



ACTA NÚM. 5
SESSIÓ ORDINÀRIA PLE 19 DE MAIG DE 2016
1a. CONVOCATÒRIA

Expedient Núm: PLE2016000005

A la molt Lleial Ciutat d'Olot el dia 19 de maig de 2016, a les set del vespre, es reuneix al Saló de Sessions d'aquesta casa consistorial el Ple de l'Ajuntament sota la presidència del Sr. JOSEP MARIA COROMINAS BARNADAS (CiU), amb objecte de celebrar sessió ordinària, pública i de primera convocatòria que correspon al dia d'avui.

Hi assisteixen els regidors, Srs. **Josep Berga i Vayreda (CiU), Núria Zambrano i Costejà (CiU), Estanis Vayreda i Puigvert (CiU), Núria Fité i Grabalosa (CiU), Maria del Mar Roca i Reixach (CiU), Montserrat Torras i Surroca (CiU), Josep Gelis i Guix (CiU), Jordi Alcalde i Gurt (CiU), Pere Gómez i Inglada (ERC), Anna Barnadas i López (ERC), Clara Casanovas i Sarsanedas (ERC), Josep Quintana i Caralt (ERC), Lluís Juncà i Pujol (ERC), Josep Guix Feixas (PSC), Jaume Mir Bagó (PSC), Mercè Traveria Costa (PSC), Mireia Tresserras Fluvià (CUP), Lluís Rubió Amargant (CUP), Anna Descals Tresserras (CUP), Xavier García Zabal (OeC).**

Actua com a secretària la Secretària General, Sra. M. Glòria Gou Clavera.

Hi assisteix el Gerent de l'Ajuntament d'Olot, Sr Jordi Güell Güell.

Intervé l'Alcalde. Molt benvinguts tots a la sessió ordinària del mes de maig.

S'està convertint en una tradició, que el Síndic vingui i ens expliqui quin és l'estat de la nostra ciutat. Per tant, si us sembla bé a tots, i hi esteu d'acord, no començaríem pels punts seguint estrictament l'ordre del dia, sinó que començaríem pel punt número sis que és donant la paraula al Síndic perquè ell ens expliqui com veu a través de les queixes i de les preguntes que puguin fer els nostres conciutadans, l'estat de la nostra ciutat.

Deixeu-me que posi en valor, com intento fer cada vegada, la importància de la figura del Síndic, crec que és molt i molt important que en qualsevol aspecte de la vida tinguem una persona, tinguem una institució, que es posi al servei dels ciutadans i analitzi que estem fent les administracions i les entitats; i que ens digui d'una forma ordenada i molt clara, què és el que fem bé i què és el que fem malament; especialment què és el que fem malament, perquè jo qualsevol cosa que vingui del Síndic no m'ho prenc com una ofensa, sinó com una oportunitat de millora.

Per tant jo li agraïxo moltíssim no només el fet que vingui aquí al Ple i que ho vulgui fer cada any i personalment de venir aquí; ara recordàvem que l'any passat ell no va poder venir i va venir el Sr. Jordi Sánchez, el dia que pràcticament s'anunciava la seva presidència a l'ANC, i que el vàrem felicitar. Però que el Síndic hagi vingut i hagi vingut repetidament.

Si us sembla farem com cada any: donaré la paraula al Síndic, després donarem la paraula a cadascun dels portaveus i el Síndic tancarà aquest punt. Jo sense més, refermant-me en aquest agraïment, tant per la feina que fa com per ser avui a Olot, li passo la paraula al Síndic.

6.1. - DONAR COMPTE DE L'INFORME DEL SÍNDIC DE GREUGES EN RELACIÓ A LES ACTUACIONS DUTES A TERME A OLOT

Núm. de referència : X2016010892



Núm. expedient: SG052016000008

El Síndic dóna compte de l'informe anual de l'any 2015, en relació a les actuacions dutes a terme a Olot.

El Síndic de Greuges presenta l'informe detallat de les actuacions que des de la seva oficina es van fer a Olot durant l'any 2015.

Els diferents grups municipals intervenen individualment per agrair al Síndic la seva tasca i la presentació de l'informe en la sessió plenària.

El Ple es dóna per assabentat.

El Síndic de Greuges abandona la sessió.

Intervé l'Alcalde per obrir la sessió del Ple ordinari.

1. - APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

S'aprova per unanimitat l'acta de la sessió anterior.

2.- DESPATX OFICIAL

Intervé l'Alcalde. Més enllà de totes les visites, que les podeu trobar en la relació i que a la Junta de Govern Local jo repetidament, vaig donant cada setmana informació, sí que voldria de dos o tres temes que crec que són importants, i demanar també a la resta de grups, que si en algun moment determinat els sembla que volen agafar la paraula pels temes que aniré tractant, farem aquest model que vàrem inaugurar l'última vegada, de fer un despatx oficial participat.

La primera cosa és comunicar al Ple, perquè crec que és així com ho he de fer, que estant a l'oposició i estant al govern, sempre quan feia un any de les eleccions tenia el costum de fer una conferència o una compareixença, donant compte de que havia estat –al meu entendre, a l'entendre personal en l'oposició o en el govern, de la meua persona i del meu equip– de com havien anat les coses, de com vàiem la ciutat, i fèiem un acte explicatiu. Aquest any s'han convocat eleccions i va sorgir el dubte de si ho podíem fer o no, i tinc la resolució –que evidentment acato però no acabo d'entendre– de la Junta Electoral de Zona d'Olot, on em diuen que no ho puc fer. No ho comparteixo, però sí que ho accepto, ja ho faré al mes de juliol perquè no em ve d'aquí, però sí que em semblava que valia la pena que en donés compte en el Ple.

La segona cosa de la que volia parlar, i per això he dit que si després si els sembla, passaré la paraula, és del tema que ha sorgit ara de cop i volta en relació a la final de la Copa del Rei de futbol, a la prohibició que s'hi vagi amb estelades, i a la mobilització, en general, global, de la societat catalana –val la pena remarcar, que fins i tot el PP d'aquí diu que no hi està d'acord–, em sembla que és una acció trista o condemnable, que es fa des de la Delegació del Govern de Madrid, a tota una sèrie de catalans que pensaven anar al camp de futbol lluint l'emblema que pensessin. M'ha arribat per part de l'Associació Catalana de Municipis, de l'Associació de Municipis per la Independència –i amb tota probabilitat també de la Federació de Municipis de Catalunya, però com que això és un tema recent, encara no està absolutament lligat, o decidit, un comunicat, que llegeixo i que proposo que ens hi adherim com a plenari:

“L'Associació de Municipis per la Independència i l'Associació Catalana de Municipis, en representació del món local, voleM mostrar clarament que la prohibició de portar estelades a la final de la Copa del Rei, que es jugarà a l'estadi Vicente Calderón de



Madrid, entre el Barça i el Sevilla, anunciada per la delegada del govern espanyol a Madrid, Concepción Dancausa, és un atac directe i inacceptable a la llibertat d'expressió de tots els catalans i catalanes.

Emparant-se amb l'article 66 de la Llei de l'Esport, on es prohibeix l'exhibició de símbols violents o racistes, armes i material pirotècnic en espectacles esportius, la Delegació del Govern Espanyol a Madrid, en un acte de cinisme, de menyspreu i d'ignorància, ha prohibit l'entrada d'estelades en un partit de futbol.

Cal recordar als prohibidors, que la resolució del Parlament de Catalunya 497/X avala l'estelada com a un símbol que representa un anhel i una reivindicació democràtica, legítima, legal i no violenta. L'estelada és, per tant, una bandera democràtica que representa la voluntat de milions de catalanes que clamen per la llibertat del seu país.

No acceptarem, per fals i per ridícul, que s'equipari l'estelada, amb un símbol violent o racista o una arma. Per aquest motiu, des del món local, clar defensor de la llibertat del poble català, es vol mostrar el rebuig rotund a l'atac directe a la llibertat d'expressió dels catalans i catalanes que volem assistir a la final de la Copa del Rei, que comporta la mesura de prohibir l'ús d'estelades.

Demanam que es reconsideri la decisió i que se'ns permetin entrar a l'estadi estelades com amb la mateixa normalitat com fins ara, com a un símbol democràtic, pacífic i que representa la voluntat de molts catalans i catalanes."

Això m'ho han enviat aquesta tarda mateix, i el comunicar-los que hi havia un Ple, m'han demanat que passéssim pel Ple. No sé, si ho veieu correcte, manifestaríem que el plenari hi dóna suport –a pesar que pertanyem tant a l'Associació Catalana de Municipis com a l'Associació de Municipis per a la Independència–.

I si em permeteu, poso sobre la taula dos temes més, que aquests no són conflictius i segur que hi estarem d'acord, i després obriríem un torn de paraules.

Un d'ells és que estem molt acostumats a felicitar èxits esportius, i en aquests moments, la ciutat d'Olot passa un petit tràngol amb la situació de la Unió Esportiva Olot, i crec que estaria bé que com a plenari de l'Ajuntament, enviéssim el nostre suport a la Unió Esportiva Olot, i el nostre desig que continuïn tirant endavant i promocionant l'esport i la ciutat, tot i que ja se sap que al futbol no sempre es guanya, i aquest cop ens ha tocat baixar de categoria. Però crec que estaria bé que com a plenari, enviéssim aquesta mostra de suport a la Unió Esportiva Olot.

I l'altra cosa que també volia dir, i aquesta sí que ja és felicitació, al Club Patinatge Artístic Olot, que ha tornat a guanyar, aquesta vegada l'Europeu, però també pel tema que les juvenils, per primera vegada han pogut participar i han quedat en cinquena posició; enviar-los que ja no és el triomf d'un sol equip, sinó que fins i tot l'esport de base també triomfa.

I l'altra, explicar-los, perquè crec que per proximitat de dates convé fer-ho aquí, a pesar que és una cosa que encara ha de passar: que dimarts que ve dos establiments comercials de la nostra ciutat rebran el reconeixement per ser centenaris, que els hi ofereix la Generalitat de Catalunya: la *Merceria Tenas* i la *Rellotgeria Puigferrer*. Per tant jo crec que també, com a Consistori, com a Plenari, fer-los arribar aquesta felicitació per establiments centenaris que se'ls hi fa, des del Consorci de Comerç, Artesania i Moda de Catalunya.

Obert el debat, intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. Respecte al tema de la final de la Copa del Rei, hi donarem suport, a aquest escrit, com es diu en un apartat, em sembla absolutament ridícula la prohibició.

El tema de la felicitació al Club Patinatge també ens hi adherim, de la mateixa manera que als dos establiments centenaris; però no així el suport que demana a la Unió Esportiva Olot, ens sembla que és un equip –si no vaig errat– professional, per tant aquí es guanya, es perd, es puja, es baixa. Una altra cosa seria que estiguéssim parlant d'esport base, que sí que hi estaríem donant aquest suport, però en aquest



cas de la Unió Esportiva Olot, no compartim la seva proposta i ens abstindrem, en aquest apartat concret.

Respon l'Alcalde que no hi ha votació, però es farà constar en acta.

Intervé el Sr. Rubió, en representació del grup municipal CUP. Nosaltres ens adherim a tots els punts, volem matisar una cosa del tema de les estelades, que nosaltres preferiríem que cap equip català anés a jugar la Copa del Rei, que jugués la Copa de la República Catalana, però ens sembla bé el text, i també hi donem suport.

I pel que fa al tema de la UEO, com diu el Sr. García, també pensem que és una qüestió del seu àmbit professional, no em consta que aquest Ajuntament doni suport a una persona que ha perdut la seva feina, llavors o ho fem tot o no ho fem, i en aquest cas també ens mantindríem una mica al marge.

Intervé el Sr. Gómez, portaveu del grup municipal ERC. Primer també, seguint amb la ironia inicial de l'Alcalde, m'ha semblat entendre quan ha llegit el manifest, que deien que l'acte era un acte de "cinisme, menyspreu i ignorància" –crec haver copiat bé les paraules–, en tot cas, no perquè ho rectifiquin, però jo estic convençut que d'ignorància res de res; és a dir, saben perfectament que estan fent i quin rèdit electoral tindran amb tota aquesta història de les estelades i el bombo que li estem donant. Efectivament, és una lesió als nostres drets com a ciutadans, com a poble, i evidentment des d'ERC reclamar el que convingui, i si convé, tampoc no aniríem a jugar, però en aquest cas, no perquè fos la Copa del Rei o la Copa d'Europa, sinó per dignitat. Però bé, com que volem guanyar, és el que té.

Ja que surt el tema de guanyar també, relacionat amb l'esport, només un matís: bé felicitem esportistes que han guanyat campionats del Món, o d'Europa que són professionals, perquè ens n'orgullim, i encara que momentàniament sigui la seva professió, també estem molt contents. O ara que felicitem a *Can Tenas* i a *Can Puigferrer*, també és la seva professió i no totes les botigues arriben a cent anys. Tant de bo n'hi hagués més que se n'obriessin i que d'aquí a cent anys les poguéssim felicitar també, no hi serem, però està bé reconèixer el mèrit, encara que sigui professional –en el cas de la Unió Esportiva Olot, semiprofessional–, ens hem enorgullit dels èxits. A mi com a esportista, també m'agrada donar compte, quan un té un petit entrebanc, donar-li suport, que menys. Perquè segur que si està liderant en moments d'èxit, un esport, doncs quan trontolla una mica és quan necessita encara més el reforç de tots plegats.

Només una cosa, referit al que dèiem de l'equip juvenil del Club patinatge Artístic Olot; totes aquestes felicitacions als equips punters, als sèniors, als semiprofessionals en el cas de la Unió Esportiva Olot, són felicitacions que segur que són la punta del iceberg, però que darrera d'aquests onze jugadors, o de vint-i-cinc patinadores, hi ha tot un gruix important de treball al darrera, de centenars de nens, nenes, joves, adults, de gent gran, que es beneficia de tot plegat i que quan felicitem aquest que és la punta de l'iceberg, l'equip semiprofessional de la Unió Esportiva Olot o l'equip A, el sènior A del Club Patinatge Artístic Olot, segur que la nostra felicitació va per tots: des de la nena que comença a patinar amb quatre anys fins al pare o la mare que fa els vestits o que s'encarrega dels patins; la felicitació va per tots, no només pels professionals.

Intervé l'Alcalde. Molt bé, ens hi adherim absolutament. Aquest era el sentit, que si els rebem quan són campions de tercera divisió i fem una gran festa, el que dia que ho passen una mica malament, fer-los arribar un copet a l'esquena per animar-los; no anava en cap altre sentit. Jo també estic d'acord que amb el que hem d'esforçar-nos és en l'esport de base.

A continuació, el Sr. Alcalde dóna compte a la Corporació del nombre de **VISITES** que ha rebut des de la celebració del darrer Ple ordinari, celebrat el dia 21 d'abril:



de particulars : 32

d'entitats : 35

Tot seguit, el Sr. Alcalde dóna compte de les **ENTREVISTES**, que ha mantingut durant el mateix període, amb diferents càrrecs de l'administració:

- el dia 22 d'abril, va rebre la visita de l'Hble. Sr. Josep Rull, Conseller de Territori i Sostenibilitat, que va venir a fer una visita protocol·lària a l' Ajuntament i a continuació va presidir el Consell Rector de l'Observatori del Paisatge que va tenir lloc a la seva seu de l'Hospici.

- el dia 2 de maig, comenta que va tenir una roda de premsa a les Preses, en la qual es feia palès que els tres alcaldes (Vall d'en Bas, les Preses i Olot) es comprometien a tirar endavant la carretera que ha d'unir el túnel de Bracons amb Olot. Hi va assistir el Sr. RICARD FONT, secretari d'Infraestructures i Mobilitat i el Sr. JAVIER FLORES, Director General de Carreteres.

- el dia 5 de maig, va rebre la visita de l'Hble. Sra. MERITXELL BORRÀS, Consellera de Governació, que va voler visitar els pisos del c/ Abat Racimir, 50, adquirits a parts iguals entre Generalitat i Ajuntament, per a lloguer social. I a continuació es va desplaçar fins a l'Oficina de Turisme, que precisament era visitada en aquells moments per la Sra. MARIAN MURO, Directora General de Turisme de la Generalitat de Catalunya, en el marc d'una visita institucional que feia a la comarca de la Garrotxa.

- i el dia 18 de maig es va desplaçar a Barcelona per entrevistar-se amb el Sr. LLUÍS RIDAO, Gerent de l'ACA.

A continuació el Sr. Alcalde dóna compte de les **REUNIONS i ASSISTÈNCIA A ACTES** que ha mantingut durant el mateix període :

- el mateix dia 21, va anar a lliurar premis als guanyadors del concurs literari convocat pel Casal de la gent gran.

- el dia 22 d'abril, al vespre, va assistir a la presentació del llibre titulat *L'empremta de la societat civil*, un reflex dels 50 anys d'existència del CIT, que va tenir lloc al Casal Marià.

- el dia 24 d'abril, juntament amb el regidor Josep Berga, van presenciar la processó *shik*, que va tenir lloc a l'entorn del pavelló firal.

- el dia 25 d'abril, juntament amb el regidor Estanis Vayreda, van visitar els estands de diferents empresaris garrotxins de productes alimentaris que exposaven a la Fira Alimentària.

- el dia 29 d'abril, va assistir a la reunió ordinària mensual del Sigma, que va tenir lloc a la seva seu.

- el dia 1 de maig, va assistir als actes del Dia de la Mare i va passejar i saludar els expositors de la Fira de Primavera.

- el dia 2 de maig, a la tarda va assistir a la reunió de la Comissió Permanent d'Innovacc que va tenir lloc a la sala Gussinyé.



- el dia 7 de maig va ser present a l'acte de lliurament de les Ales a la Cultura que va tenir lloc a la sala La Carbonera i que aquest any va recaure en la persona de Carles Fontfreda Gratacós. A continuació va presenciar l'actuació dels Xerrics a la Plaça Rector Ferrer i finalment va assistir a la inauguració de l'exposició dels 30 anys dels Esplais de la Garrotxa, que va tenir lloc a l'Hospici.

- el dia 8 de maig va presenciar la sortida de la cursa ciclista "Terra de Remences" a Sant Esteve d'en Bas, que aquest any va reunir tres mil cinc-cents ciclistes.

- el dia 9 de maig va assistir a la reunió del Patronat de la Caritat que va tenir lloc a la seva seu del c/ Bisbe Lorenzana i al vespre, a la presentació de la Guia de Comerç que es va celebrar al Saló de Sessions d'aquest Ajuntament.

- el dia 11 de maig va assistir a la reunió del Consell Rector del CSC (Consorci de Salut i Social de Catalunya) i a una reunió de constitució de la Comissió de Salut a la seu de l'Associació Catalana de Municipis.

- el dia 12 de maig va assistir al lliurament de Premis Albert Mestre que va tenir lloc a la sala d'actes de l'Escola d'Art.

- del 13 al 16 de maig, ambdós inclosos, es va absentar de la ciutat per fer unes minivacances i agraeix al Primer Tinent d'Alcalde, Josep Berga Vayreda, el fet d'haver-lo substituït en les funcions pròpies de l'alcaldia.

- i finalment, el dia 18 de maig va assistir a la reunió del Consell de Govern del Consorci Hospitalari de Vic que va tenir lloc a la Clínica de Vic.

3. - DECRETS

Tot seguit es dóna compte de decrets de l'Alcaldia dictats des de l'últim Ple, del 2016LDEC001033 al 2016LDEC001274.

4.- ACORDS JUNTA DE GOVERN LOCAL

S'informa dels acords adoptats per la Junta de Govern Local des de la darrera sessió plenària. A partir de gener de 2016 deixen de publicar-se els extractes de les actes de Junta de Govern Local, atès que en compliment de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, es publiquen les actes íntegrament a la web de l'Ajuntament d'Olot, d'acord amb els paràmetres establerts en la Llei 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal.

5.1. - DONAR COMPTE AL PLE DE SENTÈNCIES

Núm. de referència : X2016010884
Núm. expedient: SG052016000007

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, el president de la Comissió informativa del Ple, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

- Donar compte de la **Sentència núm. 160/2016, de 14 de març**, de la Secció Tercera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Catalunya, per la que es desestima amb imposició de costes el recurs d'apel·lació, núm. 118/2014, interposat per l'Ajuntament d'Olot contra la sentència de 31 de gener de 2014 del Jutjat



Contenciós Administratiu, núm. 3 de Girona, dictada en recurs contenciós administratiu 286/2009, interposat pel Sr. Willem du Crocq, contra resolució de l'Ajuntament d'Olot en expedient de sol·licitud de declaració de ruïna d'un edifici del carrer Sant Bernat núm. 15, presentada pels Srs. Planas Ayats.

Presenta la proposta l'Alcalde. Aquí l'Ajuntament va declarar en ruïna una casa del carrer Sant Bernat número 15, ens varen portar als tribunals, vàrem perdre, vàrem apel·lar al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, i hem tornat a perdre, el Tribunal ha donat la raó al senyor que va presentar aquesta reclamació, i donem compte que en aquest cas no ens han donat la raó; tot i que nosaltres continuem pensant que sí que la teníem.

El Ple es dóna per assabentat.

5.2. - DONAR COMPTE DEL DECRET DE CONVOCATÒRIA D'UNA CONSULTA NO REFERENDÀRIA

Núm. de referència : X2016009409

Núm. expedient: SG122016000001

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **l'Alcaldia** proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Donar compte del decret de data 27 d'abril de 2016, de promoure una consulta popular no referendària de caràcter sectorial per decidir dues qüestions:

- a) si Olot ha de deixar d'organitzar correbous i
- b) si la variant d'Olot es considera una obra urgent i prioritària

Intervé l'Alcalde. Aquest assabentat és del decret de convocatòria de consulta no referendària en relació al correbou i en relació a la variant, que ha signat el dia 27 d'abril, després de seguir tots els tràmits que la llei ens demana, que els hem seguit tots fil per randa, perquè tal com he comentat altres vegades o ho he comentat amb la premsa, la voluntat és que aquesta sigui una pràctica que puguem fer d'una forma habitual a la nostra ciutat, i aquesta és la primera vegada, i hem intentat fer-ho el màxim bé possible, revisant-ho tot.

Doncs donar compte del decret signat el dia 27 d'abril, i tal com aniré fent cada dia que pugui, i cada moment que tingui l'oportunitat; demanar a la ciutadania que participi, que de l'1 al 7 de juny, d'una manera molt fàcil, que participi i que expressi la seva opinió. El fet que tinguem una molt bona participació diu molt de la ciutat, diu molt dels valors de la ciutat.

Intervé la Sra. Descals, en representació del grup municipal CUP. Una consulta serveix per prendre una decisió, per tant no és una eina de pressió i s'ha d'utilitzar amb molta responsabilitat.

Des de la Cup pensem que aquesta doble consulta és poc seriosa i pensem que amb poca consideració vers els olotins i olotines. Com bé saben, les preguntes de les consultes han d'ésser formulades de manera neutra, clara i inequívoca, i no de forma capciosa com és el cas de la variant: urgent i prioritària? Pel que ens han explicat, volen legitimar una opció, perquè, entenent que la qüestió és adquirir més avals a la seva decisió, des del nostre entendre hi ha d'haver un debat a fons sobre el tema. Potser molta gent la veu prioritària però no està d'acord amb el projecte, o potser molta gent no la veu prioritària i caldria explicar el projecte.

Les consultes populars estan presidides pels principis de transparència, publicitat, claredat, accés a la informació, neutralitat institucional, primacia de l'interès col·lectiu, pluralisme, igualtat i no-discriminació, inclusió, protecció de les dades de caràcter



personal i retiment de comptes.

Per tant, per nosaltres, consultes sí, però que realment siguin una eina de decisió, i, no es transformin en avals polítics.

Respon l'Alcalde. Em sap greu perquè no sé d'on treuen la informació, i si no la saben se l'inventen. De cap de les maneres hem dit que això sigui un element per legitimar un tipus de variant, jo no ho he dit cap vegada i a més ho he repetit milions de vegades; de cap de les maneres estem parlant del tipus de variant. I a més és un debat en el que no voldria entrar-hi, perquè és que al final qui ha decidit convocar la consulta ha estat l'equip de govern, qui ha decidit les preguntes ha estat l'equip de govern, i per tant que ens expliquin el que volien fer, quan no ho he dit enlloc. "Ens han informat", ens digui si us plau qui ha informat i de què, i no ens atorgui determinades finalitats que no són veritat, no és aquesta la pregunta, no és aquesta la voluntat.

Torno a repetir una cosa que ja he dit aquest matí: molt parlar de participació i de voler participació, però quan algú es vol apartar de preguntar a la gent les coses, és perquè tem que no li surti el seu resultat. És por a la resposta el que fa que la gent critiqui les consultes, i llavors, evidentment podem debatre sobre tot. És por a la resposta, és por a què els ciutadans decideixin una altra cosa del que un pensa, i llavors, un té por. No manipulin, el tema variant, qui podem posar-hi la paraula que vulguin, de cap de les maneres és un debat; aquest debat ja el tindrem. De fet el vàrem tenir fa quinze anys, i hi ha documents i documents, que es van fer fa molts i molts anys. Ja el tindrem el debat aquest, si és que decidim que vulguin avançar en la consulta. Aquí, l'única cosa que es fa, és fent servir una paraula que crec que entenen tots els olotins, intentar veure si realment la gent pensa que és necessari que hi hagi una variant, un enllaç, una carretera –el que vulguin– que faciliti els trànsits dintre la ciutat d'Olot. Res més. Això ho he explicat així, ho he explicat moltes vegades, i ho torno a explicar. Si el que volem és un debat en un altre sentit; doncs el facin, cap problema, però no és aquesta la voluntat amb què hem convocat una consulta. Jo no crec que això es pugui fer a través d'una consulta, decidir qüestions fins i tot tècniques, de com ha de ser la variant i no és aquesta la voluntat, i no els hem informat mai d'això.

Intervé la Sra. Descals. Només dèiem que pensem que està molt bé fer consultes, però que estiguin ben fetes. És la nostra opinió, des de la CUP.

I la segona part és que la Junta de Govern Local se'ns va explicar que la de la variant era una manera de fer pressió, i això se'ns va dir a la Junta de Govern Local, vull dir que no ens ho inventem.

Intervé l'Alcalde. No, fer pressió sí que és veritat, jo no he discutit això de la pressió; és veritat, jo espero que hi hagi una bona resposta per part de la ciutadania. El tema que volen posar sobre la taula repetidament, i que intenten invalidar fins i tot la consulta, és quin model de variant, i jo això, repetidament he anat dient que no és veritat, no volem debatre sobre això, no volem votar sobre això. Demanem si es necessita una via ràpida per saltar-te la ciutat d'Olot. Al final és això: una variant, una circumval·lació, estem demanant a la ciutadania que es pronunciï sobre això, i jo crec que això ho ha entès tothom. Que a més hi ha d'haver un debat paral·lel? Doncs que la gent faci els debats que vulgui, però no és el meu cas, jo el que demano aquí és la necessitat que es faci una actuació que no depèn d'aquest Ajuntament, sinó que depèn d'altres administracions i que normalment la gent del carrer ho entén com variant. És això i no és res més que això, i crec que ho he explicat claríssimament moltíssimes vegades, i que a més amb els diaris i la premsa es pot demostrar.

Continuaré treballant tant com pugui per la variant, però no té res a veure amb què jo aprofiti una consulta, que sí que era un compromís com era parlar del tema dels



correbous, per intentar que la gent es pugui manifestar. Qui vulgui distorsionar el debat, el pot distorsionar. I es pot debatre sobre tot. Però aquí l'única cosa que es demana és si ha d'haver-hi un sistema ràpid de saltar-nos Olot, i no vull entrar en debats de si Les Preses, o l'Hostal del Sol... Hi ha molts problemes que encara haurem d'acabar de solucionar, no és aquí on està el debat; el debat és si és necessari o no que hi hagi aquesta via, i jo crec que això ho he explicat molt clarament.

No els faci por sentir el que decideixen els ciutadans; el problema és aquest, deslegitimar la veu dels ciutadans. No els faci por això, poden exposar la seva opinió tant com vulguin, poden recomanar el sentit del vot que vulguin, està absolutament obert.

Jo m'esforçaré perquè la gent voti; cadascú que defensi el que vulgui. Jo continuo dient, que això només és una pregunta per saber si és necessari un sistema de circulació ràpid a l'entorn de la ciutat d'Olot, que crec que això tothom ho entén i ho anomena com a variant.

Intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. Pensava intervenir, però no sé com ha anat que han donat la paraula abans a la CUP. De totes maneres m'estalvia moltes de les coses, perquè coincideixo bàsicament amb el que han expressat el company i companyes de la CUP.

Llavors en tot cas, insistir en què en tot cas, una consulta la veig com posterior a un debat, és a dir, la gent es posiciona respecte qualsevol cosa quan hi ha hagut un debat de què és el que s'ha d'acabar acordant o no, cosa que no es dona aquí amb la variant. Jo em penso que la immensa majoria de la gent d'Olot no és qüestió sí o no la variant, jo penso que el problema majoritàriament està entès com que sí que cal la variant, el problema està si és de quatre o és de dos. Per tant aquesta hauria de ser la veritable consulta a nostre entendre, que s'hauria de produir després d'un bon debat, que l'Ajuntament fins avui no ha tingut cap iniciativa perquè es produís. Diu que fa quinze anys, que hi ha molts papers, però fa quinze anys la mobilitat era una; la crisi ha situat la problemàtica i la mobilitat en unes dimensions absolutament diferents, tècnicament hi ha solucions que abans no hi eren.

Un dels arguments que també va expressar la Junta que era avalar i donar suport a què es faci la variant i per tant posar pressió, vostè mateix deia que en les consultes ja era un èxit un 10% de participació, per tant em sembla que això aniria en contra de voler posar pressió, perquè sempre es podrà dir, si hi ha una participació molt baixa, qui tingui interès podrà dir que la gent d'Olot no vol la variant. Per tant fins i tot des d'aquest punt de vista em sembla una equivocació estratègica el que vostè defensa.

Intervé l'Alcalde. Només un parell d'aclariments i li passo de seguida la paraula; no és que fa quinze anys parléssim de la variant i no se n'hagi parlat més. És que és un debat, que jo crec que hi ha pocs temes a la ciutat que hagin tingut tant debat com el tema de la variant d'Olot. Tants documents, tants papers oficials amunt i avall, és a dir, lligat fins i tot amb algunes posicions que potser vostès defensen, que tant de bo que no s'hagués fet Bracons. Però és que ara tindrà encara més valor aquest debat quan es produeixi, perquè la gent podrà comparar si entenen quina era la vida de la Garrotxa i de la ciutat d'Olot amb Bracons i sense Bracons. Tindran aquesta comparació, i podran de veritat prendre les seves opcions, i per tant podran decidir.

Però no era aquest el motiu de la consulta; el motiu de la consulta és el tema de la variant, i si només vota un 10% de la gent –no sé on ho vaig dir, potser era amb la premsa– em sentiré decebut. Em sentiré decebut, i em sentiré, i me'n responsabilitzaré, jo faré tot el possible perquè en aquesta consulta hi hagi una bona participació. Si només vota un 10% de la gent em sentiré decebut; que pot passar? Sí, encara aquest matí que hi havia la persona de l'empresa, parla de dades del 4% de participació. Em sentiré decebut, faré el possible perquè sigui més del 10% i des



d'aquí torno a fer la crida als olotins perquè participin i expressin la seva opinió, sense por. No es tracta de discutir ara com serà, es tracta de discutir si necessitem una variant o no; jo crec que és una pregunta que està al carrer, que la gent l'entén perfectament. La necessitem? Sí. Doncs després ja discutirem. Miri, també podríem començar a discutir d'on traurem els diners, també podem elucubrar d'on podem treure els diners. Però no és això el que està sobre la taula. Necessitem que la paraula variant i la paraula lligada a Olot estigui sobre la taula, i estigui sobre la taula de totes les administracions que hi ha d'intervenir, i a això jo hi he dedicat un gran esforç durant tot aquest temps i ho continuaré fent, i em va semblar que era una bona oportunitat, perquè la ciutadania també s'hi pogués manifestar. Que això no interessa a ningú d'Olot? Doncs cap problema, ja els ho vaig dir, no hi dedicaré més esforços a la variant. Però jo tinc la sensació, pel que em diuen a nivell del carrer, que és exactament al contrari, que la gent vol que es faci d'una vegada aquesta obra, i tenen una bona oportunitat per demostrar-ho. Qui pensi que s'ha de votar que no, que lliurement ho digui, perquè per a això serveixen les consultes; que ho digui lliurement que s'ha de votar que no. I els ciutadans són prou intel·ligents per acabar decidint què pensen fer i què no pensen fer. La meua postura? S'ha de demanar que la gent voti que sí, de veritat, i aquesta és tota la discussió. De veritat que hi ha pocs temes que portem tants anys parlant-ne, i que no ens n'hem sortit aquí, i continuem aquí encallats, i continuem amb el trànsit que jo crec que tothom sap.

Intervé el Sr. Juncà, en representació del grup municipal ERC. Se'n va parlant i en van venint arguments al cap. En essència jo estic molt d'acord amb el que han dit els meus companys abans, les consultes s'han de fer però s'han de fer bé, i em sembla que aquestes consultes en particular, cap de les dues té un sentit, d'acord amb l'objectiu que tenen les consultes, que és facilitar la presa de decisions. Em sembla que tant en un cas com l'altre, l'escenari més probable és que quan tinguem el resultat, tinguem encara més elements de caos a l'hora de decidir o de valorar el que vol realment la gent. Ja partint de la base que no hi ha cap sistema òptim de decidir la voluntat col·lectiva; ni les eleccions, ni un referèndum, ni res, en el fons és òptim. Però home, s'ha d'afinar una mica el tret i quan toca una consulta, toca, però en aquests dos casos, em sembla que no està justificat.

En el cas de la variant, la pregunta és tan genèrica que jo ja li dic que el 99% de la gent votaria que sí. Ara, quanta gent anirà a votar, no ho sé. Com es gestiona aquest resultat llavors, la percepció serà que tothom vol la variant o que és prioritari, però resulta que només el 5% ha anat a votar? D'entrada em sembla que ens hi podem fer mal, en aquesta segur.

En la dels correbous, com que la pregunta també és una mica estranyota, no sé si ens aclarirem gaire tampoc. I per tant, que quan plantejem dubtes sobre aquestes consultes, ens digui que tenim por? No, no tenim por de res. El que passa és que les consultes s'han de fer bé i hi ha d'haver un debat polític llarg, i la gent ha de saber ben bé què vota.

Hi ha coses evidents que tots els consultors i promotors de consultes recomanen: una única pregunta, no barregem temes, nosaltres en fem dues; una pregunta clara, cap de les dues ho és; un debat previ llarg, que la gent hagi pogut cultivar, s'hagi pogut informar, això tampoc no hi està essent.

No ens digui que tenim por d'escoltar la gent, és injust que ens digui això. Ara que plantejem aquests dubtes claríssims de perquè aquestes consultes estan mal plantejades, tenim tota la legitimitat per fer-ho. Ja seguirem després en el punt de la moció dels correbous, però no ens acusi que tenim por quan plantejem dubtes que són de calaix; qualsevol consultora política li dirà el mateix que li estic dient jo sobre com s'han de fer les consultes.

Intervé l'Alcalde. Accepto el repte també. És a dir, trobo que tenen poca confiança en



els olotins, trobo que hi tenen poca confiança. Ja els hi dic, potser m'equivocaré i em decebré, però jo crec que hi haurà una bona participació en aquesta consulta, i faré el possible perquè sigui així.

I em sap greu que diguin que aniran a votar enredats. Jo crec que la gent sap el que anirà a votar; farem un gran esforç perquè la gent sàpiga què va a votar, i intentarem estimular tants debats com faci falta, però no tergiversem temes.

És a dir, podem complicar les coses tant com vulguem. Però jo crec que les dues preguntes són senzilles, són clares i que la gent les entén perfectament, amb dues respostes.

Diu no, és que hi ha molts de dubtes de si la pregunta l'entendran o no l'entendran. Doncs mira, els dos bàndols, per dir-ho així, han dit és que jo volia que el "sí" fos per a mi, però ja està, hi ha decidit això i ho anirem explicant tantes vegades com sigui necessari. Ha estat l'equip de govern, i en aquest cas me'n responsabilitzo jo. Jo crec que són dues preguntes clares, amb dues respostes fàcils, i que els ciutadans demanarem que hi participin. I la resposta serà la participació.

Hi estic d'acord, si vota un 3% o menys d'un 10% de la gent, per a mi serà una decepció. Però faré esforços perquè això no sigui així, jo tinc moltíssima confiança en els olotins, els hi demanem la seva opinió, i espero que participin i que siguem capaços de donar una bona imatge; tant a nivell no només local, sinó de tot el país.

Ara, em sap greu que no siguem totes les forces que ens plantegem estimular la participació, sinó que diguin, no perquè no ho havíem de fer, potser fent-ho d'una altra manera... Així no avançarem. Ara hi ha aquesta consulta sobre la taula, jo crec que podem tenir els desacords que hi puguin haver, però a demanar la participació de la gent hi hauríem de ser tots. És una opinió.

El Ple es dona per assabentat.

7.1. - NORMATIVA MUNICIPAL: APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DEL MERCAT MUNICIPAL D'OLOT DE VENDA NO SEDENTÀRIA (MERCAT DE MARXANTS).

Núm. de referència : X2016010717

Núm. expedient: SG03201600004

I.- L'Ajuntament d'Olot, en sessió plenària de data 20 de juny de 2013, va aprovar el Reglament del mercat municipal d'Olot de venda no sedentària (mercat de marxants), que fou publicat al BOP de Girona, núm. 171, de 5 de setembre de 2013.

Aquest reglament adaptava la normativa municipal a les previsions de la Directiva 2006/123/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 12 de desembre de 2006, relativa als serveis en el mercat interior i a la seva posterior transposició a la normativa autonòmica, a través del Decret legislatiu 3/2010, de 5 d'octubre i, posteriorment, a través de la Llei 7/2011, de 27 de juliol, ambdues de modificació del Decret legislatiu 1/1993, de 9 de març, sobre comerç interior.

En la continuació del procés de transposició de la Directiva europea realitzat per la Generalitat de Catalunya, el marc normatiu que regula la venda no sedentària organitzada en mercats periòdics s'ha vist afectat per l'aprovació del Decret 161/2015, de 14 de juliol, de venda no sedentària en mercat de marxants.

II.- El procés participatiu "Firal Viu" que, endegat per l'Ajuntament d'Olot, actualment s'està desenvolupant a la ciutat per determinar les característiques del nou Firal, pot tenir una incidència directa en el mercat setmanal d'Olot i, segons el què es determini, pot obligar a modificar la normativa del mercat municipal d'Olot de venda



no sedentària (mercat de marxants) per adaptar-lo a les noves circumstàncies. Aquests canvis poden afectar radicalment al mercat tal i com el coneixem ara, alhora que poden afectar i modificar les actuals autoritzacions de venda.

En aquests moments, les modificacions proposades responen a dos criteris diferents. D'una part pretenen adequar el Reglament del mercat municipal d'Olot de venda no sedentària (mercat de marxants) al contingut del Decret 161/2015, de 14 de juliol; d'altra banda, s'aprofita per introduir petits canvis motivats per l'experiència acumulada en aquests darrers anys.

La modificació de l'article 16 respon a la necessitat d'adequar el Reglament del mercat de marxants d'Olot al Decret 161/2015, de 14 de juliol. La regulació del nostre Reglament en el supòsits de transmissions de llicències era molt més restrictiva que les previsions del Decret 161/2015, de 14 de juliol (i per tant de la Directiva europea), ja les transmissions per causes sobrevingudes (com ara casos d'incapacitat laboral, malaltia o situacions anàlogues, acreditades degudament) quedaven limitades a favor de parents de fins a tercer grau tant per afinitat com per consanguinitat o persona amb que es trobi lligat per anàloga relació d'afectivitat i convivència, en aquest últim cas acreditant la inscripció en el registre de parelles de fet del seu municipi o una convivència de dos anys, i a favor d'aquells empleats en les tasques de venda que estigui en correcta situació legal, que porti un mínim de cinc anys treballant en el mateix lloc de venda, sempre que reuneixi els requisits establerts a l'article 9 del Reglament. Aquestes limitacions no existeixen en el Decret 161/2015, de 14 de juliol, per la qual cosa tampoc poden existir en el nostre Reglament.

La modificació de l'article 17 és clarament tècnica i respon a la voluntat de millorar la redacció d'aquest article sense que suposi cap increment o disminució dels supòsits d'extinció de les autoritzacions per a l'exercici de la venda no sedentària en el mercat setmanal d'Olot.

Les modificacions dels articles 8 (dimensions dels llocs de venda), 18 (exercici de la venda) i 22 (drets i obligacions), responen a la voluntat de millorar el funcionament del mercat amb la introducció de petits canvis que permetran donar resposta a situacions conflictives de caire menor, que s'han produït en aquests darrers anys. El seu corollari és la modificació de l'article 28, que recull com a infraccions, l'incompliment d'aquestes obligacions dels marxants.

III.- Considerant que la disposició transitòria del Decret 161/2015, de 14 de juliol, estableix que, en el termini màxim d'un any, els ajuntaments que ja disposen d'una ordenança municipal de la venda no sedentària han d'adaptar-ne el contingut als termes que estableix el Decret.

IV.- Considerant les competències atorgades als municipis en matèria d'ordenació de la via pública i de mercats, als articles 25 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i 66 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

V.- Considerant el que disposen els articles 4.1.a), 22.2.d) i 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril; els articles 8.1.a), 52.2.d) i 178 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril; i els articles 58 a 66 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres activitats i serveis dels ens locals.

Vist l'expedient administratiu SG032016000004 i antecedents corresponents, **el** **President de la Comissió Informativa del Ple**, proposa l'adopció dels següents



acords:

Primer.- Aprovar inicialment les modificacions del Reglament del mercat municipal d'Olot de venda no sedentària (mercat de marxants), que a continuació es detallen, per tal d'adaptar-lo al contingut del Decret 161/2015, de 14 de juliol:

A.- Modificar l'article 8, que quedarà amb el següent redactat:

ARTICLE 8. DIMENSIONS DELS LLOCS DE VENDA

Els llocs de venda podran tenir unes dimensions de 2 metres lineals, com a mínim, i de 12 metres, com a màxim. Entre cada lloc de venda existirà una separació de 0,5 metre lineal sense cap utilització. Els articles hauran d'exposar-se a una distància del sòl no inferior a 80 cm., en un semiremolc, camió-botiga o parada-taulell.

B.- Modificar l'article 16, que quedarà amb el següent redactat:

ARTICLE 16.- TRANSMISSIÓ DE L'AUTORITZACIÓ.

L'autorització municipal és transmissible si es mantenen les condicions de l'autorització que es transmet, pel termini que resti de l'autorització o de la pròrroga, amb la comunicació prèvia a l'Ajuntament, i sens perjudici de la capacitat d'inspecció i comprovació, en els supòsits següents:

a) Per cessament voluntari de l'activitat professional de venda sedentària en tots els mercats, sempre que hagi transcorregut un mínim de cinc anys des que la seva obtenció. El transmetent no pot tornar a optar a cap nova llicència en el mercat setmanal d'Olot durant un període de cinc anys, en cas que es reincorpori a l'activitat professional de venda no sedentària.

b) Per situacions sobrevingudes no atribuïbles a la voluntat del causant, com els casos d'incapacitat permanent total en relació amb l'exercici de la venda no sedentària, incapacitat permanent absoluta, gran invalidesa o situacions anàlogues degudament acreditades.

c) Per mort del titular. En aquest supòsit, l'autorització pot ser transmesa d'acord amb les disposicions testamentàries i successòries. El successor ha de comunicar a l'Ajuntament, en el termini de dos mesos, la mort del titular, adjuntant una còpia autoritzada del pertinent títol successori i presentar una sol·licitud perquè se li transmeti l'autorització. Si concorren diversos beneficiaris del causant, s'ha d'acompanyar la sol·licitud amb un escrit on consti la renúncia expressa del seu dret de la resta a favor del sol·licitant de l'autorització.

C.- Modificar l'article 17, que quedarà amb el següent redactat:

ARTICLE 17.- EXTINCIÓ DE L'AUTORITZACIÓ

L'autorització municipal per a l'exercici de la venda no sedentària en el mercat setmanal d'Olot s'extingeix, sense que això generi dret a cap indemnització ni compensació, en els supòsits següents:

- a) Exhauriment del termini pel que fou inicialment atorgada, llevat de pròrroga.
- b) Renúncia expressa i escrita formulada pel titular.



c) A conseqüència d'una resolució ferma recaiguda en un procediment sancionador, motivat per la comissió d'infraccions degudament tipificades que comportin aparellada la revocació de l'autorització.

d) A conseqüència d'un procediment de revocació de l'autorització per incompliment de les condicions per a l'exercici de la venda no sedentària, especialment de les establertes a l'article 9 d'aquest Reglament.

e) Per mort, incapacitat o dissolució de la persona jurídica, sens perjudici de la possibilitat de transmissió previstes a l'article anterior.

D.- Modificar l'article 18, que quedarà amb el següent redactat:

ARTICLE 18. EXERCICI DE LA VENDA

Al titular de la parada se li lliura una identificació o carnet de venda on consta el nom del mercat, el número de l'autorització, la ubicació i els metres de la parada, el nom del titular i els productes concrets per a la qual és vàlida l'autorització. Aquest distintiu ha de ser exhibit de manera visible i permanent a la parada de venda.

Queda prohibida qualsevol mena de publicitat acústica emesa per aparells amplificadors o similars. S'exceptua d'aquesta prohibició els venedors de discos compactes, sempre que el volum no sobrepassi els 65 dB que estableix l'Ordenança reguladora del soroll i les vibracions d'Olot, en l'Annex 1 (Qualitat acústica del territori. Mapes de capacitat). Així mateix, es prohibeix fer crides en veu alta dels articles o dels preus dels productes a la venda, per atraure l'atenció dels vianants.

No es poden col·locar, en els tendals ni marquesines dels llocs de venda, mercaderies o productes que puguin representar algun perill per als vianants, obstaculitzar el pas o dificultar la visibilitat dels passadissos. Els articles exposats o a la venda han d'estar dins del perímetre autoritzar i no poden sobrepassar-lo sota cap concepte.

No es pot subjectar cap element de la parada a l'arbrat, faroles o mobiliari públic.

Els marxants han de mantenir el lloc de venda i el seu entorn en perfectes condicions de neteja durant la celebració i en finalitzar el mercat. Tots els marxants, en finalitzar el mercat, han de recollir de manera selectiva totes les deixalles de la seva activitat i dipositar-les en els contenidors o punts de recollida distribuïts a diferents punts del mercat.

E.- Introduir un nou supòsit núm. 3.bis a l'apartat b) de l'article 22 amb el següent redactat:

ARTICLE 22.- DRETS I OBLIGACIONS

b) Els titulars de les parades tenen les obligacions següents:

3.bis.- No fumar en les parades destinades a la venda de productes alimentaris.

F.- Introduir un nou supòsit núm. 12.bis a l'apartat b) de l'article 22 amb el següent redactat:



ARTICLE 22.- DRETS I OBLIGACIONS

b) Els titulars de les parades tenen les obligacions següents:

12.bis.- No encendre fogueres o fer foc per qualsevol mitja que pugui comportar un risc per a les persones o els béns.

G.- Modificar el supòsit núm. 21 de l'apartat b) de l'article 22 que quedarà amb el següent redactat:

ARTICLE 22.- DRETS I OBLIGACIONS

b) Els titulars de les parades tenen les obligacions següents:

21.- No es poden exhibir en cap cas els productes de venda sobre el terra o paviment, i cal situar-los a una alçada no inferior a 80 centímetres. No és permesa la venda de productes directament de palets i/o caixes.

H.- Introduir un nou supòsit núm. 1.bis a l'apartat b) de l'article 28 amb el següent redactat:

ARTICLE 28.- TIPUS D'INFRACCIONS.

b) Tenen consideració d'infraccions lleus:

1.bis.- Fumar en les parades destinades a la venda de productes alimentaris.

I.- Introduir un nou supòsit núm. 4.bis a l'apartat b) de l'article 28 amb el següent redactat:

ARTICLE 28.- TIPUS D'INFRACCIONS.

b) Tenen consideració d'infraccions lleus:

4.bis.- Subjectar elements de la parada a l'arbrat, faroles o mobiliari públic.

J.- Introduir un nou supòsit núm. 3.bis a l'apartat c) de l'article 28 amb el següent redactat:

ARTICLE 28.- TIPUS D'INFRACCIONS.

c) Tenen la consideració d'infraccions greus:

3.bis.- Encendre fogueres o fer foc per qualsevol mitja que pugui comportar un risc per a les persones o els béns.

K.- Modificar el supòsit núm. 9 de l'apartat c) de l'article 28 que quedarà amb el següent redactat:

ARTICLE 28.- TIPUS D'INFRACCIONS.

c) Tenen la consideració d'infraccions greus:

9.- La manca de condicions higienicosanitàries dels llocs de venda, dels



manipuladors, dels vehicles de transport d'aliments, així com dels productes i aliments posats a disposició del consumidor; també la utilització de paletes i/o caixes per a la venda de productes.

Segon.- Sotmetre a informació pública i audiència dels interessats aquests acords de modificació del Reglament del mercat municipal d'Olot de venda no sedentària, mitjançant la publicació del corresponent anunci al BOP de Girona, al DOGC, a un mitja de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la Corporació, pel termini de trenta dies, per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

Tercer.- En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment l'aprovació inicial esdevindrà definitiva.

Quart.- Si l'aprovació inicial esdevé definitiva, publicar la modificació del Reglament del mercat municipal d'Olot de venda no sedentària al BOP de Girona, a efectes de la seva entrada en vigor i anunciar, posteriorment, al DOGC la referència del BOP en què s'hagi publicat el text del Reglament.

Presenta la proposta el Sr. Vayreda. Del que es tracta en aquest punt és d'aprovar inicialment unes modificacions del Reglament del Mercat dels dilluns a la ciutat.

Com bé saben, aquesta activitat és una activitat econòmica que des de l'any 2010 està regulada per la directiva europea Bolkenstein, que pretenia facilitar l'establiment i la lliure circulació de serveis entre els estats membres.

De fet, l'any 2013 aquest ajuntament ja va adaptar el reglament a les exigències de la directiva i als condicionants de la transposició a la normativa catalana.

Avui, tornem a fer una modificació amb un doble objectiu:

a) Adequar el reglament vigent de l'Ajuntament d'Olot al Decret 161/2015, de 14 de juliol, de venda no sedentària en mercat de marxants de la Generalitat de Catalunya (article 16). El decret preveu que els reglaments municipals s'han d'adaptar en un termini màxim d'un any.

Quin és el principal canvi d'aquesta adequació? El reglament que teníem abans restringia els casos de transmissió de l'autorització de venda, ja que com hem dit en més d'una ocasió, ens sembla que no és convenient pel mercat que es faci negoci amb un parada. Per això, permetíem el traspàs, però amb condicions. Ara, en canvi, tant la directiva europea com el Decret de la generalitat són més permissius. Aquesta és un canvi que no ens agrada però que no tenim marge perquè jurídicament és així.

b) Adequar el reglament a les problemàtiques del dia a dia del mercat setmanal que hem anat vivint en aquests darrers anys. Problemàtiques que si estan recollides en el reglaments ens permetran informar, convèncer, persuadir o sancionar si és el cas. I sempre buscant un mercat de més qualitat, millor organitzat, més atractiu i donant més confiança als consumidors.

Quines problemàtiques?

- Regulem amb més detall que les vendes s'han de fer des d'un taulell, o remolc, però no des de palets o caixes.

- Regulem que no es puguin fer crits per part dels venedors o que subjectin les parades als elements de mobiliari públic i arbrat.

- Es prohibeix fumar als venedors de productes alimentaris, així com també es prohibeix que faci foc per escalfar-se.

I finalment, aquesta modificació també deixa la porta oberta a una futura modificació de la composició del mercat del dilluns en funció del que acabi passant amb el nou Firal i el procés participatiu del "Firal Viu".

Per acabar, comentar que s'han fet arribar les modificacions a les associacions de marxants de les comarques de Girona perquè n'estiguin assabentats abans de



l'aprovació. I que si s'aprova, es publicarà al BOP i estarà a exposició pública durant 30 dies.

Intervé el Sr. Garcia portaveu del grup municipal OeC. L'explicació em sembla bastant raonable, intervinc només per dir-los com em passarà també amb un altre punt, que com que no he pogut mirar l'expedient, és una mancança meva en aquest cas, per tant m'abstindré; però és per aquesta raó, per no votar sí o no a un expedient que no he mirat.

Intervé la Sra. Descals, en representació del grup municipal CUP. El motiu de la modificació és el decret de la Generalitat del 2015 sobre venda no sedentària i actual d'Olot.

Com bé diu el reglament, el procés participatiu del firal pot tenir una incidència directa en el mercat setmanal, per tant, entenem que quan això passi es faran les modificacions oportunes.

Tancat el debat, i sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 20 vots a favor (9 CiU, 5 ERC, 3 PSC, 3 CUP) i 1 abstenció (OeC).

8.1. - PROPOSANT APROVAR INICIALMENT L'ESTABLIMENT DEL SERVEI DE COWORKING

Núm. de referència : X2016010919

Núm. expedient: IM072016000004

L'ajuntament d'Olot, a través de l'Institut Municipal de Promoció d'Olot, impulsa, entre d'altres, projectes i accions d'ocupació, emprenedoria i promoció econòmica.

En aquests moments es planteja incorporar dins dels serveis que ofereix un espai de coworking per promoure l'emprenedoria i facilitar la creació de xarxa entre professionals que desenvolupen l'activitat compartint un espai comú i uns recursos, procurant esdevenir un punt a partir del qual s'afavoreixi la creació de projectes compartits que permeti un creixement i millora a nivell individual dels emprenedors i activitats que s'hi ubiquen.

Vista la Memòria Justificativa, el projecte d'establiment del servei i el Reglament del servei de coworking elaborats pels serveis tècnics i jurídics de l'Ajuntament i de l'Institut Municipal de Promoció d'Olot.

Vistos els Informes emesos per la vicesecretària sobre legislació aplicable i el procediment a seguir per a la implantació del servei de data 12 de maig, així com l'informe d'Intervenció sobre la suficiència de consignació pressupostària per fer front a l'establiment del servei.

Considerant el que preveuen els articles 246 i següents del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i els 158 i següent del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'Obres, activitats i serveis dels ens locals.

Considerant les competències que atribueix a les entitats locals en matèria d'emprenedoria la Llei 13/2015, de 9 de juliol, d'ordenació del sistema d'ocupació i del servei públic d'ocupació de Catalunya

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, el president de la Comissió informativa del Ple, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:



PRIMER.- Aprovar inicialment l'expedient d'establiment del servei de coworking de l'Ajuntament d'Olot d'acord amb la Memòria Justificativa, el projecte d'establiment i el Reglament que el regula.

SEGON.- Establir com a forma de gestió del servei públic la gestió indirecta, encomanant el seu impuls, gestió i coordinació a l'Institut Municipal de Promoció d'Olot.

TERCER.- Sotmetre l'esmentat expedient a informació pública, per un termini de trenta dies, mitjançant anunci al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al tauler d'edictes de l'Ajuntament, a l'efecte que pels interessats/interessades, puguin formular les observacions que estimin pertinents.

El termini de 30 dies es comptarà a partir del següent de la darrera publicació.

QUART.- En cas de no presentar-se cap al·legació ni reclamació, l'expedient es considerarà aprovat definitivament, sense necessitat de cap nou acord.

L'aprovació definitiva de l'expedient i el reglament del servei s'hauran de publicar íntegrament en el Butlletí Oficial de la Província de Girona, en el tauler d'edictes i un extracte en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

CINQUÈ.- L'expedient entrarà en vigor als quinze dies hàbils següents de la seva publicació íntegra al Butlletí Oficial de la Província, els quals fa referència l'article 70.2, en relació a l'article 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Presenta la proposta el Sr. Vayreda. Avui iniciem el procés que ens ha de portar en uns mesos a disposar a la ciutat i a la comarca d'un nou recurs públic, que ens ajudi en aquest objectiu que compartim tots plegats de millorar el benestar dels ciutadans i de generar una ciutat d'oportunitats.

Per aquest motiu, portem al Ple la creació del servei de coworking. Un anglicisme que vol dir treball cooperatiu o treball en cooperació.

Que és un espai de coworking? Es tracta d'un equipament, per tant, un edifici, on professionals desenvolupen la seva activitat econòmica i comparteixen un espai comú i uns recursos.

A banda de compartir l'espai i els recursos, aquesta convivència pretén que aquesta oficina afavoreixi la creació de projectes compartits entre ells.

Perquè volem crear un espai d'aquestes característiques? Per un costat, perquè volem ampliar el suport que es dona a les persones emprenedores. Una part de les persones ateses al servei d'emprenedoria de l'IMPO desenvolupen activitats professionals i requereixen d'un espai habilitat com despatx per dur a terme la seva activitats.

Alguns d'aquest emprenedors desenvolupen la seva activitat en moltes ocasions directament en el propi domicili per dificultats de disposar d'un espai en condicions assequibles durant els inicis del seu projecte, aquest fet els provoca un important grau d'aïllament que els dificulta establir i créixer la seva empresa, a més de no afavorir que puguin crear projectes d'una dimensió més important juntament amb altres professionals del mateix sector o d'activitats complementàries.

D'altra banda, creiem que pot ser un equipament que ubicat al nucli antic de la ciutat pot ajudar dinamitzar la zona i a millorar l'entorn.

Preveiem un espai amb un màxim de 16 llocs de treball. Espais individuals, amb el seu mobiliari i equipament. També amb espais comuns de reunions i espai d'office. Com deia, el pensem ubicat al nucli antic.



El pensem gestionat de forma indirecta. És a dir, volem que sigui sostenible econòmicament. L'ajuntament finançarà l'adequació de l'espai, la inversió inicial, però a partir del seu funcionament, les despeses de l'espai aniran a càrrec de l'empresa que gestioni l'espai i que cobrarà a cadascun dels professionals.

Això sí, l'empresa haurà de rendir comptes a l'Ajuntament i ens reservem també el dret de disposar espais per a persones que siguin usuàries del servei d'emprenedoria. I preveiem que pagui un cànon que assumeixi el cost de lloguer que tindrà l'Ajuntament. En tot cas, la relació entre l'Ajuntament i aquesta empresa gestora la regularem en un altre plec, quant traiem a concurs la gestió.

Aquesta empresa gestionarà el servei, i els professionals que vulguin instal·lar-se hauran de pagar una quota màxima de 200 euros IVA inclòs i amb tots els serveis inclosos (subministres, internet, impostos, escombraries...).

Una vegada aprovat l'establiment del servei es redactaran unes bases per fer un concurs per la cerca d'un local ubicat al nucli antic que compleixi els requisits de m² d'espai, condicions de l'edifici, ubicació i que es pugui dur a terme l'activitat prevista.

L'Ajuntament d'Olot serà qui llogarà l'espai que guanyi el concurs i pagarà l'import del lloguer estipulat.

L'Ajuntament realitzarà la inversió en adequació de l'espai, i el mobiliari.

La modalitat de prestació del servei prevista serà per gestió indirecta, per tant es redactarà un Contracte de Serveis i es valorarà la proposta que millor s'ajusti als requisits i aporti més a la ciutat.

L'Ajuntament cobrarà un cànon a l'empresa gestora de l'espai d'import com a mínim igual a l'import del lloguer que pagarà del local, per tant la previsió és que el cost de funcionament quedi cobert i no suposi un cost extra per l'Ajuntament.

Tant a nivell de gestió, com d'organització i seguiment es treballarà conjuntament amb els tècnics de l'IMPO.

Un cop es disposi del local i de l'empresa gestora, de forma conjunta entre els tècnics de l'Ajuntament i l'empresa es redactarà el projecte d'obres per adequació del local. Es faran les obres i es podrà començar l'activitat.

Intentarem realitzar tot aquest procés al llarg d'aquest any i començar l'activitat a principis de 2017. En cas que per qüestions pressupostàries haguéssim de realitzar la inversió el 2017, esperem que durant els primers mesos de l'any es posi en marxa.

Intervé el Sr. Garcia portaveu del grup municipal OeC. Em sembla molt interessant impulsar la creació d'aquest nou servei, el que no compartiríem seria el tipus de gestió. Nosaltres creiem que aquest tipus de gestió hauria de ser directe per part dels serveis de promoció econòmica de l'ajuntament i més encara com acaba de dir que és possible que això se'n vagi a pressupost 2017, vol dir que tenim temps i que per tant, com l'IMPO també està provisional on està i es possible que estigui a nous locals a l'antic hospital, potser, jo penso que hauria de ser un tipus de servei que portés directament l'IMPO, el qual suposaria que ho podria fer amb el servei d'assessorament per tant no contractar ningú, per tant no és un cost i a més és una tasca i un espai que també necessita com una certa dinamització és a dir, el projecte vostès diuen que això hauria d'anar a càrrec de la gent que llogui aquests espais, això a mi em sembla molt més difícil, em sembla molt més fàcil que professionals de l'IMPO tant si fos a l'antic hospital com sí es a Les Mates, que potser seria un altre espai opcional, té i compte amb professionals que pugués fer un suport, un assessorament i dinamitzar aquest espai cosa que ho veig més difícil sí es presta aquest servei com vostè acaba de plantejar.

Entrant en coses molt concretes perquè hi ha serveis que s'haurien de donar, hi ha algun petit aspecte, un em semblaria important que s'establís una video-vigilància d'aquest espai perquè estem parlant de que la gent hi pot accedir els 365 dies, les 24 hores per tant, un espai compartit on hi ha material i documentació, jo em sembla que seria necessari, el que no se és sí ho ha d'estar d'inici amb els serveis que



instal·li l'ajuntament o haurien d'anar a càrrec, de si es que acaben aprovant de que sigui un tercer que presti aquest servei. Un altre aspecte que entenc que s'hauria de recollir i que no se sol a vegades donar importància és el tema del pla d'emergències, és a dir d'això se'n sol fer una cosa molt burocràtica i administrativa i amb un espai d'aquest tipus i amb aquesta assistència a mi em sembla s'hauria de comptar amb un bon pla d'emergència i assegurar-se que és conegut per tots els usuaris.

En l'apartat de drets i deures dels usuaris que es detalla el material, l'accés a Internet, no hi ha l'apartat de wifi, potser se sobreentén però em sembla que sí no hi és o no s'hi ha pensat s'hauria de posar i perquè no es donés algun problema que a vegades es dona, és deixar molt clar que hi ha d'haver un usuari per lloc de treball o sigui, l'ús del lloc de treball ha de ser nominal i intransferible i no s'ha de permetre cedir ni subrogar a una segona persona encara que pertanyi a la mateixa empresa que qui ha llogat l'espai, doncs el lloc de treball de la sala ni el seu ús simultani per terceres persones. Aspectes com aquests em sembla que s'haurien d'intentar garantir.

Intervé la Sra. Descals, en representació del grup municipal CUP. Creiem que la gestió hauria de ser pública, és a dir, que ho gestionés directament l'IMPO.

Igualment l'IMPO haurà de fer la gestió indirecta, i això ja significa molta feina.

Important que el lloc sigui el barri vell per tal de dinamitzar el barri, entenem barri vell, de la plaça major a la plaça del Carme.

També estaria bé que el local fos municipal perquè no caldria assumir un lloguer.

De moment nosaltres ens abstenem, no ens hi oposem, justament perquè també era una proposta de la CUP, però nosaltres pensem que la gestió del projecte ha de ser 100% pública o directa.

Intervé el Sr. Quintana en nom de l'equip de govern ERC. Nosaltres veiem bé el projecte, primer de tot pensem que "dinamico-treball" que tampoc passa res, tendim a utilitzar paraules que signifiquen el mateix, i que ja està bé dir-li "eco-treball" que ens entenem tots. Nosaltres veiem bé aquesta iniciativa, lo que si que ens agradaria és potser i ara aprofitant que també hi ha l'agència Dinàmica nova a la ciutat és poguéu fer una mica més ambiciós amb tot aquest tema de l'emprenedoria, la creació d'empreses i la innovació i que això formés part, és un espai necessari però potser caldria un projecte com deia més ambiciós, perquè el tema que és bàsic, per poder sortir de la crisi i que la gent d'Olot també tingui futur, que és el tema sobretot dels llocs de treball i la creació d'empreses, que des de l'ajuntament es pugui potenciar més.

No ens ha quedat clar sí l'ajuntament pagarà el lloguer o no de l'espai, o no ha quedat clar sí ho tenien clar. Nosaltres també demanàvem, com deia la companya de la CUP, que estigués en la part de la Plaça Major cap al Carme que em sembla que és, fins i tot a part de sí hi hagués un lloc pel qual hem d'apostar, però em semblava que també un espai d'aquests d'una altra dinàmica del que pot ser aquesta part del centre és interessant, posats a triar a la Plaça Campdenmàs i carrer del Sastre, posats a demanar, demanàriem això.

El tema de que sigui de titularitat pública o sigui amb una concessió, nosaltres més que res entenem que el que sí que hauria de ser és un servei públic i en aquest sentit nosaltres sí que seria interessant acotar més el tema de preus o fins i tot dels projectes que puguin venir directament des de l'àrea de l'IMPO, allà que puguin tenir algun tipus o aquells projectes que siguin detectats interessants puguem tenir algun període de beca o algun tipus de cosa perquè en el fons el que és interessant és que sí es fa des de l'ajuntament sigui un servei públic i que potser amb algú que està, com ha dit el regidor, està a casa seva i li interressi més estar en un lloc on pugui compartir experiències i tenir altres dinàmiques, pot tenir un preu competitiu però



potser alhora de potenciar la gent que comença, autònoms o projectes que es puguin detectar que siguin interessants per la seva originalitat o innovació doncs es pugui tenir algun tipus de beca o tots aquests aspectes que podem anar treballant però nosaltres hi votarem a favor.

Intervé el Sr. Vayreda. Sobre la ubicació, nosaltres també està previst que quan traiem el concurs sigui a la zona de la Plaça Major al Carme. Sobre sí ha de ser un espai municipal, no tenim cap espai municipal de dos-cents metres que és el que necessita un espai d'aquestes característiques, per tant pensem en llogar un espai que les persones que acabin gestionant això, jo he dit una empresa però poden ser els mateixos, hi ha molts coworkings que són els mateixos professionals o tres o quatre professionals que s'ajunten, s'autogestionen i per tant potser podria ser aquest cas, però en tot cas que sigui l'empresa o qui sigui que acabin gestionant la que pagui un cànon que amb això l'ajuntament pagarà el lloguer, per tant no ens ha de costar diners a partir de que estigui construït que sí que ens costarà la inversió. Serà un servei públic, de fet en el reglament que han vist vostès ja marquem preferències pels emprenedors, marquem un preu més econòmic per la gent que ve del servei d'emprenedoria, per tant tot el que comentava el Sr. Quintana està recollit amb aquesta idea.

Sobre el model, de fet això tècnicament es parla d'una gestió híbrida perquè és un servei públic doncs que estarà gestionat per una empresa que potser privada, o alguna entitat sense afany de lucre, i per tant és una gestió híbrida, però a nosaltres ens sembla que el coneixement, l'especialització que requereix una activitat i sobretot la perdurabilitat en el temps, perquè els ajuntaments van canviant, hi haurà regidors o àrees o ajuntaments que donaran importància a un tema, d'aquí a deu anys potser l'equip de govern que hi hagi donarà importància a un altre tema, potser l'emprenedoria no està tant de moda, i a nosaltres en sembla que sí això s'autogestiona amb gent que, diguem-ho en plata si guanya les garrofes, doncs donarà més viabilitat al projecte, menys problemes per l'ajuntament perquè doncs sí això no acaba anant bé la responsabilitat tampoc acabarà essent de l'ajuntament i per tant garantim que és públic però ens sembla, ens dona més confiança que això es pugui gestionar de forma més eficient i més correcta i sobretot que funcioni més i que s'ompli més ràpidament que no pas que ho portem des de l'IMPO, que jo discrepo Sr. Garcia, tot el que es fa a l'ajuntament val diners, sempre, perquè s'haurà de contractar algú, perquè és la persona que no tenim, i per tant sempre les coses valen diners, no hi ha cap servei que fem des de l'ajuntament que no ens costi diners i per tant si en aquest cas fem la inversió, però el funcionament a partir d'aquí és una cosa que ja no ens val diners i que ens sembla a nosaltres que pot funcionar millor, doncs per això ho plantejem, i de fet és un model que no ens inventem a Olot, hi ha molts espais de coworking o no molts però bastants espais, que són cogestionats en aquest cas entre el sector públic i el sector privat i ens sembla que pot funcionar. De fet ja n'hem visitat alguns que funcionen i que ens sembla que a Olot també pot funcionar.

Tancat el debat i sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 17 vots a favor (9 CiU, 5 ERC, 3 PSC) i 4 abstencions (3 CUP, 1 OeC)

9.1. - APROVAR ELS PREUS PÚBLICS DELS CURSETS DE NATACIÓ DE LA PISCINA MUNICIPAL PER A L'ESTIU 2016

Núm. de referència : X2016010408

Núm. expedient: CPG6201600011

L'Institut Municipal d'Esports i Lleure d'Olot organitza els curssets de natació de la piscina municipal.



Vist que a la Junta de Govern de l'IMELLO de 10 de maig de 2016 es van aprovar els preus públics dels cursets de natació de la piscina municipal.

Amb aquesta finalitat i d'acord amb el previst als articles 41 i següents del Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), es fa necessari aprovar el preu públic corresponent.

Considerant que d'acord amb l'article 47 del TRLRHL, els ajuntaments no poden delegar l'aprovació dels preus públics als seus organismes autònoms si aquest no cobreix el cost del servei.

Vist l'informe del Director Tècnic de l'IMELO de data 4 de maig de 2016 i donat que el preu públic no cobreix el cost del servei.

Vist la regulació dels preus públics que es conté en l'ordenança de preus públics aprovada per l'Ajuntament.

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, el president de la Comissió informativa del Ple, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Formular proposta d'aprovació dels preus públics corresponents als cursets de natació de la piscina municipal per l'estiu 2016 següents:

| CURSET | 2 DIES SETMANA | 3 DIES SETMANA |
|---|----------------|----------------|
| Nadons | 34,00 € | No es fa |
| Infantil I i II | 34,00 € | 50,00 € |
| Infantil III i IV | 34,00 € | 50,00 € |
| Adults | 18,00 € | 24,00 € |
| Tots els preus són per mesos. 10% de descompte per abonat a IMELO. | | |

Segon.- L'Ajuntament d'Olot assumeix, a través del pressupost de l'Institut Municipal d'Esports i Lleure d'Olot el dèficit que produeixen les activitats proposades.

Presenta la proposta la Sra. Torras. Portem a aprovació els preus públics dels cursets de natació de la piscina Municipal per l'estiu 2016.

Aquests preus estan aprovat per la Junta de Govern de l'IMELO del dia 10 de maig. Donat que el preu públic no cobreix el cost dels servei, l'Ajuntament d'Olot assumeix a través del pressupost del Institut Municipal d'Esports i Lleure el dèficit que produeix aquesta activitat. Els preus estan en funció del nombre de dies que es fa l'activitat, i són els següents: nadons, 34 euros 2 dies a la setmana; infantil: 34 euros 2 dies, 50 euros 3 dies; adults: 18 euros 2 dies i 24 euros 3 dies. Tots els preus són per mesos i hi ha un 10% descompte pels abonats a l'IMELO.

Intervé el Sr. Garcia portaveu del grup municipal OeC. Nosaltres tot el tema de preus públics ja ho varem dir al darrer ple i continuarem així, hi votarem en contra perquè fins que no s'iniciï en el tema de preus públics la tarifació social que varem defensar al seu moment a les ordenances fiscals i pressupostos darrers, nosaltres en aquest aspecte i votarem en contra. Pensem que la tarifació social és molt més justa perquè es paga en funció de la renda i per tant fins que això no s'iniciï per aquest ajuntament mantindrem aquesta posició.

Intervé la Sra. Tresserras, portaveu del grup municipal CUP. Estem d'acord en aquests preus públics però també proposaríem que s'inclogués, com fa l'IMELO en



altres preus públics, les bonificacions pertinents que aplica a jubilats, pensionistes, aturats, família nombrosa i família monoparental i aquelles persones que amb prescripció mèdica necessitin fer recuperació aquàtica (descomptes aplicats als preus públics corresponent a la gestió de la piscina municipal aprovats al ple del 17 de desembre de 2015).

Intervé la Sra. Roca. Els descomptes que es fan a la piscina de família nombrosa, d'aturats, tot això continua, el que estem fent aquí és aprovar purament els cursets de piscina, bàsicament són els nadons, però els adults es considera que no tenen 65 anys per tant no poden tenir el descompte de jubilat, sí d'aturat, són coses a part.

La Sra. Treserras pregunta si s'apliquen.

La Sra. Roca respon que sí.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 20 vots a favor (9 CiU, 5 ERC, 3 PSC, 3 CUP) i 1 vot en contra (OeC).

10.1. - PLA DE MOBILITAT URBANA SOSTENIBLE D'OLOT.- Proposant aprovar definitivament.

Núm. de referència : X2015005958
Núm. expedient: IFG12015000003

La Junta de Govern Local va acordar la contractació en el mes de febrer de 2014, de la redacció del corresponent Pla de mobilitat urbana sostenible (en endavant **PMUS**), en compliment del dispostat a l'article 6 de la Llei 9/2003, de la mobilitat, donat que a Olot hi ha servei de transport col·lectiu urbà de viatgers.

En el Ple de març de 2015, es van adoptar els acords d'aprovació inicial del Pla de mobilitat urbana sostenible d'Olot, compost pels següents documents: Informe de Sostenibilitat Ambiental i Pla d'acció; d'exposició al públic l'expedient, pel termini de 45 dies, a comptar de la publicació del corresponent edicte en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al Butlletí Oficial de la Província de Girona; d'ordenar la publicació dels edictes corresponents i de notificar els presents acords a les entitats i ajuntaments que figuren en el quadre de consultats de l'apartat 4 del document de referència i també a la Direcció General de Polítiques Ambientals del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya.

Un cop efectuats els tràmits corresponents i vistos els informes que figuren a l'expedient.

Vist l'informe emès en sentit favorable pel director de l'àrea d'infraestructura de data 9 de maig de 2016 relatiu a l'aprovació definitiva.

Vist l'informe emès en sentit favorable pel lletrat d'urbanisme de data 13 de maig del 2016.

Per la qual cosa, d'acord amb l'establert a la Llei 9/2003, de la mobilitat, el President de la Comissió Informativa del Ple, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

1r.- Aprovar definitivament el Pla de Mobilitat Urbana i Sostenible de l'Ajuntament d'Olot.



2n.- Notificar al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya l'aprovació definitiva del Pla de Mobilitat Urbana i Sostenible de l'Ajuntament d'Olot, així com a la resta d'interessats.

3r.- Posar a disposició de les administracions públiques afectades i de les persones físiques i jurídiques que hagin participat en els tràmits de consulta i participació pública la documentació completa del PMUS i els seus informes complementaris, de conformitat amb les determinacions de l'art 28.2 de la Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes.

4art.- Publicar l'acord d'aprovació definitiva del Pla de Mobilitat Urbana i Sostenible de l'Ajuntament d'Olot al Butlletí Oficial de la Província i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

5è.- Encomanar l'avaluació i el seguiment dels objectius del Pla de Mobilitat Urbana als Serveis Tècnics municipals de l'Àrea d'Infraestructura i obra pública de l'Ajuntament d'Olot.

Presenta la proposta el Sr. Gelis. En el Ple del mes de Març de 2015 es va aprovar inicialment el Pla de Mobilitat Urbana i Sostenible d'Olot. Acabada la exposició pública es va elaborar la Memòria ambiental i es va lliurar al Departament de Territori i Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya, per tal que en fes la seva avaluació. En data 20 d'Abril de 2016 s'ha dictat per part del Director General, la resolució en sentit favorable, sempre que s'atenguin dues condicions, la execució de la gestió integral de l'aparcament durant el primer trienni, i que es remetin els informes de seguiment del Pla que es facin durant la seva vigència.

Com saben aquest Pla es va impulsar en el mandat passat, i el seu promotor va ser el ex-regidor de via pública, el Sr. Josep Ferrés. Aquest Pla va comptar amb les aportacions producte de la participació ciutadana, que va concloure els següents objectius: augmentar la superfície i la qualitat de la xarxa de vianants; fomentar els desplaçaments segurs en bicicleta; fomentar l'ús del transport col·lectiu; reduir la mobilitat motoritzada; gestionar l'oferta i demanda d'estacionament per reduir el trànsit d'agitació i augmentar la seguretat en els desplaçaments en el municipi.

Amb aquests objectius, el model de mobilitat que contempla el Pla, es fonamenta en 8 grans àmbits d'actuació: la mobilitat a peu; la mobilitat en bicicleta; la mobilitat en transport públic; l'ordenació i pacificació del trànsit; la seguretat viària; la qualitat ambiental i estalvi energètic; la mobilitat i educació i la normativa i nous instruments de planificació.

Finalment s'estableix una prioritat per els diferents modes de transport, seguint la següent jerarquia modal: vianants, bicicletes, transport públic, vehicle privat.

El Pla contempla una ambiciosa previsió d'inversions, que fins el 2025, preveu un total de més de 24.000.000 euros.

Des del inici de la redacció d'aquest Pla es varen començar les inversions i fins a data d'avui s'han comptabilitzat inversions per un import superior als 3.140.000 euros. A partir de la aprovació definitiva, que es el que avui presentem a la seva consideració, es tindran de planificar les inversions futures, tenint en compte les necessitats i les possibilitats pressupostàries.

Intervé el Sr. Garcia portaveu del grup municipal OeC. En primer lloc una consideració prèvia: des del nostre punt de vista algun dels problemes de mobilitat venen com a conseqüència de decisions, al nostre entendre d'algunes decisions errònies, preses per una majoria d'ajuntaments de la comarca i governades per CiU i és el fet de voler tenir cadascú el seu polígon industrial.



Aquest fet que pot semblar irrellevant i que només afecta a qüestions econòmiques, d'ingressos de cada ajuntament, es veu clarament que no és així, vull dir ara ens trobem amb una dispersió territorial de polígons que moltes persones d'Olot han d'anar a treballar i es produeixen alguns dels problemes que es concentren bàsicament a l'entrada i la sortida de la feina.

Això també té conseqüències no sols de mobilitat sinó que al nostre entendre ha impedit, sobretot en el sector càrnic el fet de concentrar una certa especialització, que hi hagués un polígon dedicat al sector càrnic amb lo qual podia tenir beneficis per les mateixes empreses perquè a part d'un espai es poden prestar tot un altre sèrie de serveis, a efectes mediambientals també es produeix la concentració d'obres i de millores que es poden fer, per tant alguns dels problemes amb els que ens trobem ara venen al nostre entendre d'aquesta equivocació en la manera de funcionar per part d'un partit polític i bastants ajuntaments de la nostra comarca.

En el tema del Pla d'Accions, en el tema de mobilitat laboral, sí que com a reflexió teòrica en algun moment del document se'n parla, però quan es parla d'accions concretes no sé si perquè es limita purament al límit administratiu de la ciutat d'Olot per tant ja no hi ha cap acció perquè és moure els nostres ciutadans que van doncs a Les Preses, o Bianya o a Sant Joan o algun dels altres dels polígons existents. Nosaltres entenem que aquest és un dèficit molt important en quant a les accions i al Pla de Mobilitat i que d'alguna manera l'hauríem d'introduir, diguem-li Pla o Territori d'Olot més tots aquests polígons on majoritàriament es fa la mobilitat dels nostres treballadors.

Hi ha altres accions, que no m'estic inventant res, s'han aplicat a d'altres llocs i alguns d'ells tenen efectes positius i no tenen gaire cost econòmic, un és el tema de promoure el cotxe compartit alhora de desplaçar-se a treballar encara que inicialment hi hagi d'haver incentius econòmics per intentar promoure aquesta mesura, altres que també han aplicat a algun altre lloc són d'una manera coordinada i acordada, modificar un quart d'hora l'entrada i la sortida lo qual tenim un decalatge de mitja hora a l'entrada i sortida de les fàbriques amb lo qual aquesta concentració, aquests pics que es produeixen a l'entrada i la sortida es relaxen molt més i altres mesures d'aquest tipus que penso que valdria la pena tenir en compte.

Votarem a favor perquè sí que conté moltes mesures que considerem positives, però intentarem introduir mesures com les que estic comentant ara i d'altres que ens sembla que poden millorar aquest Pla de Mobilitat.

Intervé el Sr. Rubió, en representació del grup municipal CUP. Segons el PMUS (Pla de mobilitat urbana sostenible) es preveu un informe de seguiment cada tres anys. El pla és del 2013 al 2019, per tant, el 2016 esperem aquest informe per tal de veure el grau d'acompliment del pla.

Exemples que hem pogut veure en data 2013 i que esperem que s'hi hagin dedicat recursos i solucions: el 32% de les voreres d'Olot són considerades voreres no accessibles –avui han anunciat que realitzaran unes obres a la zona del Palau, bé, aquestes segurament responen a una demanda presentada en forma d'al·legació, i està bé, però encara en manquen–; el 51% dels passos de vianants no estan adaptats.

Veiem que s'han de fer més punts de càrrega de vehicles elèctrics

Cal treballar fermament sobre les propostes dels camins escolars segurs, ja que són molts i moltes els i les que es desplacen a peu.

Si que es contempla l'ús de les bicicletes, però des del nostre punt de vista pensem que cal una major dedicació. Avui desplaçar-se per Olot en bicicleta no és massa segur, bàsicament perquè pràcticament no hi ha cap bicicarril urbà, bé, fora del que connecta el pou del glaç amb la zona d'entrada de l'avinguda Europa, és insuficient. Creiem que cal treballar-hi més segur, i prioritzar aquest mitjà de transport davant del vehicle a motor.



També hem vist que el problema dels accidents ja fa temps que l'arrosseguem ja que l'objectiu del pla local de seguretat viària no s'ha complert, perquè no s'han reduït els accidents., i això es dona des del 2005. Continuem amb punts negres a la ciutat, com el carrer Pou del Glaç, estret i on sovint els cotxes perden alguns retrovisors, diverses entrades en passos de vianants no protegits..

En el pla es contempla el projecte de la variant d'Olot, per tant, entenem que la futura variant serà un via urbana amb tot el que comporta.

Els hi proposem que en comptes de fer un informe cada tres anys, aquest fos cada any i que s'exposés públicament. I sinó els agrada la proposta podríem fer una altra comissió tècnico-política de seguiment.

Intervé la Sra. Barnadas en representació del grup municipal ERC. Nosaltres entenem que de fet això és una aprovació definitiva amb la qual cosa tot el debat de les accions va tenir lloc a la legislatura passada i per tant en aquest sentit el que hem fet és mirar d'ara endavant. D'entrada és un Pla que realment pensem que pot portar una millora molt important a la ciutat, evidentment és un pla de mobilitat sostenible i això fa que tingui moltes accions creuades també amb el PAES i per tant portar dos plans d'aquest tipus alhora pot facilitar l'acompliment d'aquestes accions.

Trobem a faltar el que seria una planificació d'execució de les accions, és a dir, els plans, els terminis que hi ha son molt amplis, es parla tal de, tal i com ha comentat el company de la CUP, es parla d'una execució al 2019, una part i l'altre part ja ens anem al 2025 em sembla que era i per tant en aquests terminis tan amplis jo penso que la ciutadania necessitaria més informació d'aquella àrea que l'afecta, quan serà intervinguda i això ho volíem explicar amb un petit exemple, per exemple parlant amb els veïns de Sant Roc, troben molt i molt necessari que les vies del seu diguéssim nucli antic de Sant Roc, la part més central del barri estigui a paviment únic i de fet això està en el Pla de Mobilitat però davant la inquietud d'aquests ciutadans estaria bé que sabéssim quan es podria començar. Quan parlem de temporalització parlem d'això, planificar les execucions de les accions que estan reflexades en el Pla.

Per altra banda tornem a entrar en el tema de finançament i partides pressupostàries, és a dir, nosaltres quan ens mirem el pressupost ens agradaria tal i com ja varem dir en el PAES, trobar partides pressupostàries que portessin el nom de les accions, evidentment sí es fa el pressupost tal i com es porta fent fins ara es difícil identificar quines partides pressupostàries es dedicaran en cadascuna de les accions dels diferents plans que porta a terme aquest ajuntament durant aquest govern i per tant això bàsicament seria facilitar la interpretació del pressupost i la sensació de transparència envers la ciutadania, partida pressupostària - acció d'un pla.

El tema del finançament en el Pla de Mobilitat s'apunta que el finançament possible, ja és diu que possible, per tant jo penso que està ben apuntat, finançament del Departament de Territori i Sostenibilitat, possible finançament de la Direcció General de Trànsit i és clar, ja ho ha dit el regidor Gelis, que és molt difícil ara mateix assegurar quines seran les fonts de finançament però donat l'ambició del Pla i donat els recursos que necessita la seva aplicació, sí que estaria bé poder-ho anar clarificant. Evidentment hi votarem a favor.

Intervé el Sr. Gelis. En primer lloc agrair a tots els grups el seu vot favorable al pla, el mateix que va passar en l'aprovació inicial, que des de tots els grups del consistori encara que no són els mateixos però també varen votar a favor del pla.

Jo crec que és molt important que un pla com aquest que com tots han dit és ambiciós i que en algun moment determinat farà que haguem de prendre algunes decisions difícils, molt difícils respecte sobretot al tema d'aparcament, es bo que tot hi que haguem votat a favor estiguem d'acord en que haurem de prendre alguna decisió difícil en aquest sentit.



El Sr. Garcia ha basat la seva intervenció bàsicament en la mobilitat cap als polígons industrials, no seré jo que li digui que no hi ha algun problema a l'hora d'entrar i sortir de la ciutat en les hores punta d'entrada i sortida del treball, això és cert però el que és veritat és que aquí estem aprovant el Pla de Mobilitat Sostenible i Urbana de la ciutat d'Olot, aquí afectaríem amb lo que diu vostè a vies que no són pròpiament de la ciutat d'Olot i que crec que també en algun moment a la comarca s'havia plantejat algun pla de mobilitat en aquest sentit, el que aprovem aquí avui és el pla de mobilitat de la ciutat d'Olot i per tant totes les accions que estan previstes són a la ciutat, no en accessos o sortides cap a la comarca o en vies comarcals.

Respecte a les diferents qüestions que ha comentat el Sr. Lluís Rubió efectivament totes les coses que vostè ha dit estan previstes i estan detallades en el pla de mobilitat i és a partir d'aquí on hem de començar a intervenir, és cert que des de que es va començar a parlar de que volíem fer aquest pla ja s'han anat fent moltes intervencions, tan en voreres com en rebaixos, vostès hauran vist quan volten per la ciutat que freqüentment hi ha gent treballant en rebaixos i ens passos de vianants per millorar la mobilitat de persones que tenen dificultat de mobilitat i especialment sí n'hi ha alguna que demana algun circuit en concret intentem fer-li de forma immediata per facilitar-li la seva vida quotidiana, però tot això que ens ha dit en aquí certament està previst en el pla i sobre això és el que s'anirà desenvolupant aquest pla.

Una cosa és certa i és que una part important de tot el pressupost previst està dedicat a les plataformes úniques i especialment en el barri de Sant Roc, jo crec que allà el pla hi preveu una inversió del voltant d'11 o 12 milions d'euros en plataformes úniques sinó recordo malament, no voldria ara equivocar la xifra però penso que és d'aquesta magnitud. Veurem com ho podem anar fent a partir d'ara, quan ha estat aprovat, quan no hem tingut cap notícia en contra del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat que ens fes canviar alguna cosa, és a partir d'ara que podem pensar com implementem tot això i en el temps, no ho hem de fer a més córrer, tenim temps per anar-ho fent i hem de mirar com ho hem d'anar implementant, no hi ha partides de la quantitat que es necessita però cada any sí que hi ha algunes partides amb pressupost de l'ajuntament que no estan qualificades exactament com a Pla de Mobilitat però sí que tot el que fem en plans d'asfaltat, voreres, tot això forma part d'aquest pla i com que forma part d'aquest pla la subvenció o el dèficit de tarifa que hem de pagar pel transport públic que això també forma part de la inversió dintre aquest pla del que estem parlant.

Jo simplement fer un anotació amb els carrils bici que tenim a Olot, és veritat que n'hi ha molts que no estan suficientment comunicats, n'hi ha alguns que sí, n'hi ha alguns que falta una intervenció relativament curta però molt costosa i difícil de fer, bàsicament parlo de l'àrea dels Closells que ens permetria enllaçar pràcticament des de la carretera de Sant Joan de les Abadesses o des del polígon fins ja al bicicarril per anar cap a Les Preses, Vall de Bas i tot això, tenim un punt molt difícil que és el Closell i que estem treballant en ell i que sí aconseguim tenir un bon projecte d'aquest punt tindrem sort.

En tot cas fer una reflexió sobre això, nosaltres aquí a Olot en aquest moment tenim aproximadament entre 10 i 11 quilometres de carrils bici, això ens dona una ratio de 293 metres per cada mil habitants, simplement constatar que en el cas de Barcelona són 93 metres i en el cas de Lloret de Mar 146, em refereixo que sí mirem per nombre d'habitants és veritat que no ho tenim ben connectat però deu ni do els quilometres de carrils bici que tenim a la ciutat, no ho compararem amb ciutats com Amsterdam que aquí sí que faríem el ridícul això sí que és veritat, però sí que és un tema recurrent el del carril bici o els espais per bicicletes però no estem tant malament com ens podria fer pensar el dia a dia.

I per altra banda la Sra. Barnadas ens parlava de la planificació, sí és cert que a partir d'ara podem planificar i estem segurs que no tindrem més al·legacions ni ens vindrà cap més suggeriment del departament corresponent i per tant a partir d'ara



podrem planificar. Jo el que els volia proposar perquè em penso que ho ha dit vostè i també ho ha dit el Sr. Garcia, la petita confusió amb el PAES però entenc que els mateixos membres que estarem a la comissió del PAES seran els que o serien els que parlariem d'aquest Pla de Mobilitat per tant el que jo els proposo es que en la mateixa comissió del PAES també a part de parlar d'energia sostenible parlem també de mobilitat i no haguem d'anar creant més comissions que això tampoc crec que és lo que faci falta.

Intervé el Sr. Vayreda. Hi ha coses Sr. Garcia que no sé si aprofita que estem en pre-campanya electoral i vol posar la cunya però jo no li puc acceptar que digui que només els ajuntament de Convergència han fet polígons industrials. Compartint que hagués estat bé fa 30 anys o 35 que des de la Generalitat, que és qui tenia les competències, s'hagués fomentat polígons comarcals, que vol dir que els ajuntaments on ha governat el seu partit no han fet polígons? Això ha estat una pràctica de tots els alcaldes de tots els partits per tenir recursos per pagar els serveis per tant, i vostè coneix bé un ajuntament em sembla molt proper aquí no governat per convergència durant molts anys que també té un polígon i per tant home, aquest comentari que fa vostè de dir no això va lligat només a un determinat partit em sembla que no és de rebut, dic tant de bo Olot s'hagués pogut quedar amb moltes de les empreses que han marxat, sap que estem en un parc natural, bé doncs moltes empreses han hagut de marxar, per sort s'han quedat a la comarca, i tan de bo haguéssim pogut planificar-ho això ho comparteixo, però això no ha set una voluntat només de determinats partits és que tots els ajuntaments i no repassi no sé l'ajuntament de Barcelona on ha governat el seu partit durant trenta anys no ha fet espais d'activitat econòmica? O Sant Feliu de Llobregat? Per tant em sembla que no és de rebut que lleugerament faci un comentari com aquest perquè tots els alcaldes quan han governat han intentat fer espais per tenir ingressos, altre cosa és potser des d'un altre àmbit haguessin fomentat tots una millor ordenació del territori que en això sap vostè que ho compartim però em sembla que tot arreu els alcaldes han fet la mateixa pràctica.

Intervé el Sr. Garcia. Primer, li dic amb tota tranquil·litat, no és pel tema de campanya electoral, el tema dels polígons és una cosa que encara que sigui a nivell molt reduït perquè tampoc té molt ressò el que jo pugui pensar o dir, ho penso des de fa moltíssims anys i el que he comentat és una realitat, he parlat de la comarca de la Garrotxa i he parlat, no he dit tots, he dit majoritàriament de CIU perquè ha estat qui ha governat bàsicament aquesta comarca.

Jo he parlat d'això i aquesta realitat és així. Que a altres llocs, en una visita que va organitzar la Diputació de Girona varem tenir ocasió d'estar al País Basc i hi ha experiències de compartir polígons i per tant jo penso que independentment de quina organització política pertany, hi ha experiències concretes en aquest sentit i jo em queixava que aquí a la comarca no s'hagués donat i hem estat sota els governs que hem estat.

El tema de no parlar dels polígons perquè és la ciutat d'Olot, la ciutat d'Olot també ho som els ciutadans i els ciutadans d'Olot van a treballar on van a treballar, cada vegada han anat, perquè han anat desapareixent les empreses de la ciutat d'Olot i s'han distribuït al nostre entendre com hem dit equivocadament per tota la comarca enlloc de concentrar-se i enlloc de quedar-se amb aquest discurs jo el que intentaria fer, experiències que de fet ja s'han fet aquí a la comarca, Benestar social què s'ha fet? Doncs pensar a nivell comarcal i organitzar-se per solucionar aquests problemes. En promoció econòmica que s'ha fet? El mateix, s'ha creat aquest agència d'àmbit comarcal. De medi ambient què s'ha fet? Exactament el mateix és a dir, el que hem d'intentar és veure com resollem els problemes de la gent i no quedar-se amb excuses que al meu entendre Sr. Gelis són merament administratives, si



veiem que el problema de molts olotins i olotines és aquest desplaçament el que hem de veure és en tot cas com col·laborem amb aquests altres ajuntaments on estan situats en els polígons i som capaços de cercar, segurament joestic absolutament convençut de que si es fa aquest intent trobarem mesures que milloraran aquesta mobilitat.

Intervé el sr. Alcalde. Sr. Garcia no és que vulgui allargar-ho però podria haver dit el mateix, que amb algunes coses estem absolutament d'acord, sense haver fet una referència explícita amb noms i cognoms al partit i crec que aquí no sé que hi ha aportat això en el debat, una consideració.

Tancat el debat i sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 21 vots a favor (9 CiU, 5 ERC, 3 PSC, 3 CUP, 1 OeC).

11.1. - SANT MIQUEL.- Proposant adquisició del terreny situat al carrer Rei Martí l'Humà, 20

Núm. de referència : X2016010844
Núm. expedient: URG42016000007

El Pla d'ordenació urbanística municipal, (POUM), aprovat definitivament per la Comissió territorial d'Urbanisme de Girona en sessió de 18 de juny de 2003, qualifica la finca que és objecte del present expedient com a vial – zona verda, havent-se d'expropiar.

Atès que l'aprovació dels plans porta implícita la declaració d'utilitat pública dels terrenys a efectes de la seva expropiació forçosa, d'acord a l'establert a l'article 109 de la Llei d'urbanisme (Decret Legislatiu 1/2010)

Atès que l'article 15 de la llei d'expropiació forçosa obliga a acordar la necessitat concreta d'ocupació i de formular la relació de béns i drets afectats,

Vist el que disposen els articles 13-21 de la Llei d'expropiació forçosa de 16 de desembre de 1954 i 109 de la Llei d'urbanisme (Decret Legislatiu 1/2010).

Vist el que disposa l'article 15 de la Llei d'Expropiació Forçosa, **el regidor delegat de l'Àrea de Territori i Medi Ambient**, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

Primer.- Declarar necessària l'ocupació de la finca situada al carrer Rei Martí l'Humà, número 20, per l'aprovació del Pla d'ordenació urbanística municipal, (POUM), aprovat definitivament per la Comissió territorial d'Urbanisme de Girona en sessió de 18 de juny de 2003:

DESCRIPCIÓ DE LA FINCA:

La finca en qüestió és:

“URBANA: Pieza de tierra destinada a edificación permanente, situada en el termino de esta ciudad de Olot, denominada Camp de la Pedra Plana, calle Rei Martí l'Humà, número veinte, de mil sesenta y cinco metros, noventa y nueve decímetros cuadrados de cabida superficial, después de varias segregaciones, según el Registro, si bien su cabida real, por haberse destinado algunas porciones a vial, es de mil cinco metros, setenta y dos decímetros cuadrados. Linda: Norte y Oriente,



fincas números setenta y tres y setenta y cinco de la avenida Jaume II y parcela 72 del polígono 19; Mediodía, la avenida Jaume I; y Poniente, un pasaje perpendicular a la referida avenida Jaume I y finca número seis de la calle Jaume I El Conqueridor.”

Inscrita al tom 1.885, llibre 835, foli 83, número 28, on hi figura lliure de càrregues, gravàmens i ocupants.

Referència cadastral: La finca té com a referència cadastral la número 8410816DG5781S.

TITOL:

Pertany als senyors propietaris en les següents proporcions i títols:

Al senyor JORDI SERRA PADROSA, el 50,00000% del ple domini amb caràcter privatiu, per títol d'herència segons consta en escriptura pública de herència de divuit d'octubre de dos mil dotze atorgada davant el notari d'Olot Angel Arregui Laborda, número 1.943 de protocol.

Al mateix senyor JORDI SERRA PADROSA, el 16,666667% del ple domini amb caràcter privatiu, per títol d'herència segons consta en escriptura pública de herència de divuit d'octubre de dos mil dotze atorgada davant el notari d'Olot Angel Arregui Laborda, número 1.942 de protocol.

Al senyor JOSEP SERRA MACIAS, el 16,666667% del ple domini amb caràcter privatiu, per títol d'herència segons consta en escriptura pública de herència de divuit d'octubre de dos mil dotze atorgada davant el notari d'Olot Angel Arregui Laborda, número 1.942 de protocol.

A la senyora MARIA DOLORS COROMINA SERRA, el 8,333333% del ple domini amb caràcter privatiu, per títol d'herència segons consta en escriptura pública de herència de divuit d'octubre de dos mil dotze atorgada davant el notari d'Olot Angel Arregui Laborda, número 1.942 de protocol.

I al senyor FRANCESC COROMINA SERRA, el 8,333333% del ple domini amb caràcter privatiu, per títol d'herència segons consta en escriptura pública de herència de divuit d'octubre de dos mil dotze atorgada davant el notari d'Olot Angel Arregui Laborda, número 1.942 de protocol.

AFECTACIÓ URBANÍSTICA:

Es troba afectada com a zona verda i vial pel vigent Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona el dia 18 de juny del 2003 i publicada aquesta aprovació al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 4.061 del dia 2 de febrer del 2004.

Segon.- Formular i aprovar la relació de béns i drets afectats per l'execució del Pla d'ordenació urbanística municipal, (POUM), aprovat definitivament per la Comissió territorial d'Urbanisme de Girona en sessió de 18 de juny de 2003.

Tercer.- Exposar al públic l'expedient pel termini de quinze dies a comptar de la publicació del corresponent edicte en el BOP.

Quart.- Facultar l'alcaldia perquè subscriuï tots els documents que siguin necessaris per a la formalització dels precedents acords.



Presenta la proposta el Sr. Gelis. Aquesta és una parcel·la que està situada al barri de Sant Miquel, al carrer Rei Martí l'Humà número 20, està afectada pel pla d'ordenació que en aquest pla preveu que ha de ser destinada a vial i zona verda i per tant en el seu moment s'hauria d'haver expropiat o s'hauria d'expropiar. És una parcel·la que està molt ben situada molt a prop de la plaça de Sant Miquel, en més d'una ocasió els veïns ens havien demanat la possibilitat de si podríem veure la manera de com utilitzar aquesta parcel·la, hem tingut una negociació en els propietaris que com veuen vostès aquí a la proposta són cinc, la veritat és que ens han donat moltes facilitats en tots els sentits i hem arribat a un acord, per tant el que proposem avui es començar un procés d'expropiació acordat per poder fer la compra d'aquesta parcel·la, fer una exposició pública de quinze dies, jo espero que en el proper ple ja aprovar definitivament aquesta compra i poder-la posar ja a disposició amb la utilitat que decidim en una futura reunió amb els veïns per poder-la posar a disposició del barri de Sant Miquel.

Intervé la Sra. Descals, en representació del grup municipal CUP. Segons el PIAM la plaça de davant de l'antic Lidl és una plaça amb moltes possibilitats pel barri de Sant Miquel. Ens calen espais oberts a St. Miquel que articulïn el seu urbanisme i de retruc les relacions humanes que s'estableixen en l'espai públic. La plaça és un element clau en l'urbanisme i pel que fa a les relacions humanes que hi tenen lloc i per tant tota acció que sigui encaminada a aquesta línia a favor del barri hi estem totalment d'acord.

Tancat el debat i sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat amb 21 vots a favor (9 CiU, 5 ERC, 3 PSC, 3 CUP, 1 OeC).

12.1. - MPOUM-44. AJUST LÍMIT SUD-OEST DE L'EQUIPAMENT "EL CARME".- **Proposant aprovar inicialment.**

Núm. de referència : X2016005185
Núm. expedient: UPL12016000002

Vista la Modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal 44 d'ajust del límit sud-oest de l'equipament "El Carme" redactada pel cap de Planejament urbà de l'Ajuntament d'Olot.

Vist que la modificació afecta al límit sud-oest de l'equipament "Església del Carme" en els següents àmbits:

- una superfície de 120m² situada al fons de la finca de Can Resplandis, en el límit sud-oest de l'equipament religiós "Església del Carme" qualificat pel POUM d'Olot com a zona 4.4.b.
- una superfície de 120m² situada en una zona qualificada pel POUM com a sistema viari, situada en el límit sud-oest de l'equipament religiós.

Vist l'article 96, ss i cc del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, del 22 de febrer, conforme al qual la modificació de qualsevol dels elements d'una figura del planejament urbanístic se subjecta a les mateixes disposicions que en regeixen la formació.

Vist l'art. 85 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, del 22 de febrer i l'art. 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, referit a la tramitació a seguir.



Per la qual cosa, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar inicialment l'expedient de Modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal 44 d'ajust del límit sud-oest de l'equipament "El Carme".

Segon.- Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

Tercer.- Publicar els edictes corresponents.

Presenta la proposta el Sr. Jordi Alcalde. Aquesta modificació fa referència al límit de l'equipament religiós de l'ordre del Carme. Es tracta de la finca de can Resplandis, que ha estat adquirida per un privat, paralitzant una rehabilitació integral per utilitzar-la com a vivenda amb caràcter permanent. Es realitza la comprovació de la finca cadastral i s'observa que una part de la finca, més exactament la part sud-oest, està afectada com a equipament religiós, i que per tant aquest no pertocaria, ja que pertany a la finca privada, i en el cas de voler mantenir aquesta qualificació, se'ns podria reclamar la seva expropiació. El Carme no pot créixer en aquesta part, ja que els seus límits estan perfectament preestablerts. La normativa urbanística no permet la disminució del sòl destinat a sistema d'equipament, encara que com en aquest cas sigui privat, i resitua aquesta superfície al pati de la residència dels pares Carmelites, però no fer en cap cas, cap tipus de disminució.

Comprovat in situ per part de l'arquitecte municipal que la finca del Carme té un límit religiós clar i insalvable, es tracta d'un error del Pla General, ja que aquest no tenia la intenció d'afectar la finca privada, i per tant s'ha de solventar. I es sol·licita aprovar inicialment l'expedient de modificació puntual del POUM en el límit del sud-oest de l'equipament del Carme.

Intervé la Sra. Tresserras, portaveu del grup municipal CUP. Que es reformi la finca de Can Resplandis és una bona notícia pel barri vell. És una aposta per a un immoble al cor del barri vell i per tant tot el que siguin facilitats per part de l'administració als propietaris privats que fan aquestes importants inversions, endavant. Com altres motivacions i incentius perquè es rehabiliti el barri vell a través de bonificacions. Ens calen més accions com aquesta i més particulars que també creguin que si el cor no batega la ciutat no va.

Intervé el Sr. Gómez. Només una observació. Realment ens sorprèn tot plegat, hi estem d'acord, perquè entenem que si hi ha hagut un error s'ha de modificar i millor que ens n'adonem ara, però tot plegat no ho acabem de veure massa clar. En tot cas, refermar el fet que és una aprovació inicial, i que tothom pot informar-se i recòrrer, i que tenim un mes de termini per si observem alguna cosa concreta, quan es faci l'aprovació final, ja ho haurem inclòs.

Però en principi, tot i que no acabem de veure-ho clar, votarem a favor amb els informes dels tècnics de la casa

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 21 vots a favor (9 CiU, 5 ERC, 3 PSC, 3 CUP, 1 OeC).

13.1. - MONTSACOPA.- Aprovar conveni soterrament línies elèctriques.

Núm. de referència : X2016010787

Núm. expedient: URG32016000001

El conveni que es presenta a aprovació per part del Ple de la Corporació regula les condicions tècniques i econòmiques del soterrament d'una línia elèctrica que



actualment és aèria, sostinguda en dues torres metàl·liques situades a la part sud del Volcà Montsacopa.

L'Ajuntament d'Olot va concedir llicència d'obres en data 7 de febrer de 2013, de reforma de la línia aèria a 25KV, doble circuit, anomenada Plana-Rodes i també de canvi d'ubicació del centre de transformació 209-Montsacopa, sense que es preveïés el soterrament del tram de línia esmentat.

Iniciades les obres de construcció del transformador en el nou emplaçament, i per tal de millorar la integració paisatgística de les torres i del transformador en un entorn natural especialment protegit que és el Volcà Montsacopa, i per ajustar les obres a la llicència concedida es varen paraitzar els treballs i s'estudià una nova ubicació pel transformador i el soterrament de la línia aèria existent.

L'Ajuntament d'Olot ha adquirit el terreny en el qual hi ha una de les torres a desplaçar, possibilitant d'aquesta forma la realització d'alternatives a la reforma plantejada i el seu soterrament. I paral·lelament a la dita adquisició, s'ha aprovat el projecte d'actuacions de millora al Volcà Montsacopa (anualitat 2015).

Als efectes de preservar la visual paisatgística de l'entorn, s'ha convingut el soterrament de la línia aèria i un nou emplaçament pel centre de transformació 209.

Vist l'informe del lletrat d'urbanisme emès en sentit favorable de data 12 de maig de 2016.

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, el president de la Comissió informativa del Ple, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar el conveni adjunt sobre les condicions tècniques i econòmiques del soterrament d'una línia elèctrica situada a la part sud del Volcà Montsacopa, per tal de minimitzar-ne els impactes visuals i paisatgístics.

Segon.- Autoritzar a Bassols Energia SA a efectuar els treballs contemplats en la memòria tècnica adjunta, de trasllat de l'actual estació transformadora en construcció a la zona de l'aparcament del cementiri segons plànols adjunts, assumint l'empresa el cost que representa. En aquests treballs s'inclouen els de tornar al seu estat inicial l'espai que ara ocupa el centre en construcció, i a soterrar la línia aèria actual.

Tercer.- Assumir el cost de les despeses de soterrament de la línia aèria per un total import de 103.160'49 euros (iva inclòs), el qual serà satisfet en tres anualitats: un primer import de 30.000 euros, per tot el 31 de juny de 2016 i dos imports iguals en dos terminis, per tot el 31 de maig de 2017 i 2018.

| Operació | Referència | Tipus | Partida | Import | Descripció |
|----------|------------|----------|------------------|--------|---------------------------------------|
| 200220 | | Despeses | 16141 1532 61904 | 30000 | ACTUACIONS VOLCA MONTSACOPA (PRESTEC) |

Presenta la proposta el Sr. Gelis. Aquí es tracta d'aprovar un conveni per al soterrament d'unes línies elèctriques que hi ha al volcà Montsacopa, en concret dues torres que suporten unes línies aèries. Aquí hem arribat a un acord amb l'empresa Bassols per al soterrament d'aquestes línies, un acord que ells es faran càrrec del soterrament, i nosaltres, l'Ajuntament, ens haurem de fer càrrec de la despesa que això comporta, però ens permetrà netejar la visual de tot el volcà, i amb totes les inversions que anem fent allà, creiem que és una obra molt important i necessària per anar tenint el volcà en perfectes condicions. Hem arribat a un acord econòmic en



el qual, durant aquest any 2016, farem un pagament de 30.000 euros, i fins al 103.000 euros totals, es pagaran en dos anys amb una quantitat igual cada any, els anys 2017 i 2018.

Intervé el Sr. Rubió, en representació del grup municipal CUP. Ordenar el territori, i a més a més, dignificar i protegir un volcà com el Montsacopa amb el soterrament d'aquesta línia ens sembla correcte, per tant, el nostre vot serà favorable. En qualsevol cas, també els voldríem traslladar la nostra sorpresa, bé, sorpresa o no, pel fet que coincideixi amb la concessió del restaurant quan aquesta línia porta anys i anys sense l'atenció que ara li dediquem, concretament, des de l'any 1984, just quan jo vaig néixer.

També, els voldríem demanar de quina manera s'implica la companyia Bassols en aquest soterrament. Entenem que, malgrat no sigui un gestió directe municipal, el tema de l'electricitat és una adjudicació, i com a tal, hi ha unes contrapartides per part de l'empresa, però ens agradaria que ens ho expliquin.

Intervé la Sra. Barnadas, en representació del grup municipal ERC. De fet una mica com comentava el company de la CUP, a nivell paisatgístic era molt necessari. Nosaltres ja no posem ni en dubte, evidentment entenem que s'actua sobre el Montsacopa perquè ara més que mai, amb els projectes que es fan al voltant, el Montsacopa ha de lluir.

Això no treu que ens agradaria que potser hi hagués una planificació de soterrament o adequació de línies elèctriques, perquè passejant per la ciutat no has de buscar gaire; hi ha quantitat i quantitat de línies elèctriques que pengen com si fossin estenedors de roba, i llavors pensem que al mateix nucli antic, teníem diferents carrers detectats: el carrer Bellaire, la font del Conill, o anant cap a la zona del carrer Fontanella, el carrer Fluvià, i també cap a al zona de la carretera de Riudaura.

És a dir, que entenem ara aquesta prioritat pel Montsacopa, perquè si s'està bastint un projecte al voltant del volcà, que això s'ha d'anar treballant, però és normal que es vulgui lluir en aquest cas aquest espai; no ens genera cap dubte. Però sí que és cert, que paral·lelament a això, perquè són molts diners que s'inverteixen en el soterrament d'aquesta línia, hi hagués una planificació que els ciutadans que no estan afectats per aquesta zona del Montsacopa, tinguessin si més no, una previsió de futur de la línia del meu carrer que penja de tot arreu, quan hi podrem actuar, i per tant estaria bé acompanyar-ho d'alguna manera, una altra vegada, amb una planificació.

Hi votarem a favor.

Intervé el Sr. Gelis. Al Sr. Lluís Rubió, li feia estrany que això coincidís amb el restaurant de dalt el Montsacopa, de fet aquesta idea de soterrar aquestes línies, fa com tres anys que hi estem donant voltes a veure com ho podem fer. No és una cosa nova, no té res a veure amb el restaurant; no té res a veure amb el servei que pugui donar o no aquest restaurant a dalt el Montsacopa, sinó simplement té a veure amb la disponibilitat de poder tenir la partida pressupostària per poder-ho fer. I com vostès recordaran, en el Ple del mes passat, vàrem aprovar una modificació de crèdit, en la qual preveiem fer això. No és una qüestió que sigui ara tot de cop i volta perquè es fa un restaurant, sinó que fa anys que ho estem pensant, fa temps que Bassols ens havia fet l'oferta de fer-ho, el que passa és que no teníem la possibilitat de poder-ho tirar endavant per qüestions econòmiques.

Ho fem amb un conveni perquè efectivament, Bassols també aporta alguna cosa, i el que aporta és el moviment d'un transformador que hi ha al costat del cementiri, que es mourà i es posarà en un altre lloc, i això anirà totalment a càrrec de Bassols.

Sempre que volem soterrar línies de qualsevol tipus –amb això també contesto la pregunta de la Sra. Barnadas– siguin línies elèctriques o línies telefòniques, les



companyies no hi posen problemes, l'única cosa que l'Ajuntament ens hem de fer càrrec del cost, perquè com vostè sap, les companyies aquestes tenen la possibilitat legal de penjar les seves línies; bé a les façanes, bé a través de pals, o de la manera que ells creguin més convenient, per poder-ho fer. Si les volem soterrar no ens hi solen posar problemes, però sí que hem de costejar, des de l'Ajuntament, el cost. I per tant es fa molt difícil fer una planificació, perquè és molt costós el soterrar línies. I en aquest moment jo crec que no tenim la possibilitat de soterrar línies a la ciutat, a no ser que sigui un lloc on l'Ajuntament hi faci una obra i aprofiti per fer-ho, com va ser el cas, per exemple, d'aquella part que vàrem fer davant dels Escolapis, que hi ha aquella parcel·la, que hi havia unes línies que penjaven, i al fer l'obra allà, vàrem aprofitar per soterrar. Però si no és així, ens és molt difícil fer una planificació de soterrament.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat amb 21 vots a favor (9 CiU, 5 ERC, 3 PSC, 3 CUP, 1 OeC).

14.1. - DONAR COMPTE .- Aprovació de la creació de la Comissió de seguiment del Pla d'Acció per a l'Energia Sostenible (PAES).

Núm. de referència : X2016000353
Núm. expedient: URG62016000001

Vist la Junta de Govern Local en sessió celebrada el 5 de maig de 2016 va adoptar l'acord d'aprovar la creació de la Comissió de seguiment del Pla d'Acció per a l'Energia Sostenible (PAES), aprovat definitivament en el ple de l'Ajuntament de 17 de març de 2016.

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, el president de la Comissió informativa del Ple, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- DONAR COMPTE de l'Aprovació de la creació de la Comissió de seguiment del Pla d'Acció per a l'Energia Sostenible (PAES).

Segon.- NOTIFICAR aquest acord als interessats de l'expedient

Intervé l'Alcalde. Donem compte de la creació d'aquesta Comissió de seguiment, que ara no serà només del PAES, sinó que serà també del Pla de Mobilitat Urbana Sostenible.

Presenta la proposta el Sr. Gelis. Simplement, com que vàrem aprovar en la Junta del 5 de maig, la creació d'aquesta comissió, i un dels punts que deia el Reglament d'aquesta comissió és que n'havíem de donar compte al Ple, doncs el que fem és donar compte al Ple que es va crear aquesta comissió.

Jo també, aprofitant que parlem d'això ara, com que ja tenim aprovat tot el Reglament de la comissió, el que demanaria als grups és el que hem dit abans quan parlàvem del Pla de mobilitat, és que no haguem de tornar a modificar aquest Reglament, tinguem la confiança que hi parlarem; farem una acta en cada ocasió; donarem compte al Ple tal com s'estableix allà, de les coses que hem parlat a la comissió i hi inclourem això. I que no haguem de tornar a canviar ara tot això, que no es donés el cas que haguéssim de tornar-ho a portar al Ple i esperar més temps a poder treballar en comissió.

Els hi prego que acceptin que això ho fem d'aquesta manera.

Intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. Votarem a favor, no sols



perquè és una bona proposta, sinó perquè també varen acceptar un parell de suggeriments que vàrem tenir ocasió de fer, i després per la flexibilitat que ha tingut d'incorporar el tema del Pla de mobilitat a ser tractat per aquesta comissió. Per tant enhorabona i hi votarem a favor.

Intervé el Sr. Rubió, en representació del grup municipal CUP. Només els voldríem dir que gràcies per deixar-nos participar d'aquesta comissió ja que en altres comissions de les institucions d'aquesta comarca se'ns hi veta l'entrada.

També els volem demanar que aquesta comissió sigui una eina útil i on realment anem a aplicar el PAES, pensem que des del primer dia caldrà establir tasques concretes, terminis, periodicitat, eines d'avaluació... volem encoratjar-nos a totes per treballar-hi amb convicció.

També volem aprofitar per dir-los que damunt la taula de l'equip de govern hi aniran passant diversos plans, esperem que, com a mínim, creïn taules com aquesta per a fer-ho tot més participatiu.

Intervé l'Alcalde. Advertir que només és donar compte i no hi ha votació, però els hi agraiem.

Intervé la Sra. Barnadas, en representació del grup municipal ERC. Nosaltres voldríem agrair, com han fet els companys, la formació d'aquesta comissió. Esperem, hem comentat ja amb el regidor que es posarà en marxa ben aviat. Desitgem que sigui transparent econòmicament, que estigui carregada de contingut tècnic, i que segueixi uns plans d'indicadors, d'avaluació, i que per tant sigui molt productiva; amb la qual cosa hi confiem i també tenim moltes ganes de treballar-hi, i evidentment acceptem de bon grat que també sigui una comissió de seguiment del Pla de mobilitat.

El Ple es dona per assabentat.

15.1. - MOCIÓ DE FUNDACIÓ FAUNA AMB EL SUPORT D'ALTRES ENTITATS EN SUPORT AL SÍ A LA CONSULTA SOBRE ELS CORREBOUS A OLOT

Núm. de referència : X2016010645
Núm. expedient: SG022016000015

Exposició de motius

Davant la moció aprovada per l'Ajuntament d'Olot al 2004, després d'una campanya cívica, perquè la ciutat d'Olot fos declarada com a ciutat contrària a les activitats taurines i amiga dels animals.

Donat que la llei de protecció animal de la Generalitat de Catalunya diu que els animals són éssers vius dotats de sensibilitat física i psíquica i donat que ningú no ha de provocar sofriments o maltractament als animals o causar-los estats d'ansietat o por.

Atès que entre els propers 1 i 7 de juny la població olotina podrà votar si es continuen organitzant correbous o no a la nostra ciutat i té el dret a saber què opinen els seus representants polítics.

I ja que entenem que hem d'avançar en els drets dels animals, per evitar-los patiment inútil i menys per diversió; recordant aquí la frase de Gandhi: "Un país, una civilització es pot jutjar per la forma com tracta als seus animals".



És per això que la Fundació Fauna proposa els següents acords:

Primer.- Donar suport a la campanya “Olot sense correbous”.

Segon.- Que l'Ajuntament es comprometi, en cas que el Sí guanyi a la consulta, a incloure al programa de Festes del Tura una activitat especial alternativa al correbou per al jovent que permeti molta més diversió i sense maltractar animals.

Tercer.- Fer arribar aquest acord del Ple de l'Ajuntament d'Olot al Parlament de Catalunya sol·licitant que adapti en conseqüència el marc normatiu a aquesta nova realitat. En concret, demanant la modificació de l'annex de la Llei 34/2010 de l'1 d'octubre, de regulació de les festes tradicionals amb bous, per tal d'eliminar la localitat d'Olot de la llista actualitzada dels municipis on se celebren festes tradicionals amb bous.

Presenta la moció el Sr. David Serramitjana, de la Fundació Fauna. Abans de res, donar les gràcies a l'Ajuntament d'Olot per deixar-nos presentar aquesta moció, i també a tota la gent que ens dóna suport, perquè aquesta moció sí que és presentada per Fundació Fauna, però darrera de Fundació Fauna hi ha quaranta-quatre entitats i partits polítics que ens donen recolzament. I d'aquestes quaranta-quatre n'hi ha disset que són d'Olot; això representa gairebé un 40%.

Què ens ha portat a presentar aquesta moció? Doncs una sèrie de coses que són molt fàcils d'entendre:

- Una, que el 2004 Olot es va declarar ciutat antitaurina i amiga dels animals, i hores d'ara el 2016, encara estem celebrant correbous; és un contrasentit. Un altre dels punts és que la mateixa llei de protecció animal determina els animals com a éssers vius, dotats de capacitat física i psíquica, per tant que poden patir, i en els correbous està demostrat científicament que es pateix.
- Hi ha un punt en aquesta llei que s'hauria d'abolir, perquè com deia abans el Sr. Ribó, les lleis no sempre justifiquen o són bones i ens permeten que els drets siguin bons per a tothom. En el cas dels bous queda molt clar que la mateixa llei de protecció animal, en el tema dels correbous no els protegeix.
- I una altra cosa que també ens ha fet presentar aquesta moció, és que des de l'Ajuntament s'ha portat la consulta al poble. I ja que s'ha portat al poble, nosaltres com a representants del poble, també ens agradaria que l'Ajuntament, en aquest cas els regidors que en formen part, també es posicionessin en aquest aspecte: si estan a favor que la ciutat d'Olot acabi ja amb aquest tipus d'espectacle, o per contra, que es continuï.

I amb això el que voldríem demanar, són bàsicament dues coses: una, saber si recolzen la campanya que nosaltres hem engegat, que es diu “Olot sense correbous”, i l'altra, en el supòsit que guanyi el sí –que no en tenim dubte que guanyarà el sí, per això estem treballant– que des de l'Ajuntament es comprometin que els joves d'aquesta ciutat es puguin divertir sense la necessitat que hi hagi animals pel mig, i muntar una activitat especial, ètica i molt més divertida, per a ells.

Intervé l'Alcalde. Donaré la paraula als grups, i després si vostè vol fer més aportacions, tornarà a tenir la paraula.

Intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. En primer lloc, voldria comentar, ja que abans se m'ha fet una referència com si estigués en campanya electoral, faré una referència també en el temps: quan es va discutir en el Parlament de Catalunya la Llei de protecció d'animals, l'únic partit que es va posicionar en contra va ser Iniciativa per Catalunya, tot i que va tenir un cost electoral –sobretot a



les terres de Tarragona— i la resta de partits van fer una mica l'orni per —entenc jo— bàsicament qüestions electorals. Per tant, tot i que som el grup Olot en Comú, jo pertanyo a Iniciativa i per tant el nostre posicionament, i el meu personal, en aquest aspecte està molt clar.

Quan vàrem parlar aquí a l'Ajuntament d'Olot, em sembla que més o menys acabàvem dient que divertir-se amb el maltractament d'animals diu molt de les persones, i ens servia una mica per estar a favor d'acabar amb aquest espectacle. Per tant, tindreu el nostre suport, i en la campanya també farem el que estigui en les nostres mans i en les nostres possibilitats per donar tot el suport que puguem. Gràcies, Sr. Serramitjana.

Intervé el Sr. Rubió, en representació del grup municipal CUP. Primer de tot, agrair sincerament als impulsors i impulsores de la campanya Olot sense correbous, però bé,...tant de bo no haguéssim de fer cap campanya d'aquest tipus ni de debatre aquestes qüestions...la nostra ciutat és una ciutat declarada antitaurina i amiga dels animals, de fet també es van prohibir els circs amb animals, per tant, partint d'aquesta premissa, la resta són debats innecessaris, perquè bé, i també com tothom sap, la última decisió sobre si s'autoritza o no els correbous és d'aquest plenari i si realment ens ho creiem, potser ja faria anys que hauríem prohibit aquestes pràctiques.

El que es planteja, és una qüestió de revertir tota una situació de maltractament molt justificat, molt legítimat històricament i tradicionalment a la nostra societat que hem de començar a extirpar de les pràctiques habituals. Per tant, cal conscienciar-nos d'una vegada i treballar per a que tot això canviï.

Nosaltres votarem no als correbous i ens hem adherit a la campanya, esperem que totes les que estem en aquest ple també ho fem. Des d'aquí fem una crida a la mobilització massiva de totes les persones que estimen als animals i que no els utilitzen pel simple fet d'haver nascut en un cos no humà, fet que sembla que doni uns drets per damunt de qualsevol altre espècie, perquè nosaltres, també som animals, i més concretament, mamífers.

Intervé el Sr. Juncà, en representació del grup municipal ERC. Primer agrair a la Fundació Fauna, i en especial al Sr. Serramitjana, que hagin presentat aquesta moció. Nosaltres des d'ERC fa molts anys que defensem que al segle XXI no té cap sentit que encara fem espectacles basats en el maltractament animal —ni aquí ni enlloc— però sobretot molt menys, com han explicat abans, en ciutats com Olot que ens autoanomenem “ciutats educadores, que som antitaurines des de no sé quants anys, i que ens hem declarat moltes vegades, amiga dels animals; per tant és un sense sentit total.

Per això i perquè també estem convençuts que ja hi ha una majoria del Ple en contra que l'Ajuntament organitzi correbous, pensem que la consulta no era necessària i que de fet és una manera d'espolsar-se la responsabilitat per part de l'equip de govern. Ens semblava que hi havia maneres més senzilles d'acabar amb els correbous que no pas fent la consulta. Però bé, l'Alcalde ha sembla que s'hi ha obstinat —tal com ho veig jo— i aquí estem: que farem una consulta, que com dèiem abans, probablement no ens aclarirà gaire més el tema, sinó que pot ser que ens aboqui a un debat poc edificant, a uns resultats difícils de gestionar, i sobretot també, a unes despeses d'organització que no són menyspreables; em sembla que estem parlant d'uns 13.000 euros. Vaja, que no hi veiem el sentit enlloc, en fer aquesta consulta. Malgrat tot la consulta està sobre la taula, i per tant hi participarem.

I no tingui por l'Alcalde, nosaltres som els primers en intentar que la participació sigui màxima, i farem el millor possible perquè res del que jo he vaticinat de dolent, passi. Per tant, no ens alegrarem si és un caos; si va malament, tampoc sucarem pa; no patiu per això.

I llavors m'agradaria destacar també una vessant que potser de vegades queda en



segon terme, que els drets dels animals són molt importants, la Fundació Fauna fa una feina excel·lent defensant-los, però ens agradaria recordar la incoherència –ja ho he dit abans al principi– d'organitzar correbous si que el volem és fer una ciutat amb ciutadans cívics, responsables i respectuosos amb l'entorn: des del mobiliari fins als animals, fins als parcs; tot forma part de l'entorn i em sembla que el correbou dóna una imatge molt poc edificant de com volem que siguin els nostres ciutadans.

Per tant nosaltres estarem a favor d'aquesta moció, i desitgem que la consulta vagi el més bé possible, malgrat que recelem de la conveniència i la utilitat de la consulta, i votarem a favor de què l'Ajuntament deixi d'organitzar correbous.

Intervé l'Alcalde. En nom de l'equip de govern, nosaltres donarem llibertat de vot, pensem que no és una qüestió de partit, sinó que és una qüestió individual, i que a més aquí no estem discutint estrictament si correbous sí o correbous no, sinó en donar suport a una moció, que jo crec que no té tots els avantatges que correspon.

De fet, a mi em preocupa que he trobat gent pel carrer, que diu a mi els correbous no hi he anat mai ni hi vull anar mai, el que estic en contra és que ens ho prohibeixin tot i que això ho facin els polítics. Crec que això dóna tot el sentit a evitar això, i que sigui la ciutadania la que prengui la decisió. Qui organitza correbous s'empara en una llei, que vosaltres demaneu –i hi estic d'acord– que s'ha de canviar, és a dir, l'organització de correbous, que es venia fent d'una forma repetida a la nostra ciutat, des de fa no sé quants anys, es basava en preceptes legals, i crec que la manera més fàcil d'aclarir això i de solucionar això, és preguntar-ho als ciutadans.

La participació a mi no em fa por, jo tinc plena confiança en els ciutadans olotins. Després, com a persona, m'he manifestat i em continuaré manifestant en relació a la resposta a la consulta, però avui jo personalment m'abstindré perquè penso que això està fora de lloc. És a dir, teníem un camí, un camí clar, un camí diàfan, que era la consulta i que era fer que fossin els ciutadans els que legalitzessin una situació, que n'estic convençut que no hi haurà discussió sobre quin serà el resultat, i aquí dedicaré tot el meu esforç, que hi hagi una bona participació i que la gent en plena consciència acabi decidint què és el que hem de fer des de l'Ajuntament.

Dit això, si hem d'aclarir alguna altra cosa estem absolutament a la vostra disposició. No sé, Sr. Serramitjana, si vol afegir-hi alguna cosa més.

Intervé el Sr. Serramitjana. Sí, moltes gràcies pel suport rebut, l'entenc, que faci aquesta opció, i també li agraeixo el tweet que va fer públicament, que ens va donar molta ajuda i moltes ganes de seguir endavant, les coses com són.

Només una cosa: estem parlant de tradicions, alguns diuen del segle XVII. Han passat quatre segles, i per tant nosaltres votarem perquè Olot sigui del segle XXI, i per fer un Olot molt millor.

Intervé el Sr. Guix, portaveu del grup municipal PSC. Nosaltres com a components de l'equip de govern, en principi l'acord que tenim amb CiU és que la majoria de coses que afectin realment la ciutat les votem conjuntament, de vegades hi ha mocions que votem de forma diferenciada perquè no afecten directament a la ciutat. En aquest cas, com ha dit l'Alcalde, dóna llibertat de vot, nosaltres el que farem en aquest cas, ens abstenim, perquè entenem que el que fa la moció, diu, és donar suport a la campanya "Olot sense correbous", per tant ens volen posicionar sobre una qüestió concreta que després podem manipular una mica l'opinió dels ciutadans. A la Sra. Descals, al principi, jo tenia una altra intervenció preparada, però a la seva intervenció, quan parlàvem de les consultes, ha dit que les consultes havien de tenir neutralitat institucional; per tant és aquest l'argument, el fil conductor: si realment volem que hi hagi neutralitat institucional i per tant, que la gent pugui participar en la consulta lliurement, jo penso que en aquests moments no ens hem de manifestar a l'Ajuntament. Per això votem amb la nostra abstenció.



Després en el nostre partit, lògicament, com deia l'Alcalde, cadascú farà el que cregui convenient, en tot cas el nostre partit en general es manifesta a favor dels correbous, però en el cas particular d'Olot hi haurà regidors que votaran a favor i hi haurà regidors que votaran en contra.

Intervé la Sra. Descals. Això és una campanya, no és la consulta, per tant nosaltres parlem de la campanya.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 12 vots a favor (3 CiU: Sr. Berga, Sr. Vayreda, Sra. Fité; 5 ERC, 3 CUP, 1 OeC) i 9 abstencions (6 CiU: Sr. Corominas, Sra. Zambrano, Sra. Torras, Sra. Roca, Sr. Gelis, Sr. Alcalde; 3 PSC).

16.1. - MOCIÓ DEL GRUP OeC EN DEFENSA DE LES POLÍTIQUES DE LLUITA CONTRA LA POBRESA ENERGÈTICA I L'EMERGÈNCIA HABITACIONAL

Núm. de referència : X2016010648

Núm. expedient: SG022016000016

L'actual crisi ha impactat de manera dramàtica en la vida de milers de persones, que a causa de les dificultats econòmiques sobrevingudes no poden cobrir les seves necessitats més bàsiques. La seva traducció social als darrers 7 anys a Catalunya ha estat, segons el Consell General del Poder Judicial, 68.274 desnonaments, el 15% del total dels desnonaments executats a tot l'Estat espanyol. Només el 2015 es van produir 15.557 desnonaments, és a dir, una mitjana de 43 desnonaments al dia. Centenars de milers de persones s'han vist excloses del dret a un habitatge.

D'altre banda, en els darrers deu anys el preu de la llum s'ha incrementat en un 83% i l'aigua una mitjana del 66%. El Síndic de Greuges, a l'Informe sobre la pobresa energètica a Catalunya, de l'octubre de 2013, documenta els impactes socials, sanitaris i mediambientals de la pobresa energètica, i denuncia el sobre esforç que implica l'acumulació de deutes vinculats al pagament de factures de la llar. A Catalunya 320.000 famílies es troben en problemes per fer front al pagament dels seus subministraments bàsics digne, enfrontant-se a situacions de precarietat extrema i exclusió social, econòmica i residencial.

Cal fer esment que, en aquest context, els ens locals són les que reben en primera instància l'impacte social d'aquesta problemàtica i els que han hagut d'abordar-la incrementant els recursos destinats als serveis socials, amb més ajuts a les famílies per a fer front a lloguers o subministraments, fent actuacions per incrementar el parc públic d'habitatge, etc. Els recursos limitats dels governs locals contrasta amb els milers de pisos en desús que acumulen les entitats financeres i les immobiliàries al territori i els guanys dels operadors energètics (les tres grans companyes elèctriques (Endesa, Iberdrola y Gas Natural Fenosa, han guanyat 56.000 milions d'euros durant la crisi)

Els governs i el Parlament de Catalunya van emprendre diferents iniciatives legislatives en els àmbits de la pobresa energètica i de l'accés de l'habitatge, en especial la **Llei 24/2015, del 29 de juliol, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica**, fruit de la ILP impulsada per la PAH, l'APE i l'Observatori DESC, aprovada el juliol de 2015 per unanimitat al Parlament de Catalunya que s'ha mostrat com un eina útil i eficient per garantir el dret a l'habitatge digne per a les famílies en risc d'exclusió residencial.

El passat 29 d'abril, el Govern de l'Estat, en funcions, del Partit Popular va decidir



posar un recurs amb suspensió cautelar al Tribunal Constitucional seguint la mateixa estratègia que amb les altres iniciatives legislatives anteriors (com per exemple el recurs al Decret Llei 6/2013 per garantir la no interrupció dels subministraments els mesos d'hivern).

En el cas de la Llei 24/2015, una de les iniciatives amb major legitimitat social i política de la nostra democràcia, els preceptes recorreguts són: l'article 2 (*procediment extrajudicial*), l'article 3 (*procediment judicial*), l'article 4 (*extensió al fiador de la cancel·lació del deute*), l'article 5 (*lloguer social obligatori*), l'article 7 (*cessió obligatòria*), la disposició transitòria segona (*lloguer social pels procediments en tràmit a l'entrada en vigor de la llei*), la disposició final tercera (*sancions per no fer lloguer o no fer-ho d'acord amb la norma*), i la disposició addicional (*cessió de crèdits*).

La impugnació de la part substantiva de l'articulat referit a l'assumpció de responsabilitat per part dels bancs i grans propietaris per a revertir l'emergència en l'àmbit de l'habitatge, fa imprescindible una actuació immediata, valenta i liderada per la Generalitat per ampliar de manera immediata el parc públic de lloguer social i oferir una solució a les necessitats habitacionals urgents de la població. L'alarma social provocada pel recurs, la incertesa i la indefensió d'administracions i ciutadania ha obligat el Govern de la Generalitat a convocar una cimera d'urgència per reaccionar davant el recurs el passat dimarts 3 de maig.

Davant els constants recursos i sentències del Tribunal Constitucional, la present moció té com objectiu garantir els drets bàsics de les persona que es trobi en situació d'exclusió residencial o de vulnerabilitat energètica. Aquest repte demanda de les Administracions Públiques actuar amb determinació per a revertir l'actual situació i requereix que els diferents nivells de l'administració –Generalitat, ens supralocals i ajuntaments– treballin coordinadament i d'acord amb els principis de subsidiarietat, responsabilitat, eficiència i racionalitat.

És per aquests motius que el grup municipal d'OLOT EN COMÚ proposen al Ple l'adopció dels següents

ACORDS,

Primer.- Rebutjar enèrgicament l'actitud del govern de l'estat espanyol en allò que fa referència a recórrer al Tribunal Constitucional qualsevol iniciativa legislativa que la Generalitat de Catalunya impulsa per pal·liar la pobresa energètica i l'accés a l'habitatge.

Segon.- Exigir el Govern de l'Estat la immediata retirada del recurs presentat contra la Llei 24/2015, del 29 de juliol, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica, així com d'altres recursos anteriors que afecten a mesures legislatives d'aquets àmbits.

Tercer.- Donar suport als acords presos a la Cimera sobre la Llei 24/2015, del 29 de juliol, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica del passat dimarts, 3 de maig de 2016, entre el govern de la Generalitat, els ens locals i els grups promotors de la ILP i especialment els següents compromisos:

1. Tramitar i aprovar una nova Llei urgent que garanteixi la cobertura que donaven els articles 2, 3, 4, 5 i 7 impugnats pel govern central amb



- participació dels ens locals i les entitats impulsores de la ILP en la seva redacció.
2. Crear una comissió de treball formada per la Generalitat, els Ajuntaments i el Grup promotor amb l'objectiu d'activar de forma immediata les mesures d'urgència que han de cobrir el buit dels articles impugnats mentre no es creen els instruments per a substituir-los
 3. Signar de manera immediata el conveni entre la Generalitat de Catalunya i les companyies distribuïdores de gas i electricitat per a l'aplicació de la Llei 24/2015 de mesures urgents per fer front la pobresa energètica que inclogui la creació d'ajuts a fons perdut destinat a les persones i unitats familiars en situació de risc d'exclusió residencial i a càrrec del benefici que aquestes empreses obtenen amb la prestació de serveis.

Quart.- Instar el govern de la Generalitat a mobilitzar els immobles en mal estat de conservació aplicant l'article 32 i 40 de la Llei 18/2007 del dret a l'habitatge i l'article 4 del Decret 1/2015 que permeten l'expropiació o ús temporal per fer complir el deure de conservació i rehabilitació. Ampliar la relació de municipis que es consideren àrees de demanda residencial forta i acreditada.

Cinquè.- Instar el govern de la Generalitat a aprovar una partida extraordinària destinada a ajuts al pagament del lloguer per evitar desnonaments de lloguers.

Sisè.- Instar el govern de la Generalitat que s'exigeixi a les entitats financeres i als grans tenidors d'habitatge que segueixin aplicant els mecanismes i criteris que estableix la Llei 24/2015

Setè.- Traslladar els presents acords al govern de la Generalitat de Catalunya, al Govern de l'Estat espanyol, als Grups polítics del Parlament de Catalunya i del Congrés dels Diputats, a les empreses subministradores de serveis del municipi, a les AAVV del municipi, entitats municipalistes, Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, la Aliança contra la Pobresa Energètica, i l'Observatori DESC

Presenta la proposta el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. Aquesta moció té a veure, estem en un context d'una llarga crisi que estem patint ja de fa molts anys, i que afecta d'una manera molt dramàtica la vida de les persones. A Catalunya, si mirem els darrers set anys, més de 68.000 persones han estat desnonades, els darrers deu anys hi ha hagut increments de preus molt importants, a la llum més del 83%, l'aigua més del 66%; 320.000 persones tenen problemes per pagar els subministrament bàsics.

I si llegim o escoltem l'informe de Càritas Garrotxa que va presentar a l'abril d'aquest any, ens parla de la cronificació de la pobresa, que el servei de distribució d'aliments ha atès a 694 nuclis familiars, 35 menys que el 2014, però en canvi s'ha incrementat el nombre d'ajuts repartits. El servei de distribució d'aliments ha afectat a 2.211 persones, una majoria important d'elles d'Olot.

I aquesta realitat en canvi, contracta amb els milers de pisos en desús dels grans operadors o de les entitats bancàries, i els guanys econòmics dels operadors energètics.

El govern i el Parlament català han anat aprovat diferents iniciatives en l'àmbit de la pobresa energètica i d'accés a l'habitatge, i una mostra és la Llei 24/2015, que de fet és fruit d'una ILP, que va estar aprovada per unanimitat i que ha estat demostrant que ha estat una eina útil.

El passat 29 d'abril, el PP interposa al Tribunal Constitucional un recurs per deixar en suspens la Llei 24/2015, i sobretot el que qüestiona són cinc preceptes que tenen aquesta llei, dos d'ells que afecten d'una manera molt important el nucli dur



d'aquesta llei, el 5 sobre el lloguer social obligatori i el 7 que ens parla de la cessió obligatòria. Aquesta impugnació de la part més important, que és la que afecta bàsicament a bancs i grans propietaris, deixaria sense sentit la llei en cas d'aprovar-se tal i com ho està plantejant el PP. Aquesta impugnació per part del PP va provocar una cimera urgent, que va convocar el govern català, juntament amb altres institucions municipalistes i socials, per veure com malgrat aquesta impugnació, es podien mantenir aquests drets. Una mica aquest és el motiu d'aquesta moció. A continuació el Sr. García llegeix els acords que es proposen a la moció.

Intervé la Sra. Tresserras, en representació del grup municipal CUP. Estem molt d'acord amb els continguts i les demandes d'aquesta moció, que fa una clara radiografia de la situació actual de l'habitatge i la pobresa habitacional. No ho podem dir ni més bé ni millor. Aquesta moció i que emmarca la Moció que a continuació presentem. Entenem que aprovada aquesta s'aprovarà la nostra, perquè aquesta és el paraigua, el marc a on hem d'incloure l'altra, que permet concretar a nivell d'Olot alguna acció concreta de tot el que instem que faci la Generalitat, a nivell d'institucionalitat major. A la següent moció concretarem una acció que podem fer a Olot sobre el drama de l'habitatge.

Intervé la Sra. Casanovas, en representació del grup municipal ERC. Des d'ERC evidentment estem totalment d'acord amb aquesta moció, l'única cosa que detallaré una mica cada punt.

El primer ens diu "Rebutjar l'actitud del govern de l'estat espanyol en allò que fa referència a recórrer al Tribunal Constitucional qualsevol iniciativa legislativa que la Generalitat de Catalunya impulsa per pal·liar la pobresa energètica i l'accés a l'habitatge." Evidentment que nosaltres estem totalment d'acord en aquest punt, però nosaltres diríem alguna cosa més i els animem també a fer-ho. Nosaltres rebutgem l'Estat espanyol en cada un de les mil i una recurrències que fan de tot el que la Generalitat s'impulsa en aquest cas concret, en mil i un casos diferents, com per exemple la llei de fracking, la llei de comerç; com tot el que van impulsant.

En el segon punt "Exigir el Govern de l'Estat la immediata retirada del recurs presentat contra la Llei 24/2015, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica". Podem exigir al regne d'Espanya aquesta retirada, i tant que sí, nosaltres des d'ERC els animem a sumar-se a la idea de tirar endavant en la sobirania del nostre país, de la nostra nació i executar les lleis que s'aproven des del nostre govern o bé des dels nostres conciutadans, que tan malament ho estan passant i que no poden esperar més i necessitem solucions ara mateix.

Donar suport als acords presos a la Cimera sobre la Llei 24/2015 i aprovar la llei urgent dels articles impugnats pel govern central. Evidentment que hi estem d'acord, però senyors, ens ho tornaran a impugnar. Els diem el mateix que abans, els animem a deixar de mirar cap al govern espanyol, i ens centrem i tirem endavant entre totes les forces que som al Parlament de Catalunya, les lleis que al Govern de la Generalitat s'aprovin, per poder fer que la vida de moltíssims conciutadans, sigui una vida digna.

El segon i tercer punt seria exactament el mateix. Evidentment que hi estem d'acord, però així fixem-nos com seria senzill que Catalunya tingués plena sobirania. Ja fa mesos que estaríem aplicant mesures per pal·liar tota aquesta problemàtica tan greu que pateixen els nostres ciutadans. Els animem a sumar-se al tren dels qui creiem que sense cap mena de dependència de l'Estat espanyol, a Catalunya els nostres ciutadans tindrien una molt millor vida plena de recursos, per poder pal·liar les mancances dels més febles, econòmicament parlant.

Mobilitzar els immobles en mal estat de conservació; expropiar-los en un ús temporal per poder complir el deure de conservació i rehabilitació; i tant que sí. Totalment



d'acord, però nosaltres ens preguntem: i amb quins diners la Generalitat podrà fer front a aquestes demandes? No serà més fàcil quan els nostres impostos ens els recaptem i gestionem nosaltres mateixos, i no ens espoliïn de la manera que ens espolia l'Estat espanyol? Siguem sobirans, i destinem tots els recursos necessaris per solventar les precarietats de la nostra ciutadania.

Que la Generalitat aprovi una partida extraordinària destinada a ajuts al pagament del lloguer per evitar desnonaments de lloguers. També hi estem totalment d'acord i ens consta que la Generalitat té tota la voluntat d'evitar els desnonaments, sigui del tipus que sigui, però ens trobem en el mateix cas que l'anterior: d'on surt la partida extraordinària? No ens hauria de caldre fer cap partida extraordinària, la Generalitat de tenir la potestat en el seus pressupostos ordinaris, ja es poguessin contemplar totes les resolucions de problemàtiques tan greus, o menys greus, com aquestes dels desnonaments.

Que la Generalitat exigeixi a les entitats financeres l'aplicació de la Llei 24/2015, tornarem a dir, que evidentment hi estem d'acord, però només recordar que la Generalitat se la va enginyar per crear un impost sobre els habitatges buits pertanyents a entitat bancàries, i una vegada més l'Estat espanyol va anul·lar aquest impost que la Generalitat hauria d'utilitzar, intentant solventar, almenys mínimament, aquests problemes en l'habitatge.

Ja sabem que la nostra sobirania, per ella mateixa, no comporta una política socialment sensible en la prioritat de la persona; fet que tant vostès com nosaltres assumim. Però tenint plena potestat i llibertat legislativa, li ben asseguro que podrem fer realment que el nostre país sigui un país més socialment ben tractat.

Votarem a favor de la moció, només faltaria. Però l'ànim de defensar de manera clara, oberta i efectiva les lleis i mesures de la Generalitat, des del nostre Parlament i des dels nostres ajuntaments es puguin portar a terme, sense tenir cap altra finalitat que poder fer els nostres ciutadans puguin gaudir d'una vida digna i lliure.

Intervé el Sr. Berga en nom de l'equip de govern. Nosaltres ja li avancem que votarem a favor d'aquesta moció. De fet es tracta d'una moció generalista, és a dir, una moció que s'ha presentat a molts ajuntaments de Catalunya, i que trasllada tota la responsabilitat a la Generalitat, la regidora d'ERC s'hi ha referit molt.

Jo sí que els hi voldria complementar un parell d'informacions, que em semblen importants, el fet que pràcticament en tot el que és l'enunciat, en els antecedents no hi ha res a dir, estem perfectament d'acord amb tot i pesa en la nostra decisió de votar a favor d'aquesta moció el fet que s'acaba convertint en una denúncia d'aquesta pràctica del Tribunal Constitucional de recórrer aquestes lleis que s'aproven a Catalunya en benefici dels ciutadans.

Però sí que repassant una mica als acords, i per complementar alguna de les coses que s'han dit:

- El primer punt, rebutjar enèrgicament l'actitud del Govern, completament d'acord, crec que és la que té més sentit.
- El fet d'exigir al Govern de l'Estat la immediata retirada del recurs, ja els hi farem arribar la nostra exigència, em temo que servirà de poc. De fet encara no el tenim el recurs que s'ha presentat a aquesta llei 24/2015, la llei a què ens estem referint i que es va aprovar a finals de juliol, sabem que s'hi ha presentat un recurs perquè la Vicepresidenta del Govern ho va anunciar, la Sra. Soraya Saénz de Santamaría en el seu dia va dir que ho faria, però a Catalunya encara no ens ha arribat aquest recurs i no sabem exactament de què ens hem de defensar. I això em porta a aquest punt a què vostè ha fet referència abans, que és que el Govern de la Generalitat, el passat dimarts 3 de maig ja va anunciar l'elaboració d'un nou instrument jurídic que ens permeti executar aquelles parts d'aquesta llei 24/2015 que queden suspeses, perquè en el moment que presenten aquest recurs això queda suspès.



Aquesta comissió ja està en funcionament, ja s'està preparant i fins i tot m'han avançat algunes de les coses que no puc dir en públic, perquè tampoc es tracta de jo ja dir-les perquè es vagin preparant, però hi haurà el Departament de Governació, hi haurà l'Agència Catalana de l'habitatge, hi haurà la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca; ja estan treballant en això. I després hi haurà dos representants, un de la Federació Catalana de Municipis i un de l'Associació. Em fa il·lusió poder dir que l'advocat que està treballant en representació de tots els municipis en l'elaboració d'aquesta nova llei, precisament és un treballador de la casa, és la responsable del Servei d'Habitatge de l'Ajuntament d'Olot, una persona amb molta experiència. En aquest moment ja tenen preparada l'estratègia per intentar substituir aquestes limitacions dels articles; perquè no els han suspès tots, només els que els afectaven i ara no entraré en detalls.

- En el quart, es demana instar el Govern de la Generalitat a mobilitzar els immobles; aquest és un article atrevit –deixi que li digui– si no el matisa, perquè el que està proposant és que s'exerceixi un dels articles 32 i 40 de la llei del 2007, de la Llei d'arrendaments, que permet l'expropiació forçosa per rehabilitar habitatges. Això fet d'una manera massiva, realment no està en les possibilitats de la Generalitat. Estem instant a la Generalitat, però aquest és un article que també el podríem exercir des de les administracions locals, és a dir, que és molt probable que quan això els hi arribi la Generalitat ens digui: ja que ens insten a fer-ho, ho facin vostès. Realment requereix una destinació de recursos enorme, i probablement és un article difícil de complir.
- El que proposa d'aprovar una partida extraordinària destinada a ajuts de pagament de lloguer per evitar desnonaments de lloguer, de fet ja existeix, vull dir, aquesta convocatòria que se'n diu les prestacions econòmiques d'especial urgència per a situacions d'emergència en l'àmbit de l'habitatge, que és precisament per evitar llançaments, i execucions hipotecàries i també impagaments de lloguer; aquesta ja fa un parell d'anys que està en funcionament. No té partida; més ben dit, no té una partida que limiti aquesta línia d'ajuts, per tant es dona amb caràcter universal: a la gent que ho necessita, la Generalitat restitueix els diners que facin falta ampliant la partida per poder-ho atendre tot. Ha de saber que només a la nostra ciutat l'any passat en vàrem tramitar noranta, per tant és una cosa que existeix.

I ens quedem amb l'esperit d'aquest primer article, que és el de rebutjar enèrgicament aquesta intromissió contínua amb una llei que ha de portar molts avantatges i moltes alegries a Catalunya, en el sentit d'evitar aquesta exclusió residencial.

Ja li avanço, Sra. Treserras, que discrepo en el sentit que siguin dues mocions comparables. A mi no m'ho semblen; aquesta realment es basa en uns fets molt concrets i molt reals de com està anant, ara tindrem l'oportunitat de parlar de la seva i dels antecedents i de tot el que hi posa en els motius expositius.

Intervé el Sr. García. Una petita consideració. Agrair el suport expressat pels grups, tot i que amb algun matis.

Un dels eixos sí que és el tema del Tribunal Constitucional, aquesta apel·lació contínua per part del Govern central, i aquí en tot cas assenyalar com és injust, perquè mentre qui interposa davant del Tribunal Constitucional qualsevol recurs, deixa suspesa immediatament la llei, no passa el mateix a la inversa: és a dir, si és la Generalitat qui ho fa, allò continua amb vigència. Vull dir que ja de base partim d'una injustícia de funcionament en un organisme com aquest.

El Sr. Berga comentava una mica la dificultat de complir els articles 32 i 40. Em som conscients, el que passa és que em sembla que en situacions extraordinàries, també calen solucions extraordinàries. Aplicar aquestes lleis no vol dir que s'hagi de fer



d'una manera generalitzada, pel simple fet que es pugui fer i aplicar en un cas concret, a mi em sembla que també segurament pot generar dinàmiques de canvi en aquesta problemàtica.

Res més, tornar a donar les gràcies.

Tancat el debat, i sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 21 vots a favor (9 CiU, 5 ERC, 3 PSC, 3 CUP, 1 OeC).

17.1. - MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL CUP PER A LA INCORPORACIÓ DE 270 PISOS ACREDITATS BUITS PER A LA GENERALITAT EN MANS DE BANCS PER A LLOGUER SOCIAL I D'EMERGÈNCIA HABITACIONAL

Núm. de referència : X2016010882

Núm. expedient: SG022016000018

El dret a l'habitatge és un dret humà reconegut a la Declaració Universal dels Drets Humans (Article 25) i al Pacte Internacional de Drets Econòmics, Socials i Culturals (PIDESC) en el seu article 11. "el dret de tota persona a un nivell de vida adequat per a sí mateixa i la seva família, incloent l'alimentació, vestit i habitatge adients, i a una millora continuada de les condicions d'existència". Les Nacions Unides consideren habitatge adient: a) seguretat jurídica de la tinença; b) disponibilitat de serveis, materials, infraestructura; c) despeses suportables; d) habitabilitat; e) accessibilitat; f) lloc, i g) adequació cultural.

Atès que l'Oficina d'habitatge d'Olot té una demanda constant de famílies que esperen habitatge, social i d'inclusió; que el Consorci d'Acció Social de la Garrotxa ja ha començat a tramitar informes d'exclusió residencial; i que la PAH (Plataforma d'Afectats per la Hipoteca) calcula que centenars de famílies es podrien trobar en aquesta situació, a dia d'avui, a la nostra ciutat.

Atès que a Olot hi ha 1.372 habitatges buits, dels quals 696 són propietat de bancs i que d'aquests, 270 ja han estat acreditats com a tals per a la Generalitat.

Atès que la Llei 24/2015 d'Habitatge i Pobresa Energètica dóna potestat als municipis a exigir la incorporació dels pisos de grans tenidors i bancs, per posar-los a lloguer social per un mínim de 3 anys.

Atès que en aquest ordre de coses i recollint els principis bàsics del dret a l'Habitatge l'Ajuntament d'Olot ja pot utilitzar desde del mes d'Agost de l'any passat aquesta llei amb la que pot iniciar la incorporació de 270 pisos que la Generalitat ja ha acreditat com a pisos buits de grans tenidors, bancs, per posar-los a disposició de lloguer social.

Atès que ja hi ha municipis que acrediten l'experiència en l'aplicació d'aquesta llei com serien per citar només alguns exemples, Sabadell, Mataró, Barcelona, Girona...

Atès que Olot no pot quedar enrere en aquest tema i ha de demostrar que estar al costat de les persones, com a responsabilitat pública, i no pas al costat del bancs i que estem parlant d'un tema d'emergència habitacional.

En relació als antecedents exposats es proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Declarar el problema de l'accés a l'habitatge com a urgent i prioritari per la



ciutat d'Olot.

Segon.- Assumir el compromís que en aquest mandat s'incloguin a la borsa de lloguer social els 270 pisos buits de grans tenidors que la Generalitat ha acreditat com a tals a la nostra ciutat i que la Llei 24/2015 obliga a cedir a l'administració per un període com a mínim de 3 anys, per tal de garantir el dret a l'habitatge a les famílies en risc d'exclusió residencial.

Tercer.- Reiterar el compromís de multar als bancs que no responguin positivament a aquest requeriment, tal i com marca la Llei vigent.

Quart.- Traslladar aquest acord al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya i a la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca.

Presenta la moció la Sra. Tresserras, portaveu del grup municipal CUP. Aquesta moció la llegiré, perquè em sembla que val la pena. És curta, però sí que explica una mica els antecedents d'una campanya que hem iniciat la CUP, farà cosa d'un més si no m'equivoco, amb cartells grocs penjats per la ciutat, amb alguns flyers bustiats, i amb algunes rodes de premsa, algun vaivé en els mitjans de comunicació que anirà bé poder-ne parlar avui i aclarir conceptes.

Si em permeteu, explicaré el preàmbul, penso que val la pena recordar que el dret a l'habitatge és un dret humà, que està reconegut a la declaració universal dels drets humans, a l'article 25 i a més a més està reconegut al Pacte internacional dels drets econòmics, socials i culturals, el PIDESC, en el seu article 11. Parla en aquest Pacte, del dret a l'habitatge i el dret de tota persona a un nivell de vida adequat, per a sí mateixa i la seva família, incloent l'alimentació, el vestit, habitatge, i una millora continuada de les condicions d'existència. És important aquest concepte d'elles Nacions Unides quan consideren habitatge addient, aquell que té a veure amb la seguretat jurídica de la tinença, el que té a veure amb la disponibilitat de serveis, materials, infraestructura, el que té a veure amb despeses suportables, amb habitabilitat i amb accessibilitat. I finalment ha de tenir a veure amb el lloc i amb l'adequació cultural; és a dir, tots aquests supòsits fan que un habitatge sigui adequat. És important tenir en compte això, perquè un habitatge no són quatre parets, sinó que aquest habitatge, segons la Declaració Universal dels Drets Humans, ha de ser un habitatge adequat.

A continuació la Sra. Tresserras llegeix el text de la moció, des del segon paràgraf fins al final.

Continua la Sra. Tresserras, he explicat una mica els antecedents perquè va ser el 29 d'abril que hi va haver per part del govern en funcions, el fet de poder recórrer alguns punts de la llei, i per tant la moció ja estava tirada endavant, ja estava redactada, i si és un dels arguments que probablement sortirà a l'hora d'aturar-nos a poder-la aplicar, doncs avançar que evidentment, nosaltres tenim aquesta llei, aquesta llei està aprovada, com ha dit el company Sr. García en la moció anterior, per la Generalitat, que és el govern a qui ens devem, i que per tant considerem que tenim tota la legitimitat i tots els poders a la mà perquè aquesta moció es pugui complir, en un termini –com dèiem– d'aquests tres anys que tenen vostès en el mandat de l'Ajuntament d'Olot, i per tant ens sembla que és una moció que s'emmarca en la que hem aprovat anteriorment, i que concreta una acció puntual, que és posar aquests 270 pisos en lloguer social.

Intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. N'hem parlat a bastament, del problema de l'habitatge, només dir que votarem a favor de la vostra proposta.

Intervé el Sr. Quintana, en representació del grup municipal ERC. Nosaltres primer,



des d'ERC volíem fer un petit preàmbul, que ens semblava que totes les accions que es facin des de l'Ajuntament per potenciar l'habitatge de lloguer –tant sigui per temes socials com per temes de viure, de la gent– ens sembla que hauria de ser una aposta, una política clara d'aquest Ajuntament, perquè és la més justa, la que ens apropa més a Europa.

Dit això, nosaltres votarem a favor de la moció. És veritat que a Olot hi ha molts pisos buits, és veritat que a més a més molts són de bancs, i a nosaltres ens sembla que el que hem demanat a l'Ajuntament és que faci totes les accions, tots els mecanismes, totes les negociacions que siguin possibles i que estiguin a les seves mans, perquè aquests pisos buits facin l'ús que hauria de fer un pis, que és que hi habitin persones d'una manera digna, i fins i tot ens agradaria que l'Ajuntament d'Olot fos, en aquest cas, capdavanter d'aquest tipus de polítiques.

Intervé el Sr. Berga, en representació de l'equip de govern. A nosaltres sí que ens agradaria aturar-nos una mica més en la moció, i sobretot també en la campanya que l'ha emmarcat. Quasi que com que és curta, permeti'm que vagi una mica desgranant-la paràgraf a paràgraf.

- En el primer res a dir, el que es refereix al dret a l'habitatge i les seves referències legals, completament d'acord. La moció em permet, potser d'alguna manera, explicar un tema que és complex, i que penso que no és senzill; és a dir, els temes d'habitatge són una lluita jurídica, no estem parlant de qualsevol cosa, no és allò que puguem enviar a la Policia municipal a buscar les claus d'aquests 270 pisos i que hi hagi un lloc on les puguem anar a buscar i els tinguem a disposició; sinó que per aconseguir un d'aquests pisos, realment s'ha d'explicar el procediment i no és senzill. I jo penso que és una bona oportunitat el fet que presentin aquesta moció per explicar algunes coses que potser els ciutadans no saben.
- El segon paràgraf, que diu "Atès que l'Oficina d'habitatge d'Olot té una demanda constant de famílies que esperen habitatge, social i d'inclusió; que el Consorci d'Acció Social de la Garrotxa ja ha començat a tramitar informes d'exclusió residencial; i que la PAH (Plataforma d'Afectats per la Hipoteca) calcula que centenars de famílies es podrien trobar en aquesta situació, a dia d'avui, a la nostra ciutat." És veritat, s'han començat a emetre informes d'exclusió residencial, aquest és un informe que ha d'emetre el Consorci d'Acció Social, quan detecta que una família es troba en aquesta situació. Des que es va aprovar la llei, a finals del juliol, i que va entrar en funcionament a principis de setembre i fins avui, a la ciutat d'Olot se n'han tramitat dotze, és a dir, no estem parlant de centenars, estem parlant de dotze, i cada vegada que tenim habitatge a disposició de l'Ajuntament –pel motiu que sigui, perquè hem aconseguit un propietari ens el cedeixi; avui mateix n'hem adjudicat un, que ha estat una donació particular, una persona generosa que en el seu testament ha donat un habitatge a la ciutat d'Olot per dedicar-lo a temes d'aquests– el funcionament que fa la Comissió d'adjudicació, que és una comissió on hi ha dues persones de serveis socials i una persona de l'Oficina d'Habitatge, és enviar un correu a tota l'estructura del Consorci d'Acció Social, demanant a veure quines famílies tenen detectades en aquell moment, que es troben en una situació d'exclusió residencial. Això va passar la setmana passada per aquest pis que hem adjudicat avui, i d'aquestes situacions de necessitat en varen aparèixer sis. És a dir, que tenim un problema d'habitatge, tenim un problema que anem contínuament intentant resoldre tan bé com sabem, però no podem parlar de centenars d'una manera indiferent, perquè estem confonent i estem desinformant del que en realitat és la nostra ciutat. Ara, avui en teníem un per adjudicar, han continuat quedant cinc famílies que



estan pendents d'un habitatge; la setmana passada en vàrem poder adjudicar un altre, i esperem i anem jugant amb això. Però no ens quedem amb la xifra que a la ciutat d'Olot hi ha centenars o milers de persones amb una situació d'exclusió residencial, perquè faltàriem a la realitat.

- "Atès que a Olot hi ha 1.372 habitatges buits, dels quals 696 són propietat de bancs i que d'aquests, 270 ja han estat acreditats com a tals per a la Generalitat." Aquí el que va passar a principi de l'any passat, és que la Generalitat va crear el Registre d'habitatges buits, a efectes de crear un impost, i en aquest moment hi va haver grans tenidors –no només entitats bancàries, sinó també empreses que tenen molts pisos; a partir d'un nombre determinat, de 1.500 m²– que van registrar aquests pisos i per tant, ens van fer un favor important als ajuntaments, en el sentit que ja van reconèixer que aquells pisos els tenien buits. El concepte d'habitatge buit és un concepte jurídic, difícil de demostrar; un habitatge buit és un edifici, un habitatge, que durant dos anys no ha estat ocupat de cap de les maneres, és a dir, que per tu poder-ho demostrar com a Ajuntament, necessites una persona que vagi allà, que comprovi regularment que realment no hi entra ningú, que no s'activa mai el llum, que no és dona d'alta l'aigua... És a dir, hi ha un període necessari per demostrar-ho i en aquest cas no ens va caldre, ells en registrar els seus habitatges buits allà, 270 concretament, aquests sí que tenim la garantia que com ells mateixos ho han reconegut, amb aquella llei que es va aprovar pocs mesos després, queden, d'alguna manera, a disposició que en puguem fer ús, que són els 270 habitatges a què es refereix aquesta moció.
- "Atès que en aquest ordre de coses i recollint els principis bàsics del dret a l'Habitatge l'Ajuntament d'Olot ja pot utilitzar des del mes d'agost de l'any passat aquesta llei amb la que pot iniciar la incorporació de 270 pisos que la Generalitat ja ha acreditat com a pisos buits". Això no és d'aquesta manera. Ho lamento molt, tant de bo, si poguéssim accedir a aquests 270 pisos, donin per segur que aquest ajuntament en el Ple anterior no hauria, juntament amb la Generalitat, dedicat 1.100.000 euros a comprar 28 habitatges. Això no és d'aquesta manera, perquè el procediment és que aquests 270 habitatges, s'havia d'esperar a què fessin la liquidació d'aquest impost, que acabava precisament el 20 de març, i per tant, a partir que havien liquidat l'impost, sabíem, teníem la possibilitat de saber, la Generalitat i els ajuntaments, quins d'aquests habitatges estan més o menys bonificats. És a dir, hi ha un ordre de prioritat –ara no els avorriré amb tota aquesta terminologia de com es marca tot això– però fins que no arribava el 21 de març aquests 270 pisos no es podien, molt menys des de l'agost, és a dir, havíem d'esperar. Què vàrem fer nosaltres el 21 d'agost, com a ajuntament? Vàrem ser el primer ajuntament que ho va fer, els primers a enviar una carta a la Generalitat demanant, si us plau, ens expliquin aquests pisos com estan bonificats, perquè tenim dotze expedients d'exclusió residencial i els volem demanar. Això encara no ens ho ha pogut respondre la Generalitat, perquè l'Agència Tributària –ja hi tornem a ésser– encara no ha facilitat la informació d'aquest impost d'autoliquidació que s'ha fet. Per tant és un rànquing, aquest de les bonificacions, imprescindible com marca la llei, per poder accedir en aquests habitatges, que no és que no el tingui Olot, és que no el té ningú de Catalunya, no el té ni l'Agència de l'Habitatge. Estem pendents, encara la setmana passada vaig tenir l'oportunitat de parlar amb el responsable d'això de la Generalitat, li vaig demanar i em va dir que encara l'Agència Tributària no havia facilitat aquestes dades. Per tant, ni amb la llei a la mà, podem accedir encara a aquests 270 habitatges. Sento ser una mica avorrit i llarg, però és que és l'única manera d'explicar un tema que és complex.



- Em poso en el següent paràgraf: “Atès que ja hi ha municipis que acrediten l'experiència en l'aplicació d'aquesta llei com serien per citar només alguns exemples, Sabadell, Mataró, Barcelona, Girona...” No, ni Sabadell, ni Mataró, ni Barcelona, ni Girona, ni Olot, ni ningú. És a dir, ningú té aquesta informació encara, ni ningú ha pogut accedir a cap d'aquests habitatges per cessió obligatòria. És que no ha passat enlloc de Catalunya això. I en tot cas si pensen que sí, els hi demano si us plau que ho demostrin, perquè a mi m'ofèn que pengin un cartell que diu “Si que es pot, però no volen” o “270 acreditats a disposició de l'Ajuntament, que té l'obligació de posar-los a la borsa de lloguer social”. M'encantaria a mi poder fer això, però a mi, a Barcelona i a totes les ciutats de Catalunya; que no en tinguin cap dubte, no ens distraiem. Això no passarà a més a més, perquè aquest és un dels articles que el Tribunal Constitucional ha presentat un recurs, i que per tant està suspès. És a dir, ja podem anar enviant un municipal a buscar les claus d'aquests habitatges, que no ens els donaran, això no funciona d'aquesta manera. Per tant aquest paràgraf, lamentant-ho molt, no el puc donar per bo.
- “Atès que Olot no pot quedar enrere en aquest tema.” No sé si he d'anar insistint que no quedem enrere en aquest tema, li puc assegurar que estem alerta, que estem fent tots els passos possibles, i fa un moment ja els hi explicava que precisament la responsable de l'Oficina d'Habitatge està ara en la redacció de la nova llei. Vull dir, si hi ha alguna persona informada en aquest país dels tràmits que s'estan fent i el coneix, és ella, en poden estar ben segurs.

I arribem als acords:

- “Primer.- Declarar el problema de l'accés a l'habitatge com a urgent i prioritari per la ciutat d'Olot.” Escolti'm, això també, deixi'm que ho enllaci amb el titular del cartell que penjaven “CiU i PSC reaccioneu, és urgent” l'Oficina d'Habitatge d'Olot va ser la primera Oficina d'habitatge que hi va haver a Catalunya. Va ser la primera oficina integral on es feien ajuts de lloguer, rehabilitació, assessorament jurídic... Va ser la primera i ara fa deu anys. Després n'hi ha hagut d'altres, sortosament, però és que va ser la primera; té molta experiència. I això, ho sento molt, es deu en aquest cas no a CiU – perquè fa deu anys no governàvem– però sí al PSC, a qui els demanen que reaccionin i que és urgent.

I no vull ser dolent, però quan com a CUP em fan un tipus de campanya com aquesta, a mi m'obliguen a mirar allà on governen vostès, i a Berga no tenen oficina d'habitatge. O a Argentona no tenen oficina d'habitatge, i vostès estan governant allà i fa un any que hi governen. I llavors dic: Pep, no siguis injust, potser pel nombre d'habitants que tenen, no els hi toca tenir oficina d'habitatge; doncs mirin, Ripoll que té menys habitants en té, o Santa Coloma de Farners, o moltes poblacions amb menys població en tenen. Per tant, escoltin, s'hi pensin una mica, abans de fer afirmacions d'aquest tipus “CiU i PSC reaccioneu, és urgent”, perquè els hi puc assegurar que per a la ciutat d'Olot, declarar el problema de l'accés a l'habitatge com a urgent i prioritari, fa molt de temps que hi estem en això.

- El segon punt: “Assumir el compromís que en aquest mandat s'incloguin a la borsa de lloguer social els 270 pisos buits”. Encantats de la vida, tant de bo sigui possible. Mentrestant, jo ho he explicat moltes vegades en aquest Ple: mentre això no sigui una realitat, continuarem exercint el dret a tanteig i retracte, aquell pel qual no ens van voler felicitar en el Ple anterior, que van dir allò de: no els felicitem per això, perquè aquests pisos els hi havien d'haver regalat. O el que han fet en aquesta campanya, de dir “per això estaran un any buscant petits propietaris i intentar-los convèncer, la via no té garantia d'èxit”. Doncs és la que té garantia d'èxit, perquè els dos pisos que



vàrem adjudicar la setmana passada eren pisos de propietaris. Perquè mentre no puguem accedir a aquest tipus de fórmules, hem de continuar investigant les altres. El que hem adjudicat avui, ja els he dit que era una donació, el de la setmana passada que vàrem poder adjudicar a una família, l'havíem aconseguit així: a través d'això, que vostès consideren que no té cap garantia d'èxit.

Nosaltres continuarem exercint això, mentre no disposem dels altres instruments, que tant de bo algun dia puguem.

- I per últim "Reiterar el compromís de multar als bancs que no responguin positivament a aquest requeriment, tal i com marca la Llei vigent." I tant que sí. Sempre els hi hem dit que multar els bancs, i a més amb un requeriment com aquest, si tenen la cessió obligatòria i no ho fan, i tant que els multarem. Ara, sempre amb un instrument legal que permeti l'èxit. I amb això sempre hem estat molt sincers amb vostès, és a dir, fa dos anys es va aprovar aquella moció, nosaltres no tenim un equip jurídic que ens permeti anar al capdavant, i vàrem dir: el dia que es demostrï que aquestes multes coercitives, que no són coercitives, precisament són procediments contradictoris llargs, que van a base de recursos i tot plegat; hi ha una situació jurídica llarga, que de moment no s'ha demostrat exitosa. L'únic cas que podíem estar contents que era el que havia passat a Girona, ja ho vàrem veure fa dues setmanes: no tant sols els hi ha fet tornar els diners de la multa, sinó que a més a més els hi han fet pagar les costes. Per tant, de resultats exitosos amb això, sentint-ho molt no n'hi ha hagut. Ara, el dia que per davant nostre, equips jurídic dels ajuntaments com els de Barcelona, Lleida, ens demostrin l'efectivitat d'això...

Realment a mi m'ofèn que diguin "Estiguin al costat de les persones i no dels bancs". Ho sento molt, a mi una afirmació d'aquest tipus m'ofèn, perquè és, no ofendre'm a mi i a l'equip que m'acompanya, sinó ofendre al personal que tenim al Consorci d'Acció Social i al personal que tenim a l'Oficina d'Habitatge, que estan treballant per aconseguir aquestes coses.

Per tant sentint-ho molt, aquesta moció no els hi votarem a favor.

Intervé la Sra. Tresserras, portaveu del grup municipal CUP. Agrair a Olot en Comú i a ERC el suport a la Moció, els sabem sensibles i preocupats pel tema de l'habitatge a Olot. A l'equip de govern, no ens sorprèn la seva resposta.

El que pretén la Moció és no parar-nos ara, al contrari, ser valentes i anar a buscar aquests 270 pisos, solucionar el problema de l'habitatge per les persones que ho necessiten, perquè seran de lloguer social i per tant és un lloguer adaptat al sou dels llogaters: si el sou és 0- el lloguer serà 0, i a partir d'aquí s'aplicaran els bàrers que estableix la Llei, adaptats al % d'ingressos de les famílies.

Si amb el que s'ha exposat, es diu de nou que el tema de l'Habitatge a Olot no és tant greu com en d'altres municipis, i que està resolt o casi, doncs és que estem parlant de 2 ciutats diferents.

Si es diu que no hi ha cap municipis que hagi tramitat cap expedient, tenim Girona, Barcelona, Sabadell i molts d'altres. Si es diu que cap de la CUP ho ha fet, és perquè són municipis molt més petits i no podem comparar-ho amb un Olot.

Tenim un problema, tenim una solució: poseu els 270 pisos de bancs buits més de fa 2 anys, a lloguer social, llavors si podem dir que hem resolt una part del drama humà de l'habitatge i que estarem atents, amatents sempre, per a garantir aquest dret a tota persona que visqui a la ciutat d'Olot i que estarem garantint un dels drets més importants i fonamentals de tot humà, que és el de una vida digna en un habitatge adient amb *a) seguretat jurídica de la tinença; b) disponibilitat de serveis, materials, infraestructura; c) despeses suportables; d) habitabilitat; e) accessibilitat; f) lloc, i g) adequació cultural.*

Seguint les contrarèpliques del regidor Sr. Berga: si no es veuen en cor de complir la



moció, perquè van aprovar la Moció presentada per la PAH al ple del 20 de febrer de 2014, aprovada per 20 vots a favor i 1 abstenció de multar els bancs que tinguin pisos buits sense motiu. Multar els bancs, és una acció avalada per la Llei 18/2007 d'Habitatge que en el seu article 41 estableix com a utilització anòmala d'un habitatge la seva desocupació permanent i injustificada. Llei recordem, encara vigent i que no ha estat suspesa cautelarment pel Tribunal Constitucional.

Pel recurs posat pel Partit Popular amb suspensió cautelar davant el tribunal Constitucional contra la Llei 24/2015, la raó que ens doneu d'agafar-nos a la decisió del Govern, en funcions, del Partit Popular. La Llei va ser aprovada al Parlament de Catalunya l'agost de l'any passat i la Cimera d'urgència convocada el 3 de maig per la Generalitat per tal de respondre al TC, és una mostra clara de la voluntat de continuar defensant els articles d'aquesta llei i de dir que és totalment constitucional. Nosaltres si tenim arguments: la llei la vàrem aprovar al Parlament de Catalunya l'agost de l'any passat i aquesta és a l'administració a qui hem de retre comptes. Vàrem dir i signar, des del 9N que desobeiríem tot el que el TC i el Partit Popular impugnessin. Doncs fem-ho.

També recordar que, com diu la Moció, podem multar els bancs que tenen pisos buits, per tant 270 pisos de bancs que rebrien les sancions pertinents així com també podem aplicar altres mesures immediates per evitar desnonaments.

En aquest sentit diferents municipis ja han presentat mocions (Figueres, Cardedeu) per tal d'exigir al govern de l'Estat que no interposi recurs contra la citada llei davant del Tribunal Constitucional i més tenint en compte que es tracta d'un govern en funcions i exigint al govern de l'Estat que es comprometi a no posar impediments al total desplegament de la Llei 24/2015 del 29 de juliol, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica, i faciliti l'extensió de mesures semblants a la resta de l'Estat i activar immediatament nous instruments i accions urgents que ofereixin la cobertura que donaven els articles impugnats de la Llei 24/2015 per abordar l'emergència residencial i la pobresa energètica en les polítiques municipals.

No calen 270 pisos; si dieu que ens en sobran, que no calen els 270, nosaltres creiem que no, que la llista de necessitats, famílies en exclusió residencial és molt alta (no estan acreditades totes pel CASG però sabem que si són casos reals), les persones que van cada dilluns a la PAH n'hi ha més de un centenar, les gestions fetes des de la OF de lloguer social, han augmentat les gestions i sol·licituds d'habitatge social, un total de 1397 gestions, dada recollida segons la Roda de Premsa de l'11 de març que va fer el regidor d'habitatge i la tècnica d'habitatge, en la que també comentaven la saturació del servei per l'alt número de sol·licituds, etc. i les llistes d'espera són llarguíssimes (la família que va sortir als mitjans el passat 14 de maig, en què el periodista del Punt Ramon Estéban titulava "El tercer món al centre d'Olot" després de veure l'estat d'un pis al barri vell, a on hi viuen 9 persones en condicions infrahumanes. La família de la Setu portava esperant 5 anys i no 3 mesos, com han dit a posterioritat de la notícia, esperant habitatge social, la Setu que amb el seu sou paga un lloguer de 250 euros per una piltrafa d'edifici). Els criteris estrictament tècnics dels que parlava el regidor, evidentment no són criteris humans, perquè si ho fossin aquesta notícia no hagués aparegut mai als mitjans de comunicació. També cal dir que el mal estar dels immobles, evidentment no vindrà dit pel propietari del pis a l'Ajuntament, cal que l'Ajuntament assumeixi la seva responsabilitat i apliqui l'IBI a tots els pisos del barri vell i sàpiga com viu la seva gent.

Segons les vostres declaracions hem iniciat 6 processos. 6 de 270? O 12 diu el Regidor a TvOlot el passat mes de març o 3 a 4 van dir l'altre dia a TV Olot. Tot són números, un ball de números, però siguin són totalment irrisoris en relació als 270. Segons les vostres declaracions dels 270 habitatges buits propietat de bancs registrats per la Generalitat no vol dir que l'Ajuntament pugui fer ús de tots 270.



Només a partir de la detecció d'una família amb dificultats per accedir a l'habitatge que s'inicia l'expedient perquè el consistori pugui tenir-lo i oferir-lo a aquella família. Les famílies en risc d'exclusió residencial són determinades pels serveis socials un cop analitzen la seva situació econòmica. D'aquests expedients se n'han tramitat molt pocs, perquè les condicions que s'exigeixen són molt poc reals i perquè no interessa tenir un llistat de famílies amb exclusió residencial. Nosaltres creiem que no cal esperar que les famílies es registrin, només cal mirar els ingressos, cal mirar els anys que fan que estan a l'atur de llarga durada, cal anar el dilluns a la PAH i escoltin casos reals, cal que mirin la llista d'espera de la OH etc. i veuran que els 270 pisos són necessaris del tot.

Si tenim aquests 270 pisos disposarem també d'un parc d'habitatge social perquè el tema de l'Habitatge sempre serà un dret humà bàsic que l'administració local més propera al ciutadà haurà de garantir i per tant cal habitatge per donar resposta a les necessitats: famílies amb exclusió residencial real, no cal acreditada, famílies i persones que sol·liciten lloguer social...

Intervé el Sr. Berga. Seré molt breu, perquè crec que no cal insistir. L'únic que li vull fer veure o el que intentava fer-li veure, és que l'objectiu el compartim. Per exemple, aquesta família a què es referia i que precisament les sis famílies que ens havien arribat avui, ha estat la que tenia més puntuació. Hi havia set menors, i a partir d'avui tenen un habitatge digníssim. I la setmana que ve intentarem solucionar aquestes cinc que venen a darrera, en això estem.

Jo l'únic que li vull fer entendre és que nosaltres governem i vivim en el món real i jo no puc anar a buscar aquestes 270 claus d'aquests habitatges, no puc. Ja ho sé que ho expressa amb molta il·lusió, però això no funciona d'aquesta manera. Tant de bo, el dia que pugui anar-les a buscar, no en tingui cap dubte, que quedarà tot resolt per sempre.

Jo el que he intentat amb la meva intervenció és explicar-los com funciona i com estan les coses. I si us plau, no em posin això, no em posin que Sabadell, que Mataró... perquè no és, no està passant això; se n'enterin bé, si us plau.

Intervé la Sra. Tresserras. Perdoneu, no volem allargar el tema. Ens n'hem enterat bé. El mateix dia que sortien declaracions, sortien casos a TV3 de Girona, coneixem la PAH de Sabadell, coneixem tot el que estan fent a Sabadell, també a Mataró; són casos reals.

Tenim l'eina. Sabem que esteu treballant en l'habitatge, i resolent dia a dia el problema de l'habitatge, però tenim l'eina i per tant només hem d'aplicar-la, perquè tenim l'eina, tenim la llei i ho podem aplicar. Per tant no estem fent demagogia, no és un tema que m'il·lusioni o no m'il·lusioni, és una qüestió d'agafar i de posar-nos a treballar i que tenim tres anys, i ja està, és tan senzill com això.

Tancat el debat i sotmesa la proposta a votació, es desestima amb 12 vots en contra (9 CiU, 3 PSC) i 9 vots a favor (5 ERC, 3 CUP, 1 OeC).

18.1.- PRECS I PREGUNTES

Intervé el Sr. García.

INFORME ALIANÇA TRIANGLE.- Hem tingut coneixement d'un informe que l'equip directiu de l'Hospital d'Olot ha lliurat al Patronat, on d'alguna manera fan balanç, recullen els beneficis i els problemes que a dia d'avui ha portat l'anomenada aliança del Triangle l'any 2010. Aquest balanç que presenten és un balanç on el negatiu pesa molt més que els beneficis per a l'Hospital d'Olot, i que té repercussions en la qualitat dels serveis prestats als nostres ciutadans.



Els aspectes negatius tenen relació també aspectes econòmics en perjudici d'Olot i bàsicament en benefici de l'Hospital de Vic, i alhora en els serveis que presten als ciutadans d'Olot i la Garrotxa, es pot observar tant en els serveis assistencials com en els no assistencials. En diré només alguns, perquè pràcticament surten tots en aquest informe. Entre els assistencials, per esmentar-ne alguns: el tema del digestiu, diagnòstic per imatge, oftalmologia, etc., així com també l'intent de col·locar un gerent per sobre dels tres ja existents, la qual cosa suposa més despesa, i no tinc molt clars els beneficis a efectes organitzatius que per a l'Hospital d'Olot pot suposar. De fet, el més important, perquè em vull centrar en el que proposen en aquest informe, i ells el que proposen és el següent: fer una parada, reflexionar i analitzar com han anat les coses fins el dia d'avui, amb el que segurament hi ha clars i obscurs, i per tant em sembla molt encertada aquesta proposta; també parlen de deixar molt clara la no existència d'exclusivitat en la relació amb Vic; refer lligar amb transparència i confiança i també estudiar incorporar a l'Aliança a l'Hospital de Girona, Doctor Josep Trueta, que és el nostre hospital de referència. La pregunta que fem, vostès ho poden fer com vulguin, evidentment, però en principi l'adreço tant al PSC com a CiU, i ens agradaria que ens diguessin què en pensen del document de l'equip directiu, i sobretot de les seves propostes; què pensen respecte el quart gerent, i si creuen que ja van bé les coses independentment de l'informe aquest de l'equip directiu.

Intervé la Sra. Descals. Jo faré dues preguntes, però abans m'agradaria fer una prèvia: no sé si com a Ple hi ha un límit de temps? Ho dic perquè he anat sentint comentaris, hi ha un límit de temps?

Respon la Secretària que no hi ha límit de durada de les sessions, però sí que l'Alcalde pot fixar la durada de les intervencions.

Intervé la Sra. Descals.

GERENT HOSPITAL.- Sabem que el gerent de l'Hospital d'Olot i Comarcal de la Garrotxa aviat plegarà i que hi ha a sobre la taula el nomenament d'un nou gerent, el Sr. Oriol Morera.

El Sr. Alcalde respon que no és cert això.

Continua la Sra. Descals. Bé, doncs a nosaltres ens ho han comentat. És una pregunta, jo faig l'exposició i després faig la pregunta.

Respon l'Alcalde que quan un fa la pregunta ha d'intentar informar-se abans, igual com li ha dit el Sr. García. Jo contestaré tot això, però és que s'estan dient coses que són absolutament falses. Demostri que això és veritat, si us plau.

Respon la Sra. Descals. Bé, doncs no diré el nom, però ens han arribat aquestes informacions.

Intervé l'Alcalde. És que ja l'ha dit el nom, i no és veritat, és una mentida. No sé si benintencionada o malintencionada, però és senzillament mentida, ningú li pot haver explicat això.

Respon la Sra. Descals que és la informació que els ha arribat, i acaba de plantejar la pregunta.

Les preguntes, jo entenc que és una cosa que no acabem de saber i preguntem perquè vostès puguin respondre.



Sabem que hi ha un nou nomenament d'un gerent, i un dels noms que sortia era aquest. Diuen que no només portarà la gestió de l'Hospital, sinó també la gestió dels Hospitals de Campdevànol i Vic.

Com a ajuntament i en particular vostè com a President del Patronat de la Fundació Hospital d'Olot i Comarcal de la Garrotxa pot assegurar que els ciutadans no perdran prestacions ni es perjudicarà en la autonomia de gestió que té actualment l'Hospital d'Olot i Comarcal de la Garrotxa?

Respon l'Alcalde. Em sap greu perquè jo ara sí que m'agafaré temps pel tema de l'Hospital i per la pregunta de la CUP, a qui demano si us plau, que intenti contrastar les coses abans, igual que al Sr. García, a qui també ja m'hi dirigiré, abans de dir-les en un Ple, que queden reflectides en una acta, i on crec que tenen una certa transcendència; això és el Ple de l'Ajuntament, no és una conversa d'un cafè i per tant, les coses que parlem abans s'hagin contrastat. Tenen el meu despatx sempre obert a qualsevol possibilitat.

No poden dir que no critiquen els tècnics, és a dir, quan algú decideix que les famílies que estan en risc d'exclusió social són 12, són tècnics que decideixen això, no són polítics. La gent presenta papers, fa les aportacions que vol, i després les persones tècniques valoren, i decideixen qui necessita una cosa i qui necessita l'altra, i de veritat que hi ha molt poca intervenció política aquí.

Quan parlen que volen nomenar un nou gerent, no sé d'on han tret la informació, la poden demanar.

Sr. García, em sap greu que porti això al Ple de l'Ajuntament, més quan el seu número 2 està a la Junta del Patronat, qui anava de número dos a la seva llista està en el Patronat i sap que aquest és un tema que es va parlar en el Patronat, i que ens va causar una forta intranquil·litat i una forta tensió.

Les relacions del Triangle, és que no puc anar-ho explicant contínuament, les relacions del Triangle estan perfectament definides en un document. Hi ha una intervenció meva al Ple, sense que ningú em preguntés res, per intentar aclarir-ho. No és veritat que hi hagi exclusivitat, no ho diu enlloc, al contrari: es deixa claríssim en el pacte del Triangle, que hi ha autonomia de cada centre, hi ha òrgans de govern de cada centre, hi ha el patronat de cada centre, el Consell d'administració de cada centre, hi ha equip directiu de cada centre, que és qui ha de definir aquestes coses.

Quan l'equip directiu de l'Hospital planteja aquest document, que a mi sincerament m'incomoda i em fa enfadar, de qui és responsabilitat com es gestiona l'Hospital? Qui és que ha escrit allà: facin coses en contra d'Olot? Quan algú gosa dir: és que el Govern de la Generalitat, el nostre Govern, governa per perjudicar Olot i beneficiar Vic, sincerament, ho trobo una cosa absolutament fora de qualsevol paràmetre. I si algú té clar això i ho pot demostrar, immediatament ens hem de posar en marxa; hem d'anar a trobar el Govern de la Generalitat, a qui sigui, a exigir que això no segueixi així.

I si hem d'obrir una investigació, que el Patronat va dir: prou de retrets, el que demanem és un pas endavant, tornem a replantejar això, i això és el que vàrem encomanar des del Patronat. Però si el que em demanen és que obrim una investigació de qui és la responsabilitat que coses que diuen allà, i que joestic disposat a discutir-les com a metge, no com a alcalde, com a metge. Només vaig agafar un únic cas com a exemple, per dir, l'informe és absolutament esbiaixat. Jo he viscut situacions gravíssimes que s'han solucionat gràcies a això. Què ens ha costat diners? I tant. Però escolti, tots els diners necessaris per solucionar determinats temes.

Llavors que ho porti al Ple de l'Ajuntament, que d'alguna manera faci perdre als olotins la confiança en un hospital que funciona perfectament, que funciona molt bé, que hem passat enquestes on els ciutadans estan contents, que econòmicament hem fet una cosa molt difícil: molts hospitals que estaven plantejats, s'han parat. Miri



que passa amb el Trueta o llocs on és absolutament necessari. Doncs a Olot hem estat capaços en època de crisi, gràcies al recolzament de diversos governs de la Generalitat, de tenir un gran hospital, de triplicar l'espai i de ser capaços de tancar –no del tot prou bé encara el tema econòmic– pel suport del Govern de la Generalitat, del Servei Català de la Salut, de contractar-nos més activitat, i dels professionals que amb un gran esforç fan això, fan més feina.

Econòmicament hem tancat bé. L'ICS ha pagat un 50% de DPOs, Palamòs ha pagat un 0%, Figueres un 70% o 80%, Olot ha pogut pagar un 53%. Miri, i fent-ho malament sap, això que diu, que a més ho fem malament perquè regalem els diners a Vic. Doncs escolti, hem obert un hospital nou, on es practica una excel·lent medicina, on els ciutadans,estic convençut que estan molt contents.

I posar això en dubte, a mi m'indigna, m'indigna de veritat. I més llavors, quan sense ni enterar-se'n de res diu que a l'Hospital d'Olot plegarà el gerent i en vindrà un altre que es diu Oriol Morera. Home, per l'amor de Déu, és que no ho ha dit ningú això! És una tergiversació tan brutal de la realitat, que potser sí és ignorància i reconec que pot ser ignorància, però home, això no és veritat.

És a dir, al Triangle, que té els seus problemes, parlem. I a més, aquí ve el Conseller, ve el Director General del Servei Català de la Salut i parlem que seria bo que hi hagués una coordinació entre els tres gerents. Ja fa molt de temps d'això. I els demanem als tres gerent, que facin una proposta, de com poden funcionar millor perquè n'hi hagi un que d'alguna manera tiri del carro o serveixi per marcar línies. Això ho decideixen els tres gerents i proposen, i se'ls aprova, que sigui el gerent de l'Hospital de Campdevàdol, Sr. Graner. I fins aquí. Això és el que passava i el que estava funcionant. Ara, amb el nou Govern de la Generalitat un dia ens fan una notificació, que pensen que convindria, per continuar impulsant el Triangle –perquè no és aquest govern, sinó que és el govern que hi havia en el moment que la Sra. Marina Geli era consellera, i després el conseller Sr. Boi Ruíz, i que ara el conseller Comín, diuen que el *Triangle* és una estratègia bona. Que pot tenir problemes o pot no tenir problemes. I que els hi sembla que per continuar-ho impulsant aniria bé crear una figura de coordinador de gerents, que ja havíem demanat en el seu moment perquè vèiem que costava de funcionar des d'aquí i que ells proposen que una figura de coordinador de gerents aniria bé.

Però no té res a veure amb ser gerent de l'Hospital d'Olot, ni si el gerent de l'Hospital d'Olot plega o no plega; que és veritat que ell ens ha explicat que vol jubilar-se aquest mes de juny, i ho ha explicat al Patronat, i que és veritat que a partir d'aquí haurem d'obrir un procés de nova búsqueda de gerent, és veritat. I això ho tractem en un Patronat, un Patronat on hi ha moltíssimes persones. I on els debats, teòricament, són confidencials, cosa que vostè ha trencat portant-ho al Ple de l'Ajuntament i fent-ho públic, i ha posat en risc la confiança, cosa bàsica a la sanitat, la confiança que els ciutadans tenen en el seu hospital, que funciona molt bé, fins i tot des del punt de vista econòmic.

I que és veritat que hi ha problemes, com a qualsevol altra activitat. Però això ho trobo, sincerament, indignant. I ho estem portant al Patronat i vostè, en el moment que vulgui pot venir i demanar totes les explicacions que li calguin, però no amb un informe. Miri, la primera cosa que necessiten els informes és ser contrastats, no val valorar el *Triangle* només amb l'opinió d'un; el *Triangle* són tres, i a més hi ha un propietari de tot, que és el que contracta i programa, que es diu Servei Català de la Salut. Hauríem d'intentar preguntar això, per això ve el Director del Servei Català de la Salut el dia 31, Sr. David Elvira, i es reuneix amb el Patronat i llavors ens ve a donar explicacions de què funciona i què no funciona. Però escolti, l'informe no es pot agafar per enlloc. I perquè el Patronat decideix no seguir aquí, però té responsables que algú digui que contracta persones, no els hi fa fer res i les paga. Això té responsables directes en aquesta gestió. En el Patronat vàrem decidir que prou retrets, que ja no retrauríem res més a ningú, que no aniríem més enllà d'això i



que proposaríem un nou sistema de finançament.

L'Hospital de Vic ha decidit canviar el seu gerent. Ho ha decidit aquests dies. Com que a mi el Servei Català de la Salut em va dir que estigués allà, joestic allà i veig com han anat les coses. Què és això, per què és l'Hospital d'Olot? No, el Servei Català de la Salut que en un consorci té el 51% de la representació, dintre la seva política general decideix canviar determinades coses i determinades peces. A l'Hospital d'Olot passarà que el gerent, que ha expressat voluntàriament la seva voluntat de jubilar-se –perquè hi té dret, ha complert l'edat i hi té dret–, doncs obrirem un procés; que m'agradaria haver obert abans, perquè voldria fer un traspàs tranquil i ordenat, penso que ens ho podem permetre, que durant uns mesos convisquin un gerent que plegarà, que porta vint-i-cinc anys –que penso que no és bo portar-hi vint-i-cinc anys, però és igual, l'Hospital funciona–. Per tant jo només em baso en com funciona l'Hospital i en un gerent nou, que decidirem en el sistema que el Patronat cregui que és el millor, i que després evidentment ho compartirem amb tots vostès i intentarem fer-ho de la manera més ben consensuada. Però al final, l'Hospital el gestiona un Patronat i dins el Patronat es discuteix de tot, no hi ha cap tema que estigui prohibit.

Per a la seva tranquil·litat li torno a dir: jo crec que l'informe esbiaixat, no és cert a més, i estic disposat a discutir-ho, però no com a Alcalde; estic disposat a discutir-ho com a metge que va viure determinades situacions greus dintre l'Hospital. I el Triangle ens ha anat solventant coses. Que després hi ha coses que ens han costat diners? Doncs sí, segurament, però llavors un ha de ser equilibrat i posar-ho en una balança. Quan el Servei Català de la Salut ens compra més activitat, i després diu que a més hauríem de fer no sé quines coses, jo crec que això és normal, que el nostre únic client, que és el Servei Català de la Salut, pot marcar determinades línies. Sincerament, jo crec que mai s'havia portat a un Ple de l'Ajuntament un tema de funcionament intern de l'Hospital, i miri que jo tindria varies coses per explicar, de coses que van bé o coses que van malament. L'Hospital és una cosa que està per sobre de la disputa política; no es pot fer disputa política a l'Hospital, el que s'ha de fer és valorar què passa.

Li demani al Sr. Correa que està allà que li doni l'informe de les enquestes que s'han donat, de les enquestes generals de Catalunya, de la central de resultats de la Generalitat de Catalunya; què passa amb la satisfacció dels usuaris, amb la satisfacció dels professionals, amb els èxits en quant a tractaments amb els malalts. Mirin això, miri el tancament del pressupost. Si ho hem fet tan malament perquè ho hem estat regalant a Vic, doncs mira, hem obert un hospital nou amb un pressupost molt més alt i hem estat capaços de tancar-ho bé.

On està l'equivocació d'això? Ara, que hi ha problemes? I tant que sí, com a per tot. Però això, jo crec que no és qüestió de discutir-ho a l'Hospital, i molt menys de dir coses perquè hem sentit a dir, i a mi m'ho han dit... Quan diguin una cosa al Ple, que sigui veritat, que l'hagin comprovat. El Sr. Oriol Morera no està en cap llista per entrar en cap hospital, no està en cap llista per entrar a l'Hospital d'Olot. El Servei Català de la Salut decidirà, amb els seus diners, i sota la seva responsabilitat, i a més, com a organisme que programa i que contracta, decidirà col·locar un supervisor al Triangle perquè diu que anàvem a davant i ens hem adormit, i que ara hi ha altres hospitals que van més endavant i que hauríem de fer més Triangle, i que hauríem de ser capaços per una qüestió de gestió conjunta d'una àrea i no pas d'hospitals petits. I probablement qui en surt més beneficiat –i això no ho dubta ningú– és l'Hospital de Campdevàrol, on hi ha molts altres problemes.

Doncs és això i és el dia a dia, en un hospital que funciona molt bé, des del punt de vista assistencial, des del punt de vista d'atenció i des del punt de vista econòmic.

La proposta que el Triangle es converteixi en un quadrat, fa molt temps que està sobre la taula, i que al quadrat el quart sigui el Josep Trueta i que variem les relacions, fa molt temps que està sobre la taula; no és res de nou. Hem demanat a



l'equip directiu que presenti una proposta, que crec que el patronat estudiarà. Però abans que passi això, el dia 31 vindrà el Sr. David Elvira a marcar quines són les línies i perquè; és a dir, qui contracta és qui marca les línies de l'assistència i quins problemes tenen.

També ho podem fer de flotar lliurement i no atendre els malalts o convertir-nos en un hospital privat i no atendre els malalts públics; però si volem atendre els malalts públics, qui marca la línia és la Generalitat de Catalunya i el seu govern. I ho fa bé i l'hospital funciona bé. I no els permeto que ho posin en dubte.

Intervé la Sra. Descals.

ESCOLES BRESSOLS. - S'obrirà l'escola bressol de Sant Miquel? Sabem que de moment en data 10 de maig hi havia vuit inscrits. Si és que no es valorarà fer un informe de la necessitat de fer un espai familiar sobretot pels infants de dos a tres anys?

Respon l'Alcalde. No tenim dades de moment, a la que tinguem les dades ho farem públic.

Intervé el Sr. Gómez.

REFORMA PLAÇA ANTIC APARCAMENT LIDL. - Ens agradaria saber com està, si és que està avançat, el projecte o el possible projecte de la reforma de la plaça del que seria l'aparcament de l'antic *Lidl*, si s'ha tingut en compte l'opinió dels veïns i el que s'havia comentat fa temps amb els veïns, i la possibilitat que l'actual basar tingués l'entrada en una altra banda i desapareguessin alguns elements que hi ha a l'espai comú. Bàsicament sobre el tema d'aquest projecte i la relació amb els veïns.

Respon el Sr. Gelis. Vostè sap, Sr. Gómez, que des que el *Lidl* va deixar el seu establiment, l'espai que utilitzava per aparcament hi havia una concessió per part de l'Ajuntament, que després quan hi ha anat un altre establiment allà, no s'ha tornat a fer aquesta concessió, sinó que ha quedat un espai a disposició de l'Ajuntament.

En el moment que es va obrir aquest altre establiment també s'hi varen fer una sèrie de requisits d'entrada i de diferents qüestions que havia de complir per la normativa de poder tenir obert i també es va acordar que mentre no es decidís que es feia allà, la condició que estava l'edifici del *Lidl* quedaria igual. Aquí hi ha, sembla un malentès, amb l'Associació de veïns de Sant Miquel, que varen entendre que només seria durant uns mesos que hi quedaria aquesta marquesina a la que vostè feia referència. Sí que és veritat que en la concessió de la llicència d'obertura, es va fer una anotació en la que es deia que quan l'Ajuntament ho requerís, ells havien de canviar l'entrada de l'establiment per la part de la vorera de l'avinguda de Girona, i també treure la marquesina. Això es va dir que no es fessin obres en aquella plaça, i no hi ha previst de forma immediata fer-hi obres, no es feia. Els veïns demanen que executem aquesta acció de fer treure la marquesina i de tancar l'entrada per la banda de la plaça, i fer l'entrada per l'avinguda de Girona. Això ho farem, de fet jo ja he enviat una carta a la propietat perquè facin això a la major brevetat, i que ho tinguin fet, com a molt tard la primera quinzena del mes de juny. Espero que compleixin, perquè no hi ha res que faci pensar que no hagin de complir en aquest sentit.

I en quant a donar una utilització a aquest espai, regularment fem reunions amb l'associació de veïns, això és un aspecte que està pendent, sí que hi ha alguna idea des de l'Ajuntament respecte de què es podria fer allà, però això s'ha de consensuar amb els diferents veïns i a part de l'associació, les altres associacions que hi ha en el barri; espero que a primers del mes que ve, que farem una altra reunió, en puguem tornar a parlar i probablement puguem arribar a alguna conclusió. I de fet, la compra



de la parcel·la que avui hem iniciat en el punt que els he explicat abans, té a veure amb això, en el sentit que allà, els mateixos veïns havien demanat que es pogués fer un aparcament per suplementar les places que es podrien perdre en la situació actual de la plaça d'on hi havia el *Lidl*. Aquesta és la situació, en aquest moment, d'aquesta parcel·la.

I no havent-hi més assumptes a tractar ni cap regidor que faci ús de la paraula, el president aixeca la sessió a tres quarts d'onze de la nit, i per a constància del que s'hi ha tractat i dels acords presos, estenc acta que certifico amb la meva signatura.

VIST I PLAU
L'ALCALDE

LA SECRETÀRIA