



ACTA NÚM. 1

SESSIÓ ORDINÀRIA DEL DIA 26 DE GENER DE 2006
1a CONVOCATÒRIA

A LA MOLT LLEIAL CIUTAT D'OLOT, el 26 de gener de 2006, a dos quarts de vuit del vespre, es reuneix al Saló de Sessions d'aquesta casa consistorial el Ple de l'Ajuntament, sota la presidència de l'alcalde, Sr. LLUÍS SACREST VILLEGAS, amb l'objecte de celebrar sessió ordinària, pública i de primera convocatòria que correspon al dia d'avui.

Hi assisteixen els regidors, Srs. **Joan Albesa Poncet, Antoni Bach Plaza, Fina Soler Buch, Joaquim Monturiol Sanés, Roser Ortigosa Fernández, Albert Rubirola Sirvent, Juli Clavijo Ledesma, Maria Costa Pau, Antoni Agustí Martí, Anna Torrent Rafart, Juli Pérez Rodríguez, Josep Berga Vayreda, Josefina Puig Codinach, Miquel Serrat Brugués, Anton Obrador Lagares, Joan Torres Nalda, Jordi Estarlich Corominas, Margarida Verdguer Ordeig, Joaquim de Trincheria Polo.**

Excusen la seva assistència el Sr. **Eudald Morera Salis** i la Secretària de la Corporació, Sra. **Marta Felip Torres**.

Hi assisteixen l'interventor de fons municipal Sr. **Jordi Salvador Culí**, i el cap d'àrea de Secretaria, **Miquel Torrent Compte**, que actua com a Secretari Accidental.

NÚM. 1.- APROVACIÓ DE L'ACTA ANTERIOR

A l'hora assenyalada – dos quarts de vuit del vespre -, l'alcalde declara obert l'acte i s'aprova per unanimitat l'acta de la sessió anterior.

NÚM. 2.- DESPATX OFICIAL

El Sr. Alcalde en primer lloc dóna compte a la Corporació del nombre de **VISITES** que ha rebut des de la celebració del darrer Ple:

- de particulars: 20
- d'entitats: 35

A continuació informa de les **ENTREVISTES** que ha mantingut durant el mateix període amb càrrecs de l'administració:

- El mateix dia 28 de desembre, juntament amb el president del Consell Comarcal de la Garrotxa, es van desplaçar a Barcelona per entrevistar-se amb l'Hble. Sra. ANNA SIMÓ, consellera de Benestar i Família.
- El dia 19 de gener es va desplaçar a Barcelona per entrevistar-se amb el Sr. JORDI JORDÀ, director general d'Ona Catalana.
- I finalment avui 26 de gener ha mantingut una reunió de treball amb el Sr. ORIOL NEL·LO, secretari general de Planificació Territorial del departament de Política Territorial i Obres Públiques, juntament amb el Comitè d'avaluació de la Llei de Barris.

A continuació el Sr. Alcalde informa dels **ACTES I REUNIONS** a les quals ha assistit durant el mateix període:



- El dia 23 de desembre, va assistir a l'acte d'inauguració de les obres de remodelació del Club de Jubilats Sant Jordi; va participar dels respectius aperitius de Nadal de la Brigada i de l'Hospital; va anar a felicitar el Nadal al geriàtric de l'Hospital i va assistir a les inauguracions de les exposicions de Vicenç Soler Jorba i Joan Clapera Mayà a les dependències del Museu Comarcal.
- El dia 24 de desembre, va assistir al cagatió del geriàtric Montsacopa.
- El dia 25 de desembre, va anar a felicitar el Nadal a la residència Parc Nou, a la residència de la Caritat i a la residència del Tura.
- El dia 27 de desembre va presidir l'acte de presentació del llibre *150 anys dels Bombers a Olot*, editat amb la col·laboració de Caixa de Girona i que va tenir lloc al Saló de Sessions de l'Ajuntament.
- El dia 29 de desembre, juntament amb el regidor Joaquim Monturiol, van visitar les diferents activitats del Nadal Diver i del Nadal Esportiu.
- El dia 30 de desembre, juntament amb el regidor Julio Clavijo, van anar a rebre al local social de l'Associació de Veïns de St. Cristòfor i Mas Bernat, el patge reial i el seu seguici.
- El dia 31 de desembre va anar a desitjar el bon any als agents de la Policia Municipal que es trobaven de servei aquella nit.
- El dia 5 de gener va anar a visitar el primer naixement de l'any a l'Hospital Sant Jaume d'Olot. Es tracta d'un nadó que es diu Joel Roura Grabulosa. I al capvespre va anar a rebre Ses Majestats els Reis de l'Orient, al capdamunt del Firal i a fer-los entrega de la clau de la ciutat.
- El dia 6 de gener va assistir al muntatge poètic que va anar a càrrec del Grup "Rapsòdia, veus literàries", titulat *Un altre Nadal, si us plau*, i que va tenir lloc al Casal Marià d'Olot.
- El dia 7 de gener va assistir al Concert de cloenda de la Mostra de Pessebres que va tenir lloc també al Casal Marià.
- El dia 8 de gener va ser present a l'acte de lliurament de premis per part de l'Agrupació de Pessebristes d'Olot, als guanyadors dels diferents concursos de pessebres, que va tenir lloc també al Casal Marià.
- El dia 9 de gener va assistir a la reunió de la Junta de la Caritat.
- El dia 11 de gener es va desplaçar a Girona per assistir a una reunió a la seu de la Delegació del Govern, sobre la Televisió Digital Terrestre.
- El dia 12 de gener, al matí, va assistir a la reunió de la Junta de Protecció de la Zona Volcànica, que va tenir lloc a can Jordà.
I a la tarda va presidir la presentació a representants del Consell Comarcal i als portaveus municipals de l'informe emès per una comissió tècnica, sobre l'eix *transversal ferroviari*, que va tenir lloc a la sala Gussinyé de l'Ajuntament.
- El dia 13 de gener, va assistir a la conferència que va pronunciar l'olotí Joan Barnadas, sobre *El progressisme a Olot (1835-1871)*, que va tenir lloc a la sala d'actes de can Trincheria.



- El dia 14 de gener va assistir a la xerrada-presentació de *Xarxa natura-2000: sense protecció del territori no hi ha qualitat de vida*, que va tenir lloc a l'Orfeó, i a la qual va intervenir el Sr. Ramon Luque, director general de Medi Ambient del Govern de la Generalitat.
- El mateix dia 18 de gener, juntament amb el regidor d'Educació, Joan Torres, van assistir a la presentació de l'avantprojecte de les obres d'ampliació del CEIP Pla de Dalt, que va tenir lloc al mateix centre.
- El dia 19 de gener es va desplaçar a Barcelona per assistir a l'acte de lliurament de Medalles de la Ciutat que atorga l'Ajuntament de Barcelona i que en aquesta ocasió es va lliurar entre altres, a l'olotí Gaspar Espuña.
- El dia 20 de gener va presidir la reunió del patronat del Museu dels Sants que va tenir lloc a l'edifici de l'Art Cristià.
- El dia 21 de gener va ser present a la *Jornada sobre el Tèxtil*, que van protagonitzar el Sr. JOAN CALABUIG, diputat al Parlament Europeu i el Sr. JOAN CASANOVAS, director de l'empresa *Juan D. Casanovas SA* de Sabadell, que es va celebrar a l'Ajuntament de la Vall d'en Bas.
- I el dia 23 de gener va assistir a la reunió de la Junta Rectora de la Fundació privada de l'Hospital Sant Jaume.

El Sr. Alcalde manifesta que vol constar el condol de la Corporació per la mort del Sr. Cuèllar, que havia estat Secretari durant molts anys d'aquest Ajuntament i va estar en molts i molts plens municipals, i va prendre part en nombroses activitats culturals.

En segon lloc, voldria informar que ahir dos membres de la Federació d'associacions de veïns em van fer entrega de la recollida de signatures que han fet de la campanya "No volem perdre el tren", i posteriorment en faran entrega al president del Parlament i als diferents grups presents al Parlament de Catalunya.

Pel que fa a despatx oficial, destacaria:

- La trobada que vam tenir a finals de desembre junt amb el president del Consell Comarcal, amb la Consellera Anna Simón per parlar dels temes del Consorci de Benestar Social i, de manera molt especial, del finançament de la residència Montsacopa. L'entrevista va anar bé i vam tancar els temes que teníem penjats des de l'any passat en relació a la residència.
- Avui ens ha visitat el Sr. Oriol Nel·lo, secretari general de planificació territorial del Departament de Política Territorial, com a persona delegada del Conseller pels temes del pla de barris, i hem fet la primera trobada amb els tècnics dels diferents departaments de la Generalitat. Hi havia la delegada dels serveis de Benestar i família, d'Economia, representants del departament de Medi Ambient i Habitatge, de Governació, la delegada del Govern i els membres de la comissió ciutadana que participarà en les comissions de manteniment i seguiment del pla de barris. Aquesta comissió la vam crear en Junta de govern i avui ratificarem aquest acord en el punt núm. 10 de l'ordre del dia.
- I finalment, junt amb el regidor Joan Torres vam assistir a la presentació visual i amb maqueta del que seran les obres definitives d'ampliació de l'escola del CEIP Pla de Dalt, que es converteix en un centre de dues línies. Fa tres anys vam fer una primera fase,



encara hi tenim dos mòduls prefabricats, i és un projecte bonic que resol molt bé la connexió entre les dues unitats que hi ha en aquests moments. És dels primers centres que essent centre de primària disposarà d'un gimnàs que també serà espai polivalent com a sala d'actes; per tant també és molt important per a la ciutat. Vam veure la maqueta quan ja feia deu dies que la Generalitat havia aprovat en el Consell Executiu. Aquesta obra que ja ha sortit a subhasta i confiem que pugui començar just acabades les classes d'estiu. Durant l'any vinent s'hauran de compartir les obres amb el curs escolar, prenent les precaucions necessàries, però es podrà fer bé ja que és una escola que disposa de bastant espai, i es podran separar bé els espais d'obres i docent.

NÚM. 3.- DECRETS DE L'ALCALDIA

Tot seguit es dóna compte dels decrets de l'Alcaldia, dictats des de l'últim Ple.

NÚM. 4.- ASSABENTAR DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL.

S'informa dels acords adoptats per la Junta de Govern Local des de la darrera sessió plenària.

NÚM. 5.- PRESENTAR AL LEGACIÓ EN RELACIÓ A L'EIX TRANSVERSAL FERROVIARI

ANTECEDENTS

L'Eix Transversal Ferroviari és la proposta més novedosa i la peça cabdal de la nova xarxa ferroviària catalana proppassada pel Govern de la Generalitat; l'Acord del Tinell ja recollia la voluntat d'estudiar la viabilitat d'un nou eix ferroviari transversal.

L'Eix Transversal Ferroviari correspon a una línia mixta, per a passatgers i mercaderies, d'ample internacional i d'alta velocitat; segons la previsió inicial de la Generalitat, havia d'enllaçar Lleida, Cervera, Igualada, Manresa, Vic, Olot i Figueres, comptant amb quatre ramals: un cap a la frontera amb França, dos amb els ports de Barcelona i Tarragona, i un quart amb la sortida de Puigcerdà cap a Toulouse.

La nova xarxa ferroviària, i l'ETF com una peça bàsica en la mateixa, es plantejava amb els **objectius** següents:

- Vertebrar el conjunt del territori català i articular entre sí les ciutats de la Catalunya interior Lleida-Igualada-Manresa-Vic-Olot i amb les de l'eix costaner Tarragona-Barcelona-Girona.
- Crear la xarxa ferroviària de mercaderies, en el context de la millora de les relacions ferroviàries entre la Península Ibèrica i Europa i de la potenciació dels ports de Tarragona i Barcelona.

En el Pla d'Infraestructures de Transport de Catalunya, actualment en tràmit, es defineix l'Eix Transversal Ferroviari com *"línia destinada a trànsit mixt, de passatgers i mercaderies i que ha d'unir les principals capitals de la Catalunya central, des de Lleida fins a Girona"*.

A l'estiu de 2004 GISA, per encàrrec de la Direcció General de Ports i Transports, va encarregar la redacció de l'Estudi previ de corredors i les característiques de les possibles alternatives a l'empresa INFRAES.



Un any després, a l'estiu de 2005, es presentà l'Estudi encarregat per GISA en el qual, pel que respecta a la nostra ciutat i comarca, es descartaven les opcions de pas per la Garrotxa i es proposava la connexió Vic- aeroport de Girona que no havia estat plantejada en cap moment a l'hora de formular l'encàrrec de la Generalitat.

A l'acte de presentació del projecte de l'ETF, Pasqual Maragall president de la Generalitat en el seu discurs posava de manifest la importància de la nova infraestructura i, entre d'altres consideracions, deia:

(...)

Jo crec que els efectes d'aquesta línia, d'aquesta inversió se sentiran durant molts anys i tenen unes implicacions territorials i temporals molt i molt importants. Un país que només és un centre i unes extremitats és un país que està condemnat a decandir. Un país ha de ser una xarxa, un país no pot ser com ha estat Espanya i com ha estat en bona mesura Catalunya: la capital i tot el demés i les connexions entre aquestes capitals i tot el demés, sinó una xarxa i unes connexions punt a punt.

(...)

Avui és un dia important per Catalunya, molt important. És el primer gran ferrocarril del segle XXI. És una infraestructura que de fet està dibuixant un país, una idea de país. Estem projectant una visió de futur: la Catalunya en xarxa, la Catalunya digital, si voleu, i ciutadana.

Catalunya ha de ser una constel·lació de ciutats accessibles, generadores de benestar i d'oportunitats i amb capacitat d'atracció de noves inversions.

Crec que un moment com el que vivim és molt important que el Govern tingui- i el té- un projecte de transformació econòmica, social i territorial, que ha de convertir el nostre país en un país a l'alçada de les seves ambicions i de les dels seus ciutadans.

(...)

L'Ajuntament d'Olot, coneguda la nova situació creada amb el resultat de l'estudi i la decisió del Govern, va demanar aclariments al Departament de PTOPI i al propi Conseller que, a mitjans de setembre, va venir a Olot per explicar als diferents grups municipal els motius del Govern per prendre aquella decisió, comproment-se en la mateixa reunió a trametre tota la informació a l'Ajuntament que, d'aquesta manera, podria participar al procés d'informació pública institucional.

En aquesta situació, des de l'Ajuntament es va plantejar un procediment seriós, fugint de simplificacions, tot considerant que s'estava davant un tema important i complex, que requeria un procés d'anàlisi i estudi i, a la vegada, un ràpid posicionament atès que estàvem dins un període limitat d'informació pública i que s'anaven prenent decisions en la línia de consolidar la decisió presa pel Govern.

És per aquests motius que, pocs dies després, en el Ple de 29 de setembre de 2005, es va acordar, per una àmplia majoria de regidors, - 20 dels 21 regidors- comparèixer al tràmit d'informació pública de l'ETF per tal de fer valer els interessos de la ciutat d'Olot i, per extensió, del conjunt de la comarca, encomanant a la Junta de Portaveus l'anàlisi i seguiment del procés i, finalment, es va crear un equip tècnic per assessorar a l'Ajuntament i per elaborar els estudis i informes que poguessin servir de base per al posicionament de la corporació en el tràmit d'informació pública.

En desenvolupament dels acords del Ple es creà l'equip tècnic acordat format per Ramon Prat, enginyer de CCP, enginyer municipal, Ramon Fortet, arquitecte, director del POUM d'Olot, Xavier Canosa, arquitecte, director dels treballs del Pla Territorial de la Garrotxa, Francesc Canalias, biòleg, director del Consorci SIGMA i Josep Santandreu, enginyer de CCP, i consultor en matèria d'infraestructures.

El dia 11 de novembre es convocà una reunió de treball dels portaveus municipals i l'equip tècnic amb els redactors de l'estudi de l'ETF, Srs. Arias- Cantallops, juntament amb responsables de GISA on aquests exposaren els criteris i les conclusions del treball efectuat i els responsables i assessors municipals van poder formular les preguntes i demanar els



aclariments que varen considerar convenients.

Finalment, el dia 12 de gener del present any es convocà una nova reunió de treball dels portaveus municipals i l'equip tècnic per tal d'exposar i debatre les conclusions i propostes dels treballs efectuats en resposta a l'encàrrec municipal conseqüència del ple de 29 de setembre de 2005.

Tot aquest procés, des de mitjans de setembre, amb la vinguda del Conseller, fins la darrera trobada de mitjans de gener i el posterior lliurament de l'informe elaborat s'ha efectuat amb la màxima transparència i amb la participació de tots els grups municipals de l'Ajuntament d'Olot que han volgut ser-hi presents, i amb la participació del Consell Comarcal també amb la presència dels respectius grups comarcals.

CONSIDERACIONS

Considerant l'informe elaborat per l'equip tècnic creat arran dels acords del Ple de 29 de setembre, una vegada estudiat i valorat el mateix i, tenint en compte les seves conclusions de:

1. La viabilitat tècnica, incloent-hi també els aspectes ambientals i territorials, del pas de l'ETF per Olot i la Garrotxa, dins l'itinerari del tram est del mateix per Vic-Olot-Figueres, tal com figurava a l'encàrrec inicial del Govern.
2. La possibilitat de situar l'estació de passatgers d'Olot a la mateixa ciutat i dins la mateixa traça bàsica de l'eix.
3. La connexió de l'ETF amb la nova estació de l'oest de Figueres (estació del TAV i del tren convencional), amb un brançal d'enllaç amb l'àrea logística de Vilamalla.
4. El plantejament d'una possible connexió des de Besalú amb Banyoles i amb Girona i l'aeroport, obrint noves possibilitats de funcionalitat de la nova infraestructura.

Considerant que l'estudi elaborat per encàrrec del Ple municipal, apart de la viabilitat de l'ETF pel que fa a Olot i la comarca de la Garrotxa, dona una nova perspectiva pel que fa a les comunicacions ferroviàries de les comarques gironines i de les comarques interiors de Catalunya (Girona- Figueres, Banyoles, Olot, Vic-Manresa, Barcelona,...), aprofitant tot el potencial de l'Eix Transversal Ferroviari.

Considerant que, en els moments en que s'estan adoptant al nostre país decisions claus de planificació per al futur de les infraestructures i, molt especialment, de les infraestructures ferroviàries i tenint en compte que aquestes decisions són a llarg termini i que condicionaran l'estructura i l'equilibri territorial del país, correspon a les institucions adoptar aquells acords que millor puguin defensar els interessos de la ciutat d'Olot i, per extensió, del conjunt de la comarca.

Tenint en compte els compromisos i les manifestacions dels responsables del Departament de PTOP respecte la participació a la informació pública de l'Ajuntament i del Consell Comarcal, correspon a l'Ajuntament d'Olot donar compliment al primer punt dels acords del Ple de 29 de setembre compareixent al tràmit d'informació pública, formulant les al·legacions corresponents.

És per aquests motius que es proposa al Ple de l'Ajuntament d'Olot l'adopció dels següents acords:

PRIMER. Ratificar l'acord del Ple de 29 de setembre de 2005 de compareixer a la informació pública de l'Estudi de l'Eix Transversal Ferroviari i presentar els present acords i l'estudi



elaborat com al·legació a la informació pública institucional.

SEGON. Manifestar el desacord amb l'opció de l'ETF pel que fa al tram més oriental del mateix, amb la proposta de connexió des de Vic amb les comarques de Girona, pel que comporta de descartar la previsió inicial del Govern de la Generalitat que enllaçava Vic amb Olot i Figueres que, entre d'altres aspectes, responia a un dels objectius inicials de vertebrar el conjunt del territori català i articular entre sí les ciutats de la Catalunya interior Lleida-Igualada-Manresa-Vic-Olot i amb les de l'eix costaner Tarragona-Barcelona-Girona.

TERCER. Demanar al Departament de Política Territorial i Obres Públiques que, a la vista de la present al·legació i de l'informe tècnic que s'acompanya, consideri novament la viabilitat de l'opció inicialment prevista del tram oriental de l'ETF connectant Vic amb Figueres, passant per Olot, sens perjudici d'incorporar-hi la possible connexió cap a Banyoles i Girona i que, en conseqüència, encarregui els estudis corresponents amb el mateix nivell de detall que l'opció inicialment escollida de Vic fins l'aeroport de Girona.

QUARTA. Sol·licitar al Departament de Política Territorial i Obres Públiques que la decisió definitiva del traçat per les comarques de Girona de la nova infraestructura ferroviària es prengui a la vista dels dos estudis a fi de poder valorar, amb la participació de les ciutats i comarques afectades, la conveniència d'una o altra proposta. No obstant, l'Ajuntament acordarà el què consideri més oportú.

El Sr. Alcalde manifesta que tots recordarem que a finals de juliol, el govern –vist l'estudi que havia elaborat un gabinet tècnic– va prendre una decisió en quant al traçat de l'Eix Transversal Ferroviari: va descartar un tram anunciat inicialment de Vic-Olot-Figueres, i ens van fer arribar l'estudi tècnic que havien utilitzat per prendre la decisió.

Això ens va portar que al ple del mes de setembre aprovéssim de presentar-nos en l'espai d'informació pública i institucional, que el mateix conseller va dir que ho deixava obert, sense data de tancament, per donar-nos temps a estudiar-ho. Al mateix ple vam acordar la creació d'una comissió tècnica que analitzés els estudis fets per la Generalitat i ens ajudés a la comissió política a prendre les decisions oportunes. Aquesta comissió va estar formada per dos enginyers –els Srs. Ramon Prat i Josep Santandreu– dos arquitectes –el Srs. Xavier Canosa i Ramon Fortet– i un biòleg i ambientalista –el director de SIGMA, Sr. Francesc Canalías. Han estat treballant molt durant aquest temps, van provocar una trobada d'aquesta comissió tècnica amb els tècnics que havien redactat l'opció de la Generalitat, cosa que va permetre aprofundir en quins criteris havien portat a descartar l'opció d'Olot. Aquests tècnics ens van presentar el seu estudi, que tots coneixen i avui presentem una proposta per demanar al govern de la Generalitat que facin el mateix estudi al mateix nivell que s'està fent l'estudi de l'aeroport de Vic.

Tot seguit dono la paraula al Sr. Joan Albesa, que ha portat aquest tema més directament, perquè acabi de plantejar el tema i després donarem la paraula als portaveus.

Pren la paraula el Sr. Albesa dient que avui es planteja tornar a la situació en què s'estava en el moment en què la Generalitat treu a concurs l'estiu del 2004 l'estudi de l'Eix Transversal Ferroviari: va sortir amb una proposta concreta, que era Lleida – Igualada – Manresa – Vic – Olot – Figueres, i amb dos objectius molt clars: el transport de mercaderies i la voluntat –llegeixo textualment– “de vertebrar el conjunt del territori català i articular entre sí les ciutats de la Catalunya interior amb les de l'eix costaner”.

Ens sembla, tal i com deia el Sr. Alcalde, que de l'estudi que s'ha elaborat per encàrrec d'aquest ple se'n desprèn com a mínim la bondat i la viabilitat de la proposta inicial i la necessitat que aquesta s'aprofundeixi per prendre en el seu moment les decisions amb tots els arguments sobre la taula, que creiem que en aquest moment l'estudi de la Generalitat no ha ponderat de manera suficient.



Obert el debat intervé el Sr. Trincheria, que manifesta que el seu grup està a favor d'aquesta proposta, fins el punt que el 4 d'octubre el grup del PP al Parlament va presentar una proposició no de llei per incorporar l'estudi del traçat de l'Eix Transversal Ferroviari un ramal paral·lel que uneixi Vic – Olot – Figueres. Dic això perquè sembla ser que hi ha algun altre grup polític que diu que ell va presentar la proposició no de llei.

Això és un projecte a molt llarg termini –de 20 a 50 anys– i tampoc sabem les necessitats que com olotins tindrem per a aquella època, però el que és segur és que l'estar connectats en xarxa és importantíssim; si no ens anem quedant separats de tot. No sabem si aquest tren d'aquí a 40 anys caldrà que transporti mercaderies o viatgers o les dues coses, però no en podem quedar al marge. La cicatriu que deixa en el paisatge no és tan important com els beneficis que pot portar estar en aquesta xarxa. A més, cada vegada els túnels són més fàcils, més que anar per sobre i expropiar, i en el projecte hi ha força part soterrada. En tot cas, nosaltres que hem de prendre decisions per a d'aquí molt de temps i penso que és un complement que necessitarà la Garrotxa.

A continuació la Sra. Verdager manifesta que ApG ja va votar en contra quan es va proposar fer l'estudi des de la nostra comarca, per tant no els sorprendrà que encara hi estiguem en contra i més havent vist l'informe d'aquest projecte.

Creiem que com a mitjà de transport el tren és sostenible, però havent fet el túnel de Bracons, aquest eix ferroviari seria una altra fragmentació importantíssima a la nostra comarca. Tot i ésser el tren un mitjà sostenible, la infraestructura enorme que requeriria la fa insostenible en el nostre territori. La Generalitat en el seu moment ja va descartar l'opció Vic – Olot – Figueres justament per l'impacte ambiental que això produiria, i encara aquesta setmana, a Olot Televisió, la delegada del govern la Sra. Pia Bosch deia que tècnics amb estudis rigorosos així ho havien dit. És un tren que ni econòmicament ni ambientalment pot passar per la nostra comarca, perquè seria molt poc curós. ¿Com és doncs, que ara diguin que és possible que aquest tren passi per aquí, malgrat que els enginyers de la Generalitat diguin que no? Patirien fortament zones vulnerables com la Zona Volcànica de l'Alta Garrotxa o la Vall d'en Bas o la Vall del Ges i fins i tot la riba alta del Fluvià, un indret on s'ha aconseguit encara de preservar molt el paisatge.

No s'ha explicat que aquest tren és de doble via i en alguns casos de tres, amb girs molt importants de tres mil metres, i pendents d'1,8% destinat bàsicament a mercaderies i que passarien 160 trens diaris que no pararien, prop de les nostres poblacions. Creiem que encara no s'ha explicat bé que aquest no és un trenet de rodalies, un trenet d'aquests suís que algú havia dit; és una autopista ferroviària, on passarien trens a gran velocitat, a 250 km/h., que bàsicament portarien mercaderies i algunes fins i tot serien perilloses. I justament s'aconsella des de la Generalitat que quan passen trens prop de les poblacions facin un *by-pass* per estar fora dels nuclis urbans.

També és curiós que sempre es parli d'equilibri territorial quan parlem de grans infraestructures; si volem parlar d'equilibri ara mateix podem parlar d'equilibri i de comunicacions: s'estan arreglant les autovies que ens apropen a Vic, a Figueres i a Girona. Parlem de transport públic, això sí que equilibraria el nostre país. Aquest tren, malgrat sigui bo com idea de país i el govern ho fa molt bé perquè dibuixa el país que volem, però aquest tren a la nostra comarca no el podem admetre perquè no és sostenible en el nostre territori. Si realment volem que la Garrotxa aposti per un model d'equilibri natural i amb una qualitat de vida, no podem admetre de cap de les maneres una autopista ferroviària.

Per tot això ApG diu que no volem aquest tren que proposen des de la comarca.

A continuació intervé el Sr. Josep Berga que actua com a portaveu del grup CiU, dient que el seu grup pensa que el que estem fent avui és un pas molt important per Olot, perquè estem convençuts que el futur d'aquesta comarca està lligat a disposar de bones comunicacions i en el futur, el tren a Europa, des del punt de vista de les comunicacions, serà fonamental.

És important també perquè aquesta al·legació compta amb el suport de les dues principals



forces polítiques de la ciutat i de la comarca: PSC i CiU, i també amb el PP. I aquest suport més enllà de lluites partidistes vol dir que el que fem avui no són només gestos: l'al·legació que avui presentarem podria significar que la Generalitat canviés el traçat de l'Eix Transversal Ferroviari, l'obra més important en l'àmbit de les comunicacions que es durà a terme a Catalunya en els propers vint anys. És clar que durant les properes setmanes haurem de continuar treballant a favor del tren, no n'hi haurà prou a presentar aquesta al·legació encara que estigui molt ben fonamentada, que ho està. Hi ha molta feina per fer, des de la política i des de la societat civil, però ho podrem fer amb el suport que dóna ara estar recolzats per un estudi ben fet i que contradiu els altres estudis que asseguraven que el cost ambiental de fer passar el tren per la Garrotxa era inassumible. Per tant avui també cal donar les gràcies als tècnics que han fet possible l'estudi que acompanya l'al·legació, perquè el treball que han fet és excel·lent, s'ha fet en un termini molt curt de temps –cosa que els comportava un sacrifici personal–, i l'han fet persones que més enllà de la seva vàlua professional estimen la comarca.

Penso que també és un bon moment i que avui en aquest Ple ens toca donar les gràcies a tots els ciutadans que s'han compromès perquè el tren passi per la comarca –l'Alcalde abans de començar aquest Ple ha comentat que li havien fet arribar signatures– perquè el seu suport serà molt important quan la Generalitat hagi de decidir si es canvia el traçat actual a partir de l'al·legació que avui presentem.

I per últim, des del nostre grup lamentem que aquesta al·legació no compti amb el suport d'ApG i ERC. A nosaltres ens costa molt d'entendre que en nom de l'ecologia i del medi ambient s'estigui en contra del tren, que ara mateix és l'alternativa més clara a la utilització dels vehicles propulsats per hidrocarburs, que significa una aposta clara pel transport públic; precisament per motius de l'ecologisme, no entenem que aquests dos partits s'hi posicionin en contra. I això avui és especialment rellevant perquè a ningú se li escapa que a la Generalitat li seria molt més fàcil assumir un canvi de traçat –si ho acaba fent– si totes les forces polítiques de la comarca hi haguessin estat d'acord, i en aquest sentit lamentem de veritat no comptar amb el suport de tots els grups.

Tot seguit intervé el Sr. Joan Torres, dient que com a portaveu del grup ERC voldria fer algunes consideracions prèvies donada la rellevància del tema que tractem.

- En primer lloc dir que l'Eix Transversal Ferroviari és efectivament una gran aposta per reforçar el sistema ferroviari, tan deficitari a Catalunya i Espanya. És una infraestructura necessària, que contribuirà a vertebrar una part important del nostre territori, que compta a més amb el suport de l'Estat i de la Unió Europea. Per tant volem felicitar el govern català per aquesta iniciativa, amb independència del traçat final que acabi tenint. Però no estem parlant d'un tema menor, sinó d'una infraestructura potent, que necessàriament tindrà un impacte més o menys gran sobre el territori. Tenim exemples d'altres projectes que també han generat controvèrsies a la nostra comarca o en comarques veïnes, com el TGV, la línia de molt alta tensió, el mateix eix Vic – Olot per Bracons, que encara té el traçat per la Vall d'en Bas per decidir, i tots sabem que és enorme la transcendència que el tren podria tenir per al futur de la nostra ciutat i de la nostra comarca.

- En segon lloc hem de partir de la base que tots els grups presents al consistori volem el millor per a Olot i la comarca, i per tant no té gaire sentit aprofitar el necessari debat polític per intentar desacreditar els adversaris.

En aquest sentit obro un parèntesi per dir que he trobat desafortunades i sectàries les declaracions de Pere Macias contra la proposta de l'Eix Transversal Ferroviari feta per la Generalitat quan deia que ens prenen el pèl i tracten els olotins com a ciutadans de segona. No semblen unes declaracions pròpies d'una persona que ha tingut responsabilitats de govern com a alcalde de la ciutat durant molts anys i com a conseller de la pròpia Generalitat. I tanco el parèntesi.

Les actuacions amb una gran incidència sobre el territori demanen consens i quan no és possible –com sembla que és el cas– cada grup ha d'explicar a l'opinió pública les raons



del seu posicionament, però podent argumentar i defensar la pròpia decisió i respectar les opinions contràries o diferents. Això almenys és el que pretenem fer avui des del grup municipal d'ERC i ens complau veure que aquesta és també l'actitud dels altres grups municipals.

- Una tercera consideració, perquè se n'ha parlat, és el pacte de govern ERC-PSC: no contemplava l'Eix Transversal Ferroviari quan es va fer el pacte, i el seu àmbit és el de la política municipal estricta. En aquest àmbit les coses funcionen bé i ERC, a través del seu butlletí comarcal ja ha avaluat el pacte de manera satisfactòria –perquè entre d'altres coses, cinc de les màximes prioritats que figuraven en el nostre programa, en aquests moments ja són o estan en camí de fer-se realitat–. Per tant ERC vol mantenir el pacte de legislatura. Dit això també els avancem que ERC es presentarà a les properes eleccions municipals amb una candidatura i un programa propis, com és lògic i natural. I només després de les eleccions –en funció dels resultats– ens plantejarem si hem de tornar a pactar i amb qui. Estem segurs que tots vostès i també els nostres socis entendran i respectaran les decisions que ERC pugui adoptar lliurement en aquesta o en d'altres matèries.
- Tornant a les infraestructures, pensem que aquestes grans infraestructures arriben a fer-nos qüestionar “el model de comarca”, i poden contribuir a modificar-lo de manera més o menys important. Pensem que cada grup polític pot legítimament defensar el seu model de comarca, i a ERC tenim el nostre model, i no passa res si coincidim en algunes coses amb altres grups o si discrepem en altres aspectes. La democràcia consisteix en que els ciutadans puguin escollir entre unes opcions o altres. Quin és, en poques paraules, el model d'ERC? Nosaltres apostem per mantenir la personalitat i la qualitat de la Garrotxa; una comarca que sense ser de primera fila –perquè no ho ha estat mai– proporciona als seus habitants una qualitat de vida i paisatgística excepcionals; i els ho diu algú que va triar venir a viure en aquesta terra i no se n'ha penedit mai. Preferim no posar en perill aquest model perquè fins ara ens ha anat prou bé. Altres potser voldran una comarca de primera fila, nosaltres preferim una comarca de qualitat.
- Una altra consideració important, és remarcar el fet que una cosa que sigui tècnicament possible no vol dir que sigui convenient o que tinguem cap obligació de fer-la. Suposem per un moment, que els estudis tècnics dictaminessin que al pla de Tapioles hi podem situar un aeroport, o que amb les obres hidràuliques que calguessin podríem fer que el Fluvià fos navegable fins a Besalú. Són dues idees que de manera desinteressada brindem a l'ex-conseller d'Obres Públiques, Sr. Pere Macias, per si se les vol fer seves; nosaltres tenim clar que hi votariem en contra. Viable o factible no vol dir imprescindible, ni tampoc aconsellable, són conceptes prou diferents.
- I encara una sisena i última consideració: està molt bé que ens preocupem pel futur de la nostra ciutat i de la nostra comarca i d'un tren que podria trigar 20 anys a arribar-hi. Demuestra responsabilitat política per part nostra i està bé, però encara demostrariem ser més responsables –i en aquesta autocrítica volem incloure tots els partits, també el nostre– si ens ocupéssim de resoldre tots els problemes i el dèficit de transport públic que tenim ara mateix.

Algun dia haurem d'afrontar la millora del servei del TPO o donar una solució, posem per cas, als veïns de Begudà que no tenen transport públic; estarem tots d'acord que és aquí on calen solucions urgents. Però tornem al tren i parlem de l'informe de la comissió tècnica: vam donar suport a la creació d'aquesta comissió, per què? Perquè sempre és bo en aquests casos, i perfectament legítim, disposar d'una segona opinió; més encara si aquesta és una opinió autoritzada, tan autoritzada com la primera que ja teníem i provinent de persones arrelades al nostre territori.

Aquestes persones han fet una molt bona feina i no ens volem estar de felicitar-los i manifestar-los el nostre agraïment: enhorabona i gràcies als senyors Ramon Prat, Ramon Fortet, Josep Santandreu, Xavier Canosa i Francesc Canalias pel seu treball. Aquest informe ens permet a tots decidir amb més coneixement de causa i per tant amb més



llibertat.

Dit això, no compartim l'opinió dels que han dit que aquest estudi és millor que el presentat pels tècnics de la Generalitat. Ens sembla evident que s'han seguit criteris diferents: els tècnics de la Generalitat volien evitar fer passar el tren dintre els límits del Parc Natural; un criteri que els tècnics de la Comissió tècnica local no han considerat necessari. Arribem així a resultats diferents basats en criteris diferents i en tots dos casos els criteris adoptats són perfectament respectables i també perfectament opinables. D'altra banda en els dos estudis hi trobem coses interessants: en el de la Generalitat trobem molt encertada la connexió de comarques centrals i de l'interior amb l'aeroport de Girona, que representa una aposta estratègica en favor de la intermodalitat, i l'aportació que més valorem en l'estudi de la Comissió tècnica local és la proposta d'un ramal secundari que des de Besalú aniria a Banyoles i acabaria prop de Girona. Ens interessa molt subratllar que aquest ramal podria donar a Banyoles tots els avantatges d'un bon tren i evitaria en canvi els inconvenients del trànsit constant de combois de l'Eix Transversal Ferroviari, ja que des de Besalú aquests es dirigirien cap a Figueres i cap a la frontera. Subratllem aquesta proposta de ramal secundari perquè aquesta és precisament l'alternativa que ERC vol també per Olot. Proposem que Olot tingui una bona connexió ferroviària: tenir un bon tren no vol dir que l'Eix Transversal Ferroviari hagi de passar necessàriament per la nostra comarca. Per què no hauríem de poder donar a Olot allò que un estudi fet a Olot proposa donar a Banyoles? Insistirem tot seguit en aquest punt, abans però volem explicar a l'opinió pública que aquest plantejament no el defensa només ERC; fa cosa d'un mes, com ha dit el portaveu del PP, al Parlament de Catalunya tots els grups de la cambra van votar-hi a favor. Cal explicar-ho bé: després de la recollida de signatures feta per la Federació d'Associacions de veïns d'Olot, va ser admesa a tràmit una proposició no de llei presentada pel PP per instar, llegeixo textualment, "al Consell executiu a incorporar a l'estudi del futur Eix Transversal Ferroviari un ramal paral·lel que uneixi les localitats de Vic, Olot i Figueres" però tres grups hi presentaren una esmena conjunta, PSC Ciutadans pel Canvi, ERC, Iniciativa per Catalunya-Verds, Esquerra Alternativa. D'acord amb l'esmena –cito textualment– "el Parlament de Catalunya insta al Consell executiu a estudiar la connexió de la Garrotxa amb la xarxa ferroviària", el plantejament és un altre. La proposició no de llei, i l'esmena corresponent, es van debatre i votar el passat 14 de desembre en una sessió de la Comissió parlamentària de Política Territorial. Amb quin resultat? El diputat Llobet Navarro del PP va acceptar l'esmena dels tres grups que formen part del govern; el diputat Josep Rull de CiU anuncià que el seu grup, radicalment partidari de l'arribada del ferrocarril a la Garrotxa, votaria a favor de la proposició gràcies a l'esmena presentada pel tripartit. Segons digué, no haurien pogut votar a favor del text original presentat pel PP "perquè no consideraven convenient l'accés del tren a la Garrotxa a través de la mà de l'Eix Transversal Ferroviari", donat que es podria fer a través de qualsevol altre mecanisme. No cal dir que els diputats dels tres grups d'esquerres –un cop acceptada la seva esmena– també hi van votar a favor. Resultat: aprovada per unanimitat la proposició no de llei que expressament deixava la Garrotxa al marge de l'Eix Transversal Ferroviari. En aquest consistori hi som presents els mateixos grups, és legítim que ara votem una altra cosa? Potser ho és encara que no sigui gaire conseqüent, però crec que la ciutadania, i els mitjans informatius aquí presents tenen dret a saber com van anar les coses i a rebre'n alguna explicació.

Vaig acabant i demano disculpes per una explicació més extensa del que és habitual.

Després d'aquestes explicacions confiem que hauran quedat prou clares dues coses: que ERC vol que la Garrotxa tingui una bona connexió ferroviària, però a diferència d'altres grups ERC prefereix evitar que l'Eix Transversal Ferroviari travessi la comarca. Pensem que la millor alternativa és tenir-lo una mica més lluny però estar-hi ben connectats. Aquests seria, com hem dit, el cas de Banyoles si la Generalitat fa seu un estudi que el nostre Ajuntament ja ha lliurat al Conseller d'Obres Públiques.



No entenem –sigui dit de passada– unes presses que poden desvirtuar aquest debat d'avui i la votació posterior. Diumenge passat en una visita a la comarca el Conseller Nadal va anunciar públicament el seu compromís de prendre en consideració una proposta que encara no hem aprovat. La situació, ho han d'admetre, resulta força peculiar.

Sigui com sigui ERC proposa una alternativa que honestament considerem molt millor; podríem dir-ne “alternativa Banyoles” que tendeix a maximitzar els beneficis del tren i a minimitzar-ne els inconvenients. Estem tan convençuts de la seva bondat que no dubtaríem en votar a favor de la proposta si nosaltres forméssim part del consistori de Banyoles, però aquest no és el cas. D'altra banda, insinuar que no és una alternativa viable aquesta que proposem nosaltres, perquè si no és l'Eix Transversal a Olot no tindrem mai cap altre tren, és tant com dir que les decisions que es prenen al Parlament són paper mullat o que la Garrotxa està condemnada a sacrificar sempre el seu delicat i extraordinari entorn paisatgístic en nom del progrés. I no podem estar-hi d'acord, si existeix una alternativa millor i estem convençuts que és preferible, no podem votar-ne una altra. En canvi, votar a favor de la proposta, és acceptar i donar suport a la possibilitat que l'Eix Transversal Ferroviari acabi finalment travessant la comarca, i 163 trens diaris són molts: un cada deu minuts de mitjana. Només amb la meitat, 80, ja serien massa, la gran majoria trens de mercaderies i a més a 100 per hora. De debò és això el que volem? És això el que més li convé a Olot o a la Garrotxa? Nosaltres sincerament pensem que no i preferim rebutjar aquesta proposta. Sense cap ànim de molestar ningú dels presents que pugui pensar d'una altra manera, hi votarem en contra.

Intervé el Sr. Alcalde dient que ara parlarà el Sr. Joan Albesa com a portaveu del grup PSC i després es farà un altre torn de paraules. I dirigint-se al Sr. Torres li diu ja està bé que un dia la intervenció sigui molt llarga.

Pren la paraula el Sr. Albesa i manifesta que la intervenció del Sr. Torres ha estat enormement interessant perquè malgrat que probablement votem diferent, hi ha temes de coincidència en moltes qüestions. Potser els camins que ens porten són diferents però crec que hi ha un objectiu final que el podem veure bastant en paral·lel, que no és el mateix que ha dit la Sra. Margarida Verdager, que no volia cap tren. Ho dic perquè les posicions són diferents i ERC tal i com explica el Sr. Torres, i en la seva proposta que van publicitar el mes de desembre, no solament en dibuixaven un de tren, sinó dos, que passaven per Olot. Però en tot cas hi ha un tema de fons que és la voluntat que en el debat del tren, Olot hi sigui present; crec que aquest és el tema fonamental, almenys de la manera que ho entenem nosaltres i que ens ha portat a seguir tot aquest procés que avui està sobre la taula: no són tant les característiques de les mercaderies o els 160 trens a 100 km/h., sinó que és si Olot està present al debat del tren o no.

Perquè no oblidem que hi ha dos temes damunt la taula: hi ha l'Eix Transversal Ferroviari però també hi ha un altre document que és el Pla d'Infraestructures de Catalunya, que està a exposició pública en aquests moments, que contempla el conjunt de carreteres i trens previstos per al nostre país, Catalunya, fins al 2026 i no hi ha més tren que l'Eix Transversal Ferroviari. Per tant avui, en els documents i en la planificació Olot no hi és i ens sembla que és important que hi sigui. Si no presentem al·legacions i l'Ajuntament d'Olot no compareix o s'inhibeix, aquest camí comença a córrer, de manera que al mes d'octubre, pocs mesos després que la Generalitat prengués la decisió sobre l'Eix Transversal Ferroviari es van posar a licitació els estudis informatius de cadascun dels traçats previstos. I l'únic estudi informatiu que es farà a les comarques de Girona en aquest moment és el de Vic – Girona. I tornem al paper, al que proposem avui que es voti: no estem dient que es votin moltes de les coses que s'estan dient aquí –agafem els punts tres i quatre– estem dient que el Departament de Política Territorial estudiï novament aquesta possibilitat inicial de Vic – Olot – Figueres i la posi sobre la taula; que faci els estudis corresponents; no que deixi de fer els altres, sinó que faci aquests també. I punt quart, que la decisió definitiva es prengui a la vista



dels dos estudis, amb la participació de les ciutats i de les comarques afectades i amb tots els elements que hi ha sobre la taula.

L'estudi que fa la Generalitat al nostre territori el fa d'una manera insuficient, no amb el nivell de detall que entenem que es pot arribar a treballar la nostra comarca. Ens semblava que no tenir avui tots els elements d'estudi i deixar que una proposta es vagi quedant com a consolidada és un error; pel que he dit dels encàrrecs que ja s'estan fent de l'estudi de traçat i per un altre tema molt important: que la Generalitat encarrega al seu propi Departament de Política Territorial el Pla Especial de la Infraestructura i la reserva de Sòl. Vol dir que si en els propers mesos a la nostra comarca no es fa una reserva de sòl per a un traçat ferroviari –que després podem discutir si hi passen mercaderies, trens, si és de vidre o és de ferro– és molt possible que aquest traçat no sigui viable d'aquí a deu o quinze anys. He posat a vegades l'exemple que la reserva ferroviària que va fer la Generalitat l'any 1980 del tren d'alta velocitat, en la major part dels seus punts ha impedit que s'edifiquessin uns corredors, que d'altra manera no hi podria passar el tren. Per tant sóc conscient que hi ha molts matisos, que els temes són de fons, que és un tema que no es pot resoldre en aquest debat ni molt menys; amb independència de quin sigui el seu resultat s'haurà d'anar debatent molt de temps a la nostra ciutat, a la comarca i a tot el territori català. Però el fet de no prendre una decisió que ens sembla que cal prendre en aquest moment, des del nostre punt de vista és tan com renunciar a qualsevol possibilitat.

A mi m'ha servit Sr. Torres la seva exposició, en la qual podríem coincidir en molts temes, una mica per centrar i explicar el que estem dient ara. No estem dient si un tren de mercaderies o no –que per cert els trens de mercaderies no van a 120 km/h., ni a 160 ni a 200 km/h–. Voldria que quedés clar que l'Eix Transversal Ferroviari és una via mixta de mercaderies i passatgers, segons recull el Pla d'Infraestructures de Catalunya.

Dit això volia fer dos o tres apunts. En els antecedents, quan la ciutat d'Olot està en el projecte de l'Eix Transversal Ferroviari, en la proposta i en el concurs que té la Generalitat de l'Eix Transversal, tots els que estàvem aquí ho sabíem, i el que ha passat en aquest moment és que hi ha un estudi que fa que desaparegui Olot. I el que hem fet –em sembla que responsablement– és anar a uns tècnics que l'analitzessin a fons i que ens diguessin si tots els arguments que hi havia eren adequats. Ens diuen –i nosaltres ho recolzem– que hi ha arguments que ells no comparteixen, que els sembla que no s'ha estudiat suficientment a fons, i conclouen no dient que aquest és el traçat bo, sinó que hi poden haver traçats alternatius que com a mínim farien necessari que es tornés a estudiar. El que fem avui és dir: Generalitat, això que han descartat no ho descartin, si us plau ho tornin a estudiar amb el mateix nivell que ho hem fet nosaltres i quan tinguin els dos estudis sobre la taula, ho analitzin.

Crec que simplement aquesta és la qüestió. Segurament el tema del tren si no es descarta definitivament, al llarg de molts anys aquest ple i aquesta ciutat n'haurà d'anar parlant i no pensem que amb aquest debat s'acabi, qui sigui haurà de discutir traçats, etc. Avui potser el que podríem dir és que renunciem a la hipòtesi del pas del tren a la comarca, i el que estem dient és que obrim aquesta possibilitat perquè amb els elements sobre la taula, nosaltres o qui sigui pugui decidir si aquesta alternativa és la que més convé. No prendre aquesta opció, ens sembla que amb aquest plantejament a llarg termini, seria una irresponsabilitat per part nostra. Si pogués ser aquesta circumstància que plantegen, Sr. Torres, que les mercaderies passessin per un altre cantó, perfecte, ho discutirem, però tinguem la reserva de tren, i que algú ho estudiï ara, i que ho posi en tot cas en el Pla d'Infraestructures, després ja li posarem el nom, si Eix Transversal o ramal nord de l'Eix Transversal Ferroviari, per això no ens discutirem.

Intervé de nou la Sra. Verdager per dir-li al Sr. Albesa que el que és important és aquest informe, no ens digui altres coses ni altres trens, estem votant aquest informe.

Respon el Sr. Albesa que no, estem votant aquests punts d'acord.



Respon la Sra. Verdaguer que són punts d'acord d'aquest informe que ha costat 12.000 euros i el temps que la gent hi ha dedicat; tan de bo aquests diners els haguéssim dedicat a que les persones d'aquesta comarca poguessin viatjar amb transport públic i a amortitzar les carreteres que acabem fent ara. Tan de bo això s'hagués dedicat a aquest estudi del transport públic i no a aquesta hipòtesi d'un tren de vint o trenta anys. Ens està dient que hem de votar també on es dediquen cinc ratlles a l'avaluació de l'impacte ambiental i que no és un tren que va a 150 o 160 km/h. quan aquí diu que anirà exactament a 180 km/h.

El Sr. Albesa respon que el tren de mercaderies no va a 160 km/h.

Continua la Sra. Verdaguer dient que el pitjor és que aquests trens passaran a prop de les persones i les poblacions. Estem parlant d'un tren de mercaderies, d'un eix bastant important, un eix que és una autopista –m'agrada molt dir aquesta paraula perquè és exactament el que serà–. Sostenibilitat és el benestar entre les persones i el medi ambient i no podem carregar-nos un territori pel benestar només de les persones. Evidentment el tren és el mitjà de transport més sostenible però quan això representa una cicatriu molt important en el territori, ja arriba a ser insostenible. A més a més, ja han patit prou la Vall d'en Bas i la Vall del Ges. Aquest debat del tren l'haviem d'haver fet abans de Bracons, quan algunes veus ja ho deien. Estem parlant de la nostra comarca com si fos el Vallés –amb tots els respectes– i la nostra geografia és diferent; no és una comarca plana i no podem posar qualsevol cosa.

De nou intervé el Sr. Torres dient que entén la preocupació del Sr. Albesa i dels companys del govern per assegurar-se de la possibilitat de tenir tren. El que passa és que el mateix Conseller Nadal –ja sé que després tothom li va penjar la llufa del tramvia i del tren d'Olot i el Carrilet– però el mateix conseller va oferir una alternativa; no estàvem d'acord que fos a cinquanta anys vista, però se'ns ofería un altre tipus de connexió ferroviària que no ens hem molestat a aprofundir, simplement l'hem desqualificat de bon principi.

Entenc la seva preocupació, la diferència és que nosaltres estem disposats a assumir el risc que si ara no presenten aquesta al·legació no ens donaran trens, perquè estem convençuts que podem continuar reclamant aquest tren. I si li han donat a Banyoles no veig perquè no l'hem de tenir a Olot.

I d'altra banda si em permet reblar el clau, el Conseller Nadal s'ha compromès a estudiar això, ha donat la seva paraula públicament i està assegurat que ens ho tindran en compte.

Intervé el Sr. Albesa per al·lusions i respon al Sr. Torres, que si ho tenen en compte ho celebrarem conjuntament perquè repeteixo que l'estratègia és la mateixa.

Un apunt molt breu, Sra. Verdaguer, aquí no estem parlant dels 12.000 euros de transport públic, que en podem parlar el dia que vulgui, estem parlant d'una altra cosa. I també perquè quedi clar i consti en acta i per a la gent que ens segueix: les conclusions d'aquest document, que són cinc, són:

- S'ha fet una diagnosi del text actual de l'estudi de la Generalitat
- S'ha fet un diagnòstic punt per punt i s'ha considerat poc adequat l'estudi tant en relació a la infraestructura com al marc de la ciutat.
- S'ha justificat la necessitat d'aprofundir en alternatives per al corredor Vic – Olot – Figueres que resultin més adequades i respectuoses amb l'entorn ambiental; perquè suposo que han vist el que plantejava l'estudi inicial.
- Es justifiquen també els avantatges territorials.
- S'ha formulat una alternativa de pas per la Garrotxa. No es tracta d'una proposta tancada ni se'n poden treure conclusions, es tracta només d'una proposta tècnicament viable, un mer punt de partida perquè el departament pugui aprofundir-hi i estudiar-ho.

Si s'aprovés aquest estudi i aquest tren pogués ser un de característiques diferents, tot això



haurem avançat, perquè, senyor Torres, si avui Banyoles està en el mapa és gràcies que en aquest Ajuntament ens hem mogut. Tan de bo que tots plegats arribéssim aquí mateix, cap problema, ho celebrarem conjuntament; però segurament ens toca fer a tots plegats el paper que estem fent en aquests moments.

Per tant estaria bé Sra. Verdaguer que duguéssim els temes allà on són, no més enllà.

El Sr. Alcalde intervé dient que vol ressaltar un parell de qüestions: una, que ha comentat el Sr. Torres, penso que és important que parlem d'un tren transversal a Catalunya, que vol dir la iniciativa d'un govern que es planteja la necessitat de dotar el país de més infraestructures ferroviàries que fa molts anys que en aquest país no s'han fet; ho celebrem, per a Catalunya és una bona cosa.

Amb l'acord del dia 29 preteníem simplement aprofundir i analitzar unes propostes que havia fet un equip tècnic que ens mereix tots els respectes, i un altre equip tècnic ha trobat que els motius pels quals s'havia descartat el pas d'aquest tren per Olot i Figueres, es posen en qüestió perquè s'analitzi amb més profunditat; i això és el que demanem amb l'acord d'avui. Demanem simplement avançar més; vam demanar uns estudis a uns tècnics locals i em sumo a les felicitacions a aquests tècnics. L'estudi ens dóna prou confiança i arguments com perquè sigui estudiat amb més deteniment; de la mateixa manera que també s'estudia amb més deteniment el tram que va decidir el govern, de Vic a l'aeroport. Això segurament coincideix plenament, o en una part important, amb el que es va aprovar en el Parlament de Catalunya. És a dir, si s'ha d'estudiar la possibilitat d'un tren –el Transversal o un altre– per la Garrotxa, ens cal estudiar bé quines possibilitats hi ha i quin tipus d'impacte pot ocasionar, per decidir amb més coneixement de causa si el volem o no.

Per tant hi ha una certa coincidència de tots els grups; la Sra. Verdaguer és molt clara en el sentit que no el volen –i és molt respectable, per descomptat, prou arguments té per pensar d'aquesta manera– però els altres grups diria que coincidim en que volem que a Olot hi passi un tren, si és possible, no només per voluntat de govern sinó pels condicionants físics i medioambientals. Voldríem que Olot estigués en aquesta xarxa ferroviària, uns pensem que pot ser l'Eix Transversal Ferroviari o un altre, i ERC pensa que l'altre sí però el tren de l'Eix Transversal no; jo penso que no és tant el desacord.

Per descomptat Sr. Torres vostè sap que en el nostre equip de govern hi ha llibertat de vot, no només en els dos grups que formem part de l'equip de govern sinó també en el conjunt de regidors que en formem part, és un pacte establert des que governem conjuntament, el mantenim, el respectem i n'estem molt contents. Sí que estem convençuts que l'estudi que demanem que es faci servirà també per veure si és possible aquest ramal, i aquests estudis més aprofundits ens han de fer veure els avantatges i inconvenients que tenen un traçat i l'altre.

Crec que com a Ajuntament, davant el tema que ens vam trobar el mes de juliol i el mes de setembre, hem fet un treball que ens tocava fer: un treball seriós, coherent i responsable i a nivell municipal respectuós amb el que cadascun dels grups pensa. Jo crec que Olot ha de treballar per poder formar part d'aquesta xarxa ferroviària, aprofundint els temes, buscant raons, tenint arguments i convençuts de la bondat del projecte. Són temes que no es guanyen i és ridícul fer-ne una qüestió d'honor –això deixem-ho per a les pel·lícules d'espases– i continuem fent aquest treball que com deia el Sr. Albasa n'hi ha per temps. En tot cas nosaltres com a ajuntament intentem crear complicitats, sumar esforços i buscar el màxim de consens perquè això pugui seguir endavant perquè al final la decisió del Govern sigui el màxim de raonada possible.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 17 vots a favor (PSC, CiU, PP) i 3 en contra (ERC, ApG).

NÚM. 6.- CONTRACTACIÓ.- PROPOSANT APROVAR INICIALMENT EL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS I CONVOCATÒRIA DEL CONCURS



PER A L'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE CONSULTORIA I ASSISTÈNCIA PER REDACCIÓ DEL "PROJECTE DEL NOU PAVELLÓ D'ESPORTS MUNICIPAL".

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **President de la Comissió Informativa de Serveis Generals** proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Contractar, mitjançant concurs per procediment obert, el contracte de consultoria i assistència tècnica de redacció del projecte de nou pavelló municipal d'esports.

Segon.- Aprovar el plec de condicions administratives i tècniques que regiran l'esmentat concurs i disposar la seva exposició al públic durant el termini de vint dies, anunciant-ho al BOP i al DOGC, per tal que s'hi puguin presentar reclamacions, les qual seran resoltes pel mateix òrgan de contractació.

Tercer.- Simultàniament s'anuncia la convocatòria del concurs en el benentès que s'ajornarà el temps que calgui en el supòsit que es formulin reclamacions.

Quart.- Aquesta contractació, que puja a un màxim de 239.408.- €, es finançarà amb càrrec a les partides del pressupost de l'Ajuntament d'Olot, exercici 2006, que a continuació es detallen: 174.484,33.- €, a la partida "06.G23.452.62719. R04.Nou pavelló i reforma instal·lacions existents"; 30.000.- €, a la partida "06.H22.452.62719. R05.Nou pavelló i reforma instal·lacions existents"; i 34.923,67.- €, a la partida "06.J27.452.62219. Nou pavelló i reforma instal·lacions existents".

Presenta la proposta la Sra. Fina Soler dient que la plica que avui es presenta és el contracte del projecte bàsic, projecte i pla de seguretat del nou pavelló municipal d'esports de la ciutat d'Olot. En aquesta plica s'hi destina 239.408 euros dels quals una part té a veure amb la realització dels projectes i l'altra té a veure amb el seguiment i la liquidació de les obres. Seguiria el procés de la seva publicació en el qual hi hauria cinc mesos a partir de la seva publicació per presentar el projecte i començar la seva execució, que vindria relacionada amb el moment en el qual la subvenció i els acords que hi haguessin, després de presentar el projecte la Direcció General de Joventut i Esports, s'haguessin aprovat.

Obert el debat intervé el Sr. Trincheria, i manifesta que ja ha dit alguna altra vegada en aquest mateix ple que està en profund desacord amb la construcció d'aquest pavelló. Vostès construeixen aquest pavelló a la pollancreda en funció que està al costat del poliesportiu que tenim ara. Els dos pavellons que tenim en aquests moments saben que quan ve una competició ens posen una multa perquè no esta en condicions; ja no parlo de la bombolla perquè allò es impresentable. Vostès ara fan un afegitó aquí en funció que tenim l'altre al costat, però això que tenim al costat està completament obsolet i d'aquí a dos dies ha d'anar a terra. Crec que el lògic seria fer un projecte amb vista a 50 o 60 anys, un pavelló que ens servís per al futur, que es fes per fases, si no es pogués fer d'una altra manera. I tinguem en compte que allà on hi ha ara els pavellons actuals és l'exemple Malagrida i continuant la urbanització que s'hi ha fet poden sortir-hi molts diners, a part de les subvencions que poguessin tenir podrien finançar-ho amb recursos propis. Ja sé que aquí només fem una aprovació inicial però donat el meu desacord amb el seu projecte, m'abstindré.

Intervé el Sr. Alcalde per aclarir que el debat d'avui no és per si fem el pavelló o no, el que aprovem inicialment és el plec de clàusules.

A continuació intervé la Sra. Verdaguer dient que precisament pel que diu el Sr. Alcalde, no és que estiguem en desacord amb el concurs tècnic pròpiament dit, però per coherència també i pel que havíem explicat altres vegades, nosaltres hi votarem en contra, bàsicament



per la ubicació.

Tot seguit el Sr. Berga, com a portaveu de CiU, manifesta que també saben perfectament el que avui es vota aquí, però és cert que en aquest plec de clàusules es diu expressament que aquest pavelló s'ha de construir a la pollancreda, per tant és una oportunitat més per explicar el nostre desacord amb aquesta decisió. És una posició que vostès ja coneixen d'altres plens, però hem tornar a dir que no estem d'acord en fer-lo a la pollancreda. En primer lloc perquè aquesta és una zona on hi ha possibilitats de posar-hi més instal·lacions esportives en un futur –i aquest és el motiu més important per al nostre grup–, en segon lloc perquè aquest espai no soluciona els problemes d'aparcament que comporta una instal·lació d'aquest tipus. I per últim i coincidint una mica amb el regidor Sr. Trincheria, perquè aquest pavelló distorsionaria l'estètica d'una trama urbana, la de la plaça Amèrica que hauríem de protegir des del punt de vista urbanístic, precisament perquè no n'hi ha cap altre exemple a tot Catalunya; aquí sóc el primer a carregar en contra nostra, el pavelló actual es va fer en temps de CiU però que nosaltres ens hi equivoquéssim –m'he dedicat a buscar a les actes quin posicionament van agafar la resta de grups municipals– no vol dir que ens hàgim de tornar a equivocar.

Vostès estan decidits a fer el pavelló a la pollancreda tot i saber que tres dels cinc grups municipals aquí presents no compartim aquesta idea, tenen majoria, podran fer el que vulguin, però han de saber i ho volem explicar clarament, que la nostra posició no és una qüestió de desgast polític; realment pensem que estan prenent una decisió equivocada, i intentaré aportar algun argument nou en contra d'aquest projecte, que penso que pot enriquir el debat sobre instal·lacions esportives a partir d'ara o en el futur. Acceptem tots que la promoció de l'esport és un servei que hem d'oferir des dels ajuntaments, i acceptem que en aquest moment tenim un dèficit d'equipaments esportius –no em dedicaré a enumerar les dades que em va facilitar en el seu moment el regidor d'Esports conforme falten hores i pistes per atendre la demanda del pavelló– el que és ben clar és que no pot ser que joves de catorze anys arribin a casa seva a quarts de dotze de la nit perquè han de començar els entrenaments a les deu del vespre. Necessitem un nou pavelló i necessitem altres equipaments esportius que en un horitzó proper –que podríem fixar en el 2011 si ens avinguéssim al PIEC el Pla Director d'Equipaments Esportius de Catalunya que va aprovar la Generalitat–, a part del pavelló, Olot necessitarà aviat una piscina coberta i acabar l'edifici de l'estadi de la pista d'atletisme. Aquests tres equipaments penso que els hauríem de tenir ben clars i fixats i que al 2011 els hauríem de tenir solucionats.

Per què traïem el tema del PIEC en aquest moment? Perquè si el que volem és tenir el suport de la Generalitat en aquests equipaments esportius, que és evident que el necessitem perquè l'Ajuntament per si sol no pot afrontar aquestes despeses, ens hem d'avenir una mica en el que ells consideren un dèficit. Al PIEC es considera que a Olot ja tenim la pista d'atletisme acabada; la tenim però acabada no ho està: falta l'edifici dels vestidors i del gimnàs que cada any es va repetint que ja es farà, que tenen intenció de fer-ho, i ara pel preu del ferro ara per altres motius, és una cosa que l'anem allargant, però la veritat és que vostès des de l'equip de govern no comprometen un calendari, no s'arriben a comprometre mai a posar una data en aquest equipament, cosa que per altra banda els permet, fa poques setmanes, improvisar que pensen que faria falta una pista específica per al patinatge, que és un nou equipament que potser hauria d'entrar a la cua i avançar-ne d'altres que tenim per acabar. Afrontem aquesta construcció del nou pavelló però penso que no ho podem fer si no hem obert i determinat un bon debat sobre on s'hauria de fer la piscina coberta. Dic això perquè en aquests moments, la tendència actual dels ajuntaments –i el nostre grup la compartim– és construir els equipaments esportius en una mateixa zona; d'exemples podríem buscar els de Lloret, Blanes o Cornellà de Llobregat. Avui hem de tenir en compte que els esportistes no practiquen un sol esport: els jugadors de waterpolo neden però també corren, els nedadors fan peses, en fi, hi ha una interrelació entre els equipaments esportius. Si més endavant, a la propera legislatura, fa falta construir una piscina coberta, abans de construir el pavelló aquí a la pollancreda penso que hauríem de



parlar i hauríem d'obrir un debat d'on es farà aquesta piscina. Nosaltres no ho sabem, vostès no ens ho han explicat mai, no sé si ho tenen estudiat, si és possible o no cobrir la piscina municipal que tenen a l'avinguda Sant Jordi: és o no possible fer-ho aquí? Si és possible no hi ha res a dir, el lògic seria que ho féssim aquí mateix. En el cas que no ho sigui, on la farem aquesta piscina? A la pollancreda no hi cap, on la farem? És una dispersió dels equipaments.

I una mica per tot això tenim la sensació que és un tema poc planificat i pensem que abans de continuar endavant amb aquesta obra s'hauria d'acabar de clarificar del tot.

Intervé el Sr. Monturiol per respondre a les diferents intervencions. D'una banda hi ha una clara coincidència, almenys en els tres grups de l'oposició, en què la ubicació que es proposa, la pollancreda, no és la més adequada. Bé probablement per a vostès no és la més adequada, però nosaltres sí que creiem que ho és en aquests moments, però no ho creiem perquè sí, sinó perquè ho hem estudiat, perquè ens ho recomanen els tècnics esportius i perquè així ho demanen i ho volen tots els esportistes que fan ús del pavelló. Ho creiem també perquè és una bona solució econòmica; sí que és veritat el que diu el Sr. Trincheria que probablement en aquella zona un altre dia s'hi podrien obtenir uns diners que podrien servir –evidentment– per poder finançar un pavelló o una instal·lació esportiva –com proposava el Sr. Berga– en un altre punt de la ciutat. Això és veritat, però també és veritat que això té un cost en aquests moments importantíssim, tenim una sèrie d'instal·lacions i d'inversions fetes, de diner públic de la ciutat, dels diferents governs que hi ha hagut, que ens porten fins a aquesta situació actual, per tant no estem començant de zero sinó que tenim un punt de partida. A partir d'aquest punt de partida, una de les coses que s'han valorat per la gent del món de l'esport que s'han anat movent per aquí la ciutat, que han vist les nostres instal·lacions, que com diu el Sr. Trincheria caldrà, no tirar-les a terra però sí posar-les al dia perquè és veritat que són unes instal·lacions que requereixen una sèrie d'adaptacions a les normatives actuals. Aquesta gent del món de l'esport, però també arquitectes especialitzats en temes d'instal·lacions esportives, valoren de manera molt i molt positiva que Olot disposi d'un equipament esportiu d'aquesta envergadura en un lloc que en el seu moment, quan es va construir el primer pavelló, era a l'extraradi de la ciutat però ara pràcticament podem dir que és al centre de la ciutat. La majoria de ciutats actuals per no disposar de terreny suficient dintre de l'espai urbà acaben construint les instal·lacions esportives a l'extraradi: a les afores de la ciutat o en un polígon industrial.

Tota la gent amb qui hem parlat valora molt positivament que nosaltres tinguem la sort de poder-ho tenir en una zona cèntrica. Evidentment unes instal·lacions com els nostres pavellons on hi passen prop de 2.600 persones cada setmana, crea vida en aquella zona, i allò desplaçat en una de les zones que tenim declarades com a equipaments a l'extraradi podria comportar una afectació no només dels usuaris, sinó també de la mateixa relació que en aquests moments s'estableix en aquesta zona.

El Sr. Berga també comentava i molt per sobre i avui no toca el tema de la piscina, però sí que el relacionava amb el tema de decidir la ubicació del pavelló a la pollancreda o no. En tot cas vostè parlava de si la piscina actual és possible cobrir-la, ja li contesto que no és possible, però en canvi si que li contesto –perquè deia, si no és possible on la farem?– doncs si que li dic que a la mateixa zona, figurava al Pla General una reserva de terreny suficient com perquè hi hagi una piscina coberta i també una piscina descoberta, que en el seu moment s'haurà d'estudiar. I segurament com diu vostè també, això s'haurà de decidir abans del 2012, entre altres coses perquè la propera convocatòria de la Secretaria General de l'Esport, d'acord amb el PIEC establirà –si ja tenim en marxa el Pavelló– que la mancança que tindrem serà una piscina coberta i per tant s'haurà de fer front a aquesta instal·lació.

Comentar també seguint en aquesta zona de la piscina que s'han adquirit ara tota una sèrie de terrenys a la zona que va des de l'aparcament públic fins al Salt de les Bigues, que permetran ja com a mínim per aquest estiu poder fer una ampliació de la zona de gespa i



estada, i una petita zona de jocs per a la mainada, però en un futur probablement ens haurem de plantejar si en aquesta zona també hi ha d'anar la piscina coberta al costat de la descoberta, que seria una opció bastant lògica.

Ha comentat el tema que cada vegada més la pràctica esportiva no és unimodal sinó que a vegades és més diversificada i que els esportistes no es limiten només a la seva especialitat, normalment practiquen més un esport perquè són complementaris i a més s'ha demostrat que és beneficiós, i també en funció d'això, tenim marcat aquest mapa d'instal·lacions esportives municipals, que d'aquí pocs mesos es farà la redacció del MIEM, del Mapa d'Instal·lacions Esportives Municipals i que establirà justament cap on hem d'anar amb cadascuna de les instal·lacions que tenim i quines hi ha d'haver a cada lloc. I com vostè deia també, és veritat que l'estadi d'atletisme no està acabat, hi falten els vestidors, també hi falta el gimnàs tal com estava previst; després també ens deia vostè que ens acabem d'inventar la necessitat d'una pista de patinatge. Jo penso, i em fa l'efecte que parlo per una gran majoria, que coincidirà que en aquests moments realment hi ha una demanda importantíssima, però a més a més hi ha un fet que és que en aquest moment, hi ha una convocatòria en la qual es preveu la possibilitat d'optar a tota una sèrie d'instal·lacions complementàries; i només hi poden optar aquelles ciutats o aquells clubs que disposin d'esportistes que hagin assolit un gran nivell. Com vostè comprendrà, no només hi ha la demanda real –perquè com deia el Sr. Trincheria, la bombolla no reuneix en aquests moments les condicions òptimes per poder fer la pràctica no només del patinatge sinó d'altres esports que s'hi fan– però coincidirà probablement que és el moment de demanar això; no només per la necessitat sinó perquè és ara el moment en què hi ha aquesta convocatòria.

Demana la paraula la Sra. Verdaguer per demanar si seria possible que l'arranjament del pavelló antic tingui una coherència amb el que estarem fent ara. Perquè ara el que estan fent és el concurs del pavelló nou, i llavors d'aquí un temps caldrà fer un arranjament en el pavelló vell, no? Insistim, sembla que això sigui un fet consumat, però m'agradaria poder-los demanar si es pogués tenir una mica de cura amb les edificacions, ja que pensem que és una zona molt sensible. I també m'agradaria demanar si han previst els aparcaments, perquè quan hi ha competicions i tots els carrers s'omplen de cotxes i autocars, els veïns no troben que sigui gaire agradable.

Respon el Sr. Monturiol que en volia parlar i se n'ha descuidat, perquè més d'un de vostès ha comentat el tema dels aparcaments. D'entrada, en el que convoquem avui es planteja aquesta construcció a la zona de la pollancreda, i el que sí que s'estableix i de manera molt clara, no només és una delimitació de l'espai on s'ha d'ubicar sinó sobretot el tractament que ha de tenir en relació a la zona on està ubicat. Per tant una de les coses que es valorarà moltíssim de la valoració d'aquest projecte del pavelló serà l'aspecte i la integració a la zona on es troba, l'Eixample Malagrida. I pel que fa al tema dels aparcaments, amb els serveis tècnics de la casa van fer un estudi previ per veure com podia quedar tot això i mirant de respectar tota la zona enjardinada entorn del que seria aquest pavelló de la pollancreda, hi ha la possibilitat fent uns petits canvis de circulació, d'obtenir, aproximadament, més de dues-centes places d'aparcament, que podrien estar disponibles sobretot quan hi ha aquesta concentració en moments punta, com podria ser el festival de diumenge, una competició de patinatge, etc.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 14 vots a favor (PSC, ERC), 5 vots en contra (CiU, ApG) i 1 abstenció (PP).

NÚM. 7.- TAXIS: APROVAR INICIALMENT EL REGLAMENT REGULADOR DEL SERVEI DEL TAXI DEL MUNICIPI D'OLOT.



Ateses les competències atorgades als municipis per la Llei 19/2003, de 4 de juliol, del taxi, per regular reglamentàriament els serveis urbans de taxi.

Considerant el que disposen els articles 4.1, 22.2.d) i 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local; els articles 8.1, 52.2.d) i 178 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya; i els articles 58 a 66 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres activitats i serveis dels ens locals.

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **la Presidenta de la Comissió Informativa de Serveis Generals**, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar inicialment el Reglament regulador del servei del taxi del municipi d'Olot.

Segon.- Sotmetre a informació pública i audiència dels interessats aquests acords, juntament amb el projecte de norma proposada, mitjançant la publicació del corresponent anunci al BOP de Girona, al DOGC, a un mitja de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la Corporació, pel termini de trenta dies, per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

Tercer.- En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment l'aprovació inicial esdevindrà definitiva.

Quart.- Si l'aprovació inicial esdevé definitiva, publicar íntegrament el text del Reglament regulador del servei del taxi del municipi d'Olot al BOP de Girona, a efectes de la seva entrada en vigor anunciar, posteriorment, al DOGC la referència del BOP en què s'hagi publicat el text del Reglament.

Presenta la proposta el Sr. Alcalde dient que aquest reglament ve motivat per l'aprovació a finals de l'estiu passat, de la llei dels taxis que recomanava als ajuntaments que tenen aquest servei de fer un reglament per adequar la llei a les necessitats de la ciutat. Aquest reglament s'ha fet a partir de l'experiència d'altres ciutats i l'han redactat els nostres serveis tècnics. Passat Reis ens vam reunir amb tots els taxistes de la ciutat, els vam passar el text perquè l'estudiessin, els vam dir que avui aniria a ple i que si hi havia alguna cosa ho podien presentar; però que tinguessin clar que avui el que fem és aprovar-la inicialment, per tant hi ha exposició al públic i finalment es podrà aprovar definitivament. Per tant, no sols els taxistes, sinó també nosaltres els grups municipals i els ciutadans en general podem presentar al·legacions. Cal dir, només de passada, que vam aprofitar la reunió amb el conjunt dels taxistes per manifestar que hi havia una sèrie de qüestions del servei que al nostre entendre no funcionaven prou bé, i que necessitàvem tenir un interlocutor, perquè els taxistes fan serveis permanentment i difícilment pots trobar-los tots; per tant els vam exigir que es fes un procés d'elecció per tenir un representant. En aquest procés d'elecció que vam estipular amb ells s'hi ha presentat dos candidats i la setmana vinent escolliran el seu representant, que serà el nostre interlocutor per poder parlar dels temes que afecten el seu servei, perquè cal no oblidar que la seva feina és un servei a la ciutat.

Obert el debat intervé el Sr. Trincheria per manifestar que està d'acord amb el reglament, l'únic que tal i com ha dit vostè ara al final, aprofitar ara que tenim el reglament fet per aprofundir en els taxis perquè ja n'he parlat amb la regidora alguna vegada i està d'acord en què hauríem de parlar de com podem millorar aquest servei.

El Sr. Berga manifesta que estan en la mateixa línia, completament d'acord, votarem a favor d'aquest reglament, que era necessari. A nosaltres també ens ha arribat aquest soroll de



fons que acompanya el servei de taxis, i a part de les diferències que hi pugui haver entre els diferents treballadors del taxi, sovint s'han donat situacions, especialment a la nit o al cap de setmana en què els clients que no s'han sentit gaire atesos, i això que és una problemàtica que tenim a la nostra ciutat i no és compartida en ciutats veïnes l'hem de solucionar. Ens sembla molt bona idea que se'ls obligui a nomenar un interlocutor i si convé que a través d'aquest interlocutor contractin un mediador per arreglar els problemes que hi ha; el que està clar és que el bon servei que poden donar els treballadors del taxi va lligat a la seva bona relació i això s'ha de resoldre.

A continuació intervé el Sr. Torres dient que ja van manifestar a la Junta de Portaveus que és una eina de la qual no disposàvem i que és interessant que hi sigui, estem parlant d'una aprovació inicial, però ens sembla que sense aquesta eina difícilment podríem començar a intentar posar una mica d'ordre o corregir aquelles situacions que ens sembla que no funcionen correctament. Aquí es preveuen –com en tots els reglaments, lògicament– sancions per faltes lleus, greus i molt greus i les corresponents sancions fins i tot la suspensió i la revocació de llicència, si arribés el cas, prèvia obertura d'expedient. Tot això dóna unes armes que fins ara no teníem per actuar en determinades qüestions. Jo crec que sense reglament no podíem anar enlloc i ens felicitem que això vagi endavant.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat dels assistents.

NÚM. 8.- ILLA AVINGUDA ALBA ROSA-MESTRE VIVES (aprovació definitiva del Pla de millora urbana).

La Junta de Govern Local en sessió celebrada el dia 24 d'agost de 2005 va acordar aprovar inicialment i exposar al públic pel termini d'un mes, a comptar de l'endemà de la sortida del corresponent edicte al Butlletí Oficial de la Província el Pla de millora urbana de l'illa delimitada entre l'avinguda Alba Rosa i el carrer Mestre Vives i d'acord amb l'article 85 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme trametre'l a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona per al corresponent informe.

Donat que en sessió celebrada el dia 15 de desembre l'esmentada Comissió va emetre informe favorable.

Donat que en el punt tercer de l'acord d'aprovació inicial s'especificava que s'havia de presentar un text refós i que aquest text refós ja ha estat presentat i informat favorablement pels serveis tècnics municipals, **el President de la Comissió Informativa del Territori i Medi Ambient**, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar definitivament el Pla de millora urbana de l'illa delimitada per l'avinguda Alba Rosa i el carrer Mestre Vives, redactat per l'arquitecte Miquel Capdevila Bassols.

Segon.- Publicar el corresponent edicte d'aprovació definitiva al Butlletí Oficial de la Província.

Tercer.- Comunicar aquests acords a: Xavier Feliu Bassols en representació de HIJOS DE JOSÉ BASSOLS, SA (NIF: A-17000514) Av. de Girona 2, 17800-Olot.

Presenta la proposta el Sr. Albesa dient que és un pla de millora urbana molt simple que el que fa és una reordenació de volums d'aquesta cantonada, Alba Rosa – Mestre Vives, redistribuint els volums que plantejava el Pla General, que eren dues peces en una sola. Es mantenen les condicions de separació, les d'edificabilitat, ocupació; és una figura adequada i per això ho portem a aprovació definitiva.



Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat.

NÚM. 9.- CARRERS ALACANT-SASTRES (adopció acord relatiu a permuta).

Per part del senyor Victorino Jurado Rodríguez, en nom i representació de la societat SUPRASPINA, SL s'ha plantejat la possibilitat d'efectuar una permuta entre el bé immoble de què és propietari radicat al núm. 22 del carrer dels Sastres, fent xamfrà amb el carrer Alta Madoixa, i el bé patrimonial d'aquest Ajuntament situat al carrer Alacant, i que fou adquirit per la Corporació en ocasió del Projecte de Compensació del Pla parcial Bosc de la Coma.

Aquesta permuta pot ser d'interès per a aquest Ajuntament pel fet que amb l'immoble ofert es pot agrupar amb l'edificació situada al número 24 del carrer dels Sastres, que ja és propietat municipal i construir un edifici de nous habitatges de protecció pública, d'acord amb la qualificació urbanística de les finques, així afectades pel vigent Pla d'ordenació urbanística municipal. I també perquè el bé patrimonial municipal que es proposa d'alienar proporciona un rendiment molt escàs. D'aquesta manera, doncs, es podria obtenir la propietat de l'immoble necessari per construir nous habitatges de promoció i protecció pública (com preveu el programa d'actuació municipal) sense necessitat de recórrer a un expedient d'expropiació ni haver d'efectuar una disposició d'efectiu amb càrrec al pressupost municipal.

No obstant això, per fer la permuta cal instruir un expedient que acrediti l'equivalència de valor de tots dos béns i la conveniència d'efectuar-la, tal com disposa l'article 210 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Vist l'informe dels serveis tècnics municipals, favorables a la permuta descrita i vista l'equivalència de valors dels béns, **el President de la Comissió Informativa del Territori i Medi Ambient**, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- APROVAR el contracte de permuta entre el bé immoble patrimonial d'aquest Ajuntament situat al núm. 21 del carrer Alacant i el bé immoble situat al núm. 22 del carrer Alta Madoixa, propietat de la societat SUPRASPINA, SL, amb NIF B-63983654.

Segon.- FACULTAR l'alcalde a signar en representació de l'Ajuntament tots els documents públics i privats que calguin per executar l'acord anterior.

Tercer.- DISPOSAR que el bé immoble adquirit per aquest Ajuntament en virtut de l'esmentada permuta resti afecte a la construcció d'habitatges de protecció pública, i que sigui inscrit al Registre de la Propietat i incorporat a l'inventari municipal de béns, i que, simultàniament, es doni de baixa l'immoble alienat.

Presenta la proposta el Sr. Joan Albesa, que explica que és un tema petit però té la seva importància. És la permuta d'una finca de la cantonada del carrer dels Sastres amb el carrer Alta Madoixa, amb una finca municipal provinent de l'aprofitament mig del Pla Parcial del Bosc de la Coma, situada al carrer Alacant. La casa del carrer dels Sastres està situada al costat d'una casa que ja és propietat de l'Ajuntament i la voluntat és que aquestes dues edificacions es puguin enderrocar i es pugui fer un edifici de protecció oficial. El nou bé quedaria adscrit al patrimoni municipal i destinat a habitatges de protecció pública, que ja en l'última reunió del Consell d'Administració de GUOSA vam explicar que es volia tirar endavant.



Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat dels assistents.

NÚM. 10 .- RATIFICACIÓ (acord Junta de Govern Local de data 18-01-06 relatiu a creació del Comitè d'avaluació i seguiment del programa de millora de barris).

El Decret 369/2004, de 7 de setembre, pel qual es desenvolupa la Llei 2/2004, de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen atenció especial, preveu en el seu article 18 la creació d'un **comitè d'avaluació i seguiment** integrat per representants de l'Administració de la Generalitat i de l'Administració local, i per representants de les entitats veïnals, dels agents econòmics i socials, i de les associacions ciutadanes, d'acord amb la següent distribució:

- Dos membres en representació de les entitats veïnals més representatives de l'àmbit objecte de l'actuació
- Dos membres en representació de les associacions ciutadanes amb major implantació en aquest àmbit
- Dos membres en representació dels agents econòmics i socials.

Correspondrà a l'esmentat comitè establir els mecanismes de coordinació i informació, efectuar el seguiment de les actuacions, establir mecanismes de foment de la participació ciutadana en el seguiment i control de les actuacions i realitzar i elevar a la Comissió de gestió del Fons de foment del programa de barris i àrees urbanes l'informe d'avaluació final.

En el Ple de març de 2005, l'Ajuntament d'Olot va debatre i aprovar el DESPLEGAMENT DEL PROGRAMA DE BARRIS I DE LA POLITICA D'HABITATGE que, entre d'altres aspectes, plantejava els corresponents instruments de participació.

Pel que fa a la participació social es va acordar la creació d'una **Taula Sectorial**, d'acord amb les previsions que sobre participació ciutadana efectua el Reglament Orgànic Municipal, amb la voluntat de debatre i informar sobre l'aplicació de les diferents actuacions previstes i les de seguiment del Projecte i les seves polítiques.

Per una major operativitat, la composició de la Taula Sectorial serà la mateixa que la del **comitè d'avaluació i seguiment** previst a la Llei de barris, pel que fa als representants de les entitats, agents i associacions ciutadanes.

Vistos els antecedents esmentats **el President de la Comissió Informativa del Territori i Medi Ambient**, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer: Establir que les entitats ciutadanes que han de constituir el comitè d'avaluació i seguiment **previst en el Decret 369/2004, de 7 de setembre, pel qual es desenvolupa la Llei 2/2004, de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen atenció especial, seran:**

Entitats veïnals més representatives de l'àmbit objecte de l'actuació

- Associació de Nucli Antic (A.N.A.)
- Associació de Veïns de Sant Francesc

Associacions ciutadanes amb major implantació en aquest àmbit:

- Escola d'Art
- Càritas

Dos membres en representació dels agents econòmics i socials.

- Associació de Comerciants d'Olot
- Associació d'Hostaleria de la Garrotxa



Segon: Traslladar els presents acords a les entitats esmentades perquè nomenin el corresponent representant als efectes esmentats.

Explica la proposta el Sr. Albesa, dient que la Llei de barris i el decret que la desenvolupa preveu la creació d'un Comitè d'avaluació i seguiment que fixa la seva composició en dos membres d'entitats veïnals, dos membres representatius d'associacions ciutadanes i d'agents econòmics i socials vinculats a l'àmbit objecte d'actuació. La Junta de Govern d'aquesta setmana va definir quines havien de ser aquestes entitats –l'Associació del Nucli Antic, l'Associació de Veïns de Sant Francesc, l'Escola d'Art, Càritas, l'Associació de Comerciants d'Olot i l'Associació d'Hostaleria de la Garrotxa–. Amb tots ells s'hi havia parlat i havien manifestat la seva conformitat en nomenar els representants. És tracta de ratificar aquest acord, i tal com deia el Sr. Alcalde al principi, avui s'ha constituït aquest Comitè.

Demana la Sra. Verdaguer si aquí hi assisteixen els grups polítics.

Respon el Sr. Albesa que no, que si ho recorda al Ple de març de 2005 es va distribuir i hi havia un apartat que dels elements de participació i distingia la participació política, la ciutadana i la participació transversal. La participació política vam dir en aquell ple –i així consta en els documents i en l'acta– que es faria a través del Consell d'Administració de GUOSA, que es constituïa a part d'empresa d'habitatge com a comissió de seguiment del programa de barris i llavors allà hi estaven representats tots els grups polítics. Llavors hi ha la participació ciutadana que tenia també una taula sectorial de les que preveu el reglament i després hi hauria una comissió transversal interna. La participació dels partits polítics seria a través del Consell d'Administració de GUOSA.

Intervé el Sr. Trincheria per demanar si aquest òrgan és purament consultiu.

Respon el Sr. Albesa que és de participació.

Afegeix el Sr. Alcalde que és per avaluar i valorar com va; aquesta comissió la presideix el Sr. Oriol Nel·lo com a Secretari de Planificació Territorial, i es preveu que es reuneixi com a màxim dues vegades a l'any. Avui ell mateix ha fixat que passat Festes del Tura tornaríem a fer una reunió una mica per saber com va; i són ells els que fixen també qui volen que hi sigui i ells volen que hi hagi veïns per sentir l'opinió directa de la gent que viu allà.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat dels assistents.

NÚM. 11.- PLA DIRECTOR DELS ESPAIS VERDS D'OLOT (aprovació inicial).

L'àrea de Medi Ambient de l'ajuntament d'Olot va encarregar al SIGMA la redacció del Pla Director dels Espais Verds d'Olot, amb la voluntat d'establir els criteris i directrius que han de regir el futur de la jardineria de la ciutat.

Aquest document ha estat elaborat al llarg de l'any 2005 i parteix inicialment de la necessitat de parlar "d'espais verds" i del "verd de la ciutat" en substitució del terme jardineria, pel fet que considera que, en l'entorn i amb les especials condicions històriques i geogràfiques de la nostra ciutat, cal entendre de manera diferent el sentit del verd urbà, en atenció a les següents reflexions:

- Olot ha de ser la capital del Parc Natural.
- El verd ha de ser vist com una estratègia de la ciutat.
- Els espais verds han de tenir una funció de millora de la convivència ciutadana, tant des del punt de vista lúdic com d'esbarjo, sense que això signifiqui renunciar a la



seva funció pedagògica.

- Cal disposar de sistemes i dinàmiques de gestió i control eficients que al mateix temps apliquin criteris de sostenibilitat.

En la redacció del Pla Director dels Espais Verds d'Olot, s'han pres en consideració els treballs previstos existents sobre el tema, i s'ha intentat estructurar-lo de forma amena ja que la seva principal funció és el fet de servir de guia en les tasques de conformació i posterior manteniment dels espais verds de la ciutat. Així doncs, inclou cinc capítols i cinc annexes:

1. Criteris per a l'establiment del verd de la ciutat.
2. Gestió dels espais verds.
3. Neteja i gestió dels residus produïts.
4. Plans de manteniment.
5. Estudi de costos.
6. Annexes.
 - Inventari espècies arbòries de la ciutat.
 - Fitxes tipus per a l'establiment del catàleg d'espècies protegides i espais singulars.
 - Proposta d'ordenança municipal específica per a la gestió dels espais verds.
 - Catàleg d'espècies preferents per al verd de la ciutat.
 - Fitxa de treball i Norma Granada.

Donats els canvis constants als quals estem immersos, es creu que aquest Pla Director ha de poder-se revisar amb una periodicitat almenys quinquennal, de tal manera que es pugui adaptar a les modificacions pertinents i d'aquesta manera no resultarà un document obsolet. Tot i això, si les circumstàncies ho aconsellessin es podran dur a terme revisions més freqüents.

Per tot això, **el president de la Comissió Informativa de Territori i Medi Ambient,** proposa al Ple Municipal l'adopció dels següents acord

Primer.- Aprovar inicialment el Pla Director dels Espais Verds d'Olot.

Segon.- Exposar l'expedient al públic pel termini d'un mes al tauler d'edictes municipal i mitjans de difusió local.

Presenta la proposta el Sr. Toni Bach, que explica que avui es porta a aprovació inicial el Pla Director dels Espais Verds de la ciutat, aquest Pla ja es va exposar als grups de l'Ajuntament a finals del mes de novembre i als mitjans de comunicació, i també hem començat a explicar-lo a nivell dels barris i dels veïns. Donat que s'han fet aquestes presentacions, intentaré ser el més breu possible.

A finals del 2003, una vegada aprovat el Pla General que defineix com serà la ciutat i els espais verds i la visió de protegir i intentar fer un procés de transició entre l'espai verd i l'espai de la ciutat; una vegada també havíem aprovat el Pla d'Acció Local de la Sostenibilitat, PALS, que demanava una sèrie de requisits que havia de tenir la nostra jardineria; es feia indispensable plantejar-nos la redacció d'un Pla Director. Quan ens plantegem el Pla Director, ho fem en funció de tres objectius:

- Volem que ens doni una visió global de com ha de ser el verd de la ciutat, una visió de conjunt i a més a més un projecte de com ha d'anar al futur els nostres elements verds o la nostra jardineria.
- També voldríem establir uns criteris de com hauria de regir tot el tema de la jardineria a la ciutat.
- El tercer objectiu que ens plantejàvem és que tot el tema de la jardineria s'havia de



fer des d'una perspectiva i una gestió i un control eficaç i sostenible i fent-ho d'una manera planificada; intentar utilitzar els mitjans més moderns que tenim avui en dia sobre la gestió i la planificació d'una tasca com aquesta.

També partíem d'unes reflexions, pensàvem que era interessant fer un Pla Director i que tinguéssim criteris de sostenibilitat, que es marquessin criteris tècnics adequats del tractament del verd, etc., però que d'alguna manera havia de ser un Pla Director singular en funció d'on es fa, d'on està la ciutat, el nostre entorn i el paper que juga la ciutat d'Olot com a capital del Parc Natural de la Zona Volcànica, i amb l'entorn botànic i paisatgístic que tenim. Per tant havia de ser un pla que reflectís aquest fet diferencial de la nostra ciutat envers d'altres. També teníem altres elements de reflexió quan vam encarregar el Pla Director, que era que els espais verds de la nostra ciutat han de jugar un paper de convivència; pensem que el verd de les ciutats no és tan sols un element estètic i paisatgístic, sinó que té moltes altres funcions, i volíem que aquest Pla també reflectís tot el tema de la convivència que representen els espais verds de la ciutat. Els espais verds han de ser espais lúdics i el Pla també havia de reflectir en el temps que ho portem a terme la part pedagògica; els elements del nostre verd també poden ser elements didàctics quan són espècies que no són de les nostres contrades, són elements singulars que podem tenir a la nostra ciutat.

I repeteixo que aquest Pla Verd havia d'utilitzar eines d'eficàcia i planificació i utilitzar tots els mitjans per poder fer una planificació molt més adient.

El Pla Director, com vostès han vist, està classificat en diferents capítols:

- Capítol 1: Criteris d'establiment del verd de la ciutat. En aquest capítol s'hi manifesta aquesta voluntat i com ha de ser el verd en el futur de la ciutat; defineix que els espais verds de la ciutat han de créixer amb harmonia i han d'estar sintonitzats amb l'entorn, i d'alguna manera les nostres avingudes han de ser els canals biològics i botànics d'entrar el verd de fora de la ciutat cap a dins de la ciutat. D'alguna manera el Pla Verd també el que fa és intentar enllaçar com una malla tots els espais que tenim: les places, els jardins, els carrers, els arbres.

Evidentment les espècies que han de predominar han de ser autòctones de la nostra zona; per tant d'alguna manera el futur a l'hora d'anar establint noves zones ajardinades a la ciutat tindran preferència les espècies que són del nostre entorn que també són les que permetran una major sostenibilitat. Moltes vegades les espècies del nostre entorn estan més adequades al nostre clima i són les que necessiten una menor quantitat d'aigua i el manteniment moltes vegades és molt menor.

Totes maneres aquest Pla Director també ressalta la idea que no hem de renunciar a elements singulars que puguem tenir a la nostra ciutat; pensem que l'Eixample Malagrada per exemple, és un element important: ens recorda el seu origen, la cultura que representa l'espai de la plaça Malagrada, i per tant d'alguna manera en aquests llocs convé que hi hagi espècies que no siguin del nostre entorn, és un lloc que pot haver-hi roure americà o altres espècies que ens recorden altres indrets. També per exemple a la zona del Morrot hi tenim avets i pins i és una zona singular. Que no vol dir que només vulguem espècies autòctones i que aquestes zones hagin de desaparèixer, sinó tot el contrari, pot ser interessant que la nostra ciutat tingui un parc on hi hagi unes espècies que encara que no siguin de les nostres contrades val la pena que les tinguem i conservem, i sobretot a nivell didàctic, que puguem millorar l'aspecte d'aquest parc.

En aquest primer capítol també queda especificat com han de ser els criteris de la nova creació d'espais verds; tot el criteri de tenir en compte els elements tant urbanístics de la zona com els elements de l'espai, els llocs on es posaran les espècies, les amplades dels carrers, què han de contemplar els projectes urbanístics des del moment en què es fa el projecte fins el moment que es fa la plantació i la recepció de l'obra. D'alguna manera aquí es té en compte tot el tractament i els diferents passos que hi ha d'haver a l'hora d'implantar una zona ajardinada o un carrer amb arbres.

- Capítol 2: Es fa una repassada de tots els espais verds que tenim a la ciutat, des de les



jardineres als parterres fins als grans parcs del sistema urbà. Cada un d'ells s'analitza, quina funció tenen i d'acord amb això es donen els criteris que haurien de tenir tant de nova plantació com de manteniment.

- Capítol 3: Parla de la neteja i la gestió dels residus produïts. Tot el tema del manteniment de les zones ajardinades comporta residus, que s'han de gestionar correctament. Tenim una planta de compostatge i la majoria dels residus que nosaltres generem hi han d'anar per generar adob.
- Capítol 4: És el manteniment, normalment els verds de la ciutat tenen dos aspectes: les parts ajardinades amb gespa que s'ha de fer tota la planificació anual, sobretot a l'època de primavera-estiu i finals de tardor, la planificació de tota la seva cura: des de tallar la gespa, els parterres, les flors, etc. La ciutat està dividida en zones i hi ha tres tipus de manteniment: A, B, C, en funció de la situació del parc. Hi ha parcs que són de més utilitat, els que són més al centre de la ciutat que són de més ús dels veïns i dels ciutadans demanen un alt manteniment, més diari; després també tenim altres parcs que tenen un manteniment més esporàdic i finalment altres a la perifèria de la ciutat que amb dos manteniments a l'any és suficient. Per tant estan classificats tots els espais en funció del tipus de manteniment que necessiten.
Després tenim l'altre gran apartat que és el tema de la poda i de la nova plantació d'arbres, que s'ha de planificar, la poda s'ha de fer l'adient per a cada arbre. Tan de bo no haguéssim de podar els arbres perquè és un fet artificial, i el fet que l'arbre ha d'estar compartint espai a la via pública fa que moltes vegades no el deixem créixer de manera natural. Per qüestions tan d'estètica com de convivència en els espais hem de fer la poda i necessitem aplicar criteris diferents.
- Capítol 5: estudis de costos, evidentment un dels objectius del Pla Director és, a la llarga, poder tenir detallat el cost de la jardineria a Olot i poder planificar les seves feines, poder ajornar-les en el termini per poder anar fent les diferents accions que comportarà, amb plantacions i noves accions que puguem fer.

Una vegada acabats aquests cinc capítols tenim una sèrie d'annexos:

- El catàleg d'espècies d'arbres de la ciutat –a l'estiu de 2004 es va fer un inventari de tots els arbres de la ciutat d'Olot i n'hi ha més de 9.000– per conèixer totes les seves espècies i la seva ubicació.
- El catàleg d'espècies protegides, que és un dels atractius de fer el Pla Director, poder tenir aquest catàleg, que en aquest moment no està fet i el nostre objectiu és poder realitzar-lo l'estiu vinent. Serà un catàleg d'espècies protegides, tant d'arbres públics com d'arbres particulars, per tal de protegir el nostre patrimoni.
- La fitxa de treball de com han de ser els temes de concretament d'aquest catàleg.
- I finalment la Norma Granada, que és un mètode que ja s'utilitza des de l'any 1990 i que surt de Granada, que valora l'arbre no tan sols pel valor de la fusta sinó en funció del seu paper, des del moment del seu creixement, dels aspectes de patrimoni botànic que té, i per tant en un moment determinat que tinguem algun problema, algun accident o que es talli o malmeti un arbre, es fa una valoració d'aquest arbre no pel valor de la fusta sinó pel valor que té aquest arbre d'acord amb altres elements.

També hi ha una proposta d'ordenança municipal que en aquests moment no la portem a aprovació; és una proposta i no és un tema prioritari en aquest moment; però en principi està adjuntat aquí al Pla Director i en tot cas més endavant el portaríem a discussió.

El moment actual del Pla Director, una vegada feta aquesta aprovació inicial, també tenim engegat un procés de discussió del Pla Director a nivell de barris. Durant aquest 2005 el que hem fet és elaborar un document annex al Pla Director, que ha estat un diagnòstic de tots els espais verds de tot Olot: hem dividit la ciutat en setze barris, i hem fet propostes en les zones que nosaltres veiem que haurien de ser de futur, tenint clars els criteris que marca el Pla Director. Aquestes propostes les hem passat als diferents barris, a les associacions de veïns, i estem en un procés que hem començat aquest mes de gener i acabarà pràcticament



el mes de març. A les associacions de veïns els l'hem donat perquè estudiïn aquestes propostes i estem oberts a discutir-les perquè pensem que el Pla Verd hauria de ser un pla que arribés a la proposta. En aquest document més general potser es fa difícil de visualitzar la visió que volem que tingui el verd de la nostra ciutat i vam pensar que la manera de poder fer participar més els ciutadans és plasmar a un altre nivell tots aquests criteris del Pla Director als espais de cada barri i portar a discussió del Pla Verd en coses més concretes. Pensem que és molt important que es pugui implicar els veïns en aquest Pla Verd, perquè són els que han de gaudir i pateixen també del fet que tinguem o no la gespa ben plantada o ben tallada, i que aquests espais que viuen, que hi juga la mainada i hi poden passejar els veïns, d'alguna manera estiguin al seu gust. Hem d'intentar fer compatible els criteris tècnics i del Pla Verd amb els criteris dels veïns, i penso que parlant i a vegades amb propostes que nosaltres puguem fer que deriven dels criteris generals, aquestes accions probablement no són les úniques, però pensem que parlant amb els veïns poden sortir altres propostes que siguin compatibles amb els criteris del Pla Director i seran benvingudes; per tant entrem en aquest procés que ens ha de portar a fer un pla anual. El Pla Director penso que quedaria molt a nivell teòric si no arribéssim a un altre nivell que és fer un pla d'actuació 2006-2010, que seria, una vegada hàgim discutit amb els barris, poder planificar aquest temps quines són les accions per anar fent. Tampoc és possible i tampoc seria natural ni seria sostenible pensar que totes aquestes idees i aquests canvis que a la llarga s'han de fer, els féssim tots de cop; no hi hauria recursos humans ni econòmics per portar a terme un canvi d'aquestes característiques. Pensem que les coses han de ser suaument, com és el propi verd de les nostres ciutats.

Obert el debat intervé el Sr. Trincheria per felicitar-los per aquesta feina que realment és interessant, sobretot per Olot. Sempre he dit que a Olot no tenim grans edificis però tenim una natura als voltants privilegiada, i tot el que sigui per imbricar aquesta natura dintre d'Olot és positiu. També el felicito per implicar els veïns, que a part de les raons que ha donat vostè són a la llarga els que ho conservaran de debò si els sabem convèncer i s'ho estimen.

A continuació intervé la Sr. Verdagner que en primer lloc felicita el Sr. Bach i diu que el Pla Verd ens diu que no estem en una ciutat qualsevol sinó que estem en una comarca que és molt vulnerable, segons quines grans infraestructures s'hi vulguin fer; també ens diu això el Pla Verd. Sembla que és un bon estudi i ens ha agradat de poder tenir un Pla Director com aquest, sobretot perquè es pensa molt en els arbres autòctons i fa que sigui més sostenible i també per la integració d'aquesta nostra ciutat cap al parc. Ens sembla un bon pla, només voldríem dir dues petites coses:

- A l'avinguda Aragó, hi ha el passeig de faigs, i sembla ser que el Pla diu que seran substituïts. A nosaltres ens semblaria que essent una cosa absolutament especial, única potser a Catalunya, ens semblaria que hauríem de canviar els arbres malalts i intentar mantenir-la; és un passeig molt especial i mereix també una atenció especial.
- Encoratjar-los també que tan aviat com sigui possible, a l'estiu, facin el catàleg d'arbres, perquè tal com van les coses algun potser haurem de salvar.

I només dir-los a veure si al Parc Natural els portaran el Pla o si ho han fet conjuntament.

Tot seguit intervé el Sr. Berga, dient que en aquest punt he de disculpar el portaveu habitual, el Sr. Morera que és l'especialista en plans verds, herbes i matolls; jo la veritat és que amb tan poc temps no conec aquest Pla, però sí voldria dir-li al regidor, al Sr. Bach que aquest pla feia molt temps que n'havíem parlat, havia sortit a molts plens, havia estat reclamat moltes vegades i més d'una vegada ens havia dit: escolteu el pla Verd encara que no estigui presentat en el Ple ja fa temps que s'aplica. I potser una mica recollint aquesta idea i sabent que en més d'una ocasió com a grup municipal hem estat en desacord o ens hem queixat de l'estat de la jardineria, no votarem a favor ni en contra aquest Pla, que pensem que és un bon Pla. Una mica li farem confiança amb l'esperança que a partir de la seva aprovació la



jardineria i l'aspecte general de la ciutat millorarà.

En el seu torn el Sr. Torres manifesta que els va satisfer la presentació en petit comitè, també la que ha fet avui –evidentment– i hem trobat que tècnicament és un Pla molt solvent, ens han agradat aquests enfocaments innovadors que parlen de relligar els espais verds urbans amb el verd que hi ha fora de la ciutat, aquest concepte de malla verda que enllaça tota la ciutat, el fet de potenciar les espècies autòctones, etc. També li demanàvem que ja que el tenim, fóssim especialment curosos amb els plans de poda, amb els criteris nous que vostè explicava perquè fossin rigorosos i complidors amb les previsions del Pla Verd. Dir-li també que les actuacions que ja s'estan duent a terme en alguns carrers de l'arbrat les trobàvem necessàries i les trobem encertades, per exemple al carrer de Sant Josep de Calassançfinalment ha quedat d'una manera molt digna i molt millorat. Jo també em vaig interessar pel tema de l'avinguda Aragó perquè es veu que Camprodon i nosaltres som les dues úniques ciutats que tenim una avinguda de faig, però és clar, el faig és un arbre de bosc. La veritat és que des de l'escola, que la tenim al costat, ens anava molt bé per estudiar el faig, l'escorça i la fulla, i ho hem fet molts anys, però s'ha estat substituint des de fa temps per roure americà i el roure americà no és autòcton però deu n'hi do el goig que fa i a la tardor és bonic; i els faigs que queden estan molt deteriorats, hi ha molts fongs, estan molt malalts, suposo que allà tampoc és el seu ambient natural i no sé si això té remei. En tot cas, si cal substituir-los ho lamentarem però no hi ha res a dir.

Pren la paraula el Sr. Bach per respondre a les diferents intervencions.

A la Sra. Verdguer el Sr. Torres quasi ja l'ha contestat, a l'avinguda Aragó no és que vulguem substituir els faigs, és que s'estan morint, i la seva substitució, com que pensem que el lloc potser no és el més idoni per als faigs, es fa amb roure americà. De totes maneres sí que ho hem discutit i ens sembla que a algun lloc hi hauria d'haver faig; per tant si no tenim possibilitat de mantenir els faigs de l'avinguda Aragó haurem de buscar un altre indret i substituir amb el roure americà, que és una espècie exòtica però és la idea que ja havia explicat que hi ha llocs singulars a la ciutat que hi ha d'haver espècies que no siguin d'aquí.

El catàleg li prometo que aquest estiu el farem, perquè interessa i pensem que és necessari. I l'altra cosa, evidentment que al Parc Natural els hi hem portat i el dimarts de la setmana vinent tenim una reunió perquè pensem que hem de treballar conjuntament amb ells per tal de definir espais que són comuns. Per exemple, a la nostra ciutat tenim espais com els tres cons –St. Francesc, la Garrinada i Montolivet– on hi hem de fer actuacions en conjunt, en sintonia amb el nostre Pla, però d'alguna manera ells tenen les competències i pensem que hauríem d'asseure'ns amb ells i fer una proposta i per això no l'havíem de fer nosaltres individualment des del Pla Director sinó que ens havíem d'asseure. Com també hem treballat amb la Sra. Marissa Llongarriu del Parc Nou, perquè també pensem que el Parc Nou és un element clau i l'hem de treballar de manera especial.

I també un altre element –i acabo– és el tema del riu Fluvià, que tot i que no està desenvolupat dintre del la Director, és el quart element amb què hem de treballar.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 16 vots a favor (PSC, ERC, ApG, PP) i 4 abstencions (CiU).

NÚM. 12.-MOCIÓ PER AL MANTENIMENT ADMINISTRACIÓ D'HISENDA A OLOT

MOCIÓ PER LA QUAL S'INSTA EL MINISTERI D'ECONOMIA I HISENDA PERQUÈ MANTINGUI ELS SERVEIS QUE L'ADMINISTRACIÓ TRIBUTÀRIA D'OLOT HA DONAT FINS AQUEST MOMENT.

EXPOSA:



Que a partir de la informació facilitada als sindicats per l'Agència Estatal de l'Administració Tributària (AEAT), es pretén una reorganització de les seves Administracions Tributàries, suprimint diversos serveis que s'estan donant actualment per l'Administració d'Olot.

Aquesta reorganització suposaria un greu perjudici per als ciutadans d'aquest municipi i de tot l'àmbit d'influència de l'Administració Tributària d'Olot, que es veurien obligats a desplaçar-se fins a Girona per a les gestions que els afectin.

A més, cal tenir en compte que l'Administració ha de facilitar l'accés dels ciutadans als serveis administratius i, per tant, ha d'apropar-los.

Amb l'actuació de l'AEAT, s'estarien allunyant els serveis i provocant un increment de les despeses dels contribuents a causa dels desplaçaments i d'altres inconvenients que suposarien un greuge comparatiu respecte als ciutadans d'altres municipis de la mateixa província o d'altres províncies.

Segons la proposta presentada per l'AEAT, les funcions que, entre d'altres, es deixarien de fer a l'Administració d'Olot, classificada com de nivell 2 a la proposta, serien:

- Control sobre empresaris i professionals.
- Funcions de recaptació i recursos.
- Declaracions informatives.
- Cens d'empresaris, professionals i retenedors.
- Unitat de mòduls.

Per tot això, qualsevol veí del seu municipi, per tal de resoldre temes vinculats amb aquests serveis, hauria de desplaçar-se fins a Girona, ja que a l'Administració d'Olot només es podrien portar gestions de:

- Rendiments del treball.
- Certificacions.
- Registre i informació.

Si tenim en compte que aquest mateix problema el patiran tots els ajuntaments de la comarca i que la població total d'aquests municipis és d'aproximadament 45.000 habitants, és per tot això que:

1r Instar el Ministeri d'Hisenda i l'Agència Estatal d'Administració Tributària que es mantinguin els serveis que l'Administració Tributària d'Olot ve donant, a causa dels perjudicis que això suposaria per als ciutadans d'aquest municipi.

2n Trametre aquest acord al Ministre d'Hisenda, al Secretari d'Estat d'Hisenda i President de l'Agència Tributària, a la Delegació Especial de l'Agència Tributària de la Comunitat Autònoma de Catalunya, al President de la Generalitat de Catalunya i als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i del Congrés dels Diputats, al president de la Diputació de Girona i als grups que la componen.

El Sr. Alcalde dóna la paraula als portaveus dels diferents grups municipals.

La Sra. Verdguer manifesta que bàsicament és tracta que la nostra ciutat no pot permetre que la delegació d'Hisenda vagi cap a Girona, que perdi serveis.

El Sr. Torres manifesta que no es tracta de fer un servei al Ministeri d'Hisenda, sinó un favor



als ciutadans d'Olot que perdrien la possibilitat de fer gestions a la pròpia ciutat i haurien de marxar fora de la ciutat per fer-les. Celebrem que es presenti la moció, la trobem oportuna, celebrem que tots els grups se la facin seva i es presenti conjuntament, i ens consta que des d'Alcaldia s'han fet gestions en més d'una ocasió prop del Ministeri d'Hisenda, i per part nostra, el nostre grup ja fa cosa d'un mes va posar el tema en mans dels diputats de Madrid perquè sembla ser que també per via parlamentària incidiran sobre aquesta qüestió. Per tant hi votarem a favor, evidentment.

Afegeix el Sr. Alcalde que a més d'aquesta unanimitat si podem aconseguir el màxim de complicitat de qui sigui, a fi i efecte, no de traslladar l'Agència Tributària, sinó de reduir els serveis que és el que pretén aquest esberrany, doncs millor que ho puguem fer.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat.

NÚM. 13.- ASSUMPTES URGENTS

El Secretari Accidental manifesta que no hi ha cap assumpte urgent.

NÚM. 14.- PRECS I PREGUNTES

El Sr. Alcalde manifesta que abans que comenci aquest punt vol informar que en el proper ple ordinari estrenarem la nova megafonia, cosa que facilitarà molt les connexions amb els aparells electrònics i el públic podrà sentir molt millor les intervencions.

Intervé en primer lloc la Sra. Verdaguer, que planteja les següents qüestions:

TRANSPORT PÚBLIC.- Dimecres en sentir-lo a vostè, Sr. Alcalde, a Ràdio Olot, diu "la nostra ciutat està congestionada en hores punta", fixi's, va dir, "a les 8, a les 9, a les 12, a la 1, a les 3, a les 5, a les 6, a les 7 i a les 8"; ho va dir textualment i ho vaig apuntar perquè vaig pensar, si el Sr. Alcalde és conscient d'això suposo que farà l'estudi del transport públic, TPO, a la nostra ciutat i el Bus transversal.

A continuació el Sr. Obrador planteja els següents temes:

AGRAÏMENT.- Voldria agrair, un prec que vaig fer aquí ja fa temps i que ha arribat a bona fi, el fet que s'hagin posat els rètols il·luminats a l'Hospital. Potser el rètol d'urgències l'hagués posat en una altra porta, que és l'accés normal dels vianants, però jo crec que cal estar agraït que l'hagin posat.

Respon el Sr. Alcalde que els rètols en tot cas ja estan posats, s'ha fet des de l'Hospital.

IL·LUMINACIÓ CARRERS.- Un prec que els volia fer és si em poden explicar com es dicten les normes per encendre i apagar l'enllumenat de la via pública tenint el ritme de dia i nit perquè a molts llocs hi ha llums que estan encesos quan ja hi ha llum de dia; possiblement això es podria acotar una mica i podríem fer un estalvi important d'energia.

Respon el Sr. Juli Pérez que els 67 quadres de llum que hi ha a Olot en principi funcionen per mitjà d'una cèl·lula fotoelèctrica, que fa que quan no hi ha llum natural s'encenguin els llums. Evidentment a tota la ciutat no sempre hi ha la mateixa densitat lluminosa, és paulatí, i pots trobar que en un carrer s'encenguin una miqueta abans. Si hi ha algun cas concret m'ho passi i ho estudiariem.

A continuació intervé la Sra. Fina Puig per formular el següent prec:

DECLARACIONS SR. TORRES.- Voldria fer un prec al Sr. Torres, respecte les paraules que



ha dit del Sr. Pere Macias; no tant per si les seves declaracions varen ser afortunades o no, si varen ser oportunes no, sinó perquè tal i com vostè argumentava abans, vostè reclamava democràcia i llibertats, i una de les llibertats que ens ha portat la democràcia i a la qual estem molt agraïts és la llibertat d'expressió, li agrairia si us plau que d'aquí endavant les llibertats que demana per vostè les apliqui als altres.

Respon el Sr. Torres que no volia molestar ningú, simplement crec que he procurat ser respectuós, he dit que una persona que ha ocupat càrrecs de responsabilitat tan importants com el Sr. Pere Macias, trobo que el que va dir, la frase que he citat, és allò que sentis pel carrer; em sembla que podríem esperar alguna cosa més, simplement això. Té tot el dret a dir el que vulgui i jo tinc el dret de dir que em sembla que aquesta manera d'expressar les crítiques em sembla que no són pròpies d'una persona que ha tingut tanta responsabilitat de govern.

Respon la Sra. Puig que ho ha dit perquè d'això en queda constància en una acta de l'Ajuntament d'Olot i aquest senyor havia estat Alcalde d'Olot.

Afegeix el Sr. Alcalde que se suma sincerament a les paraules del Sr. Joan Torres, és a dir, lamento molt com a Alcalde de la ciutat i com a President d'aquest Ajuntament que ha encarregat un estudi sobre l'Eix Transversal Ferroviari, acord d'aquest Ajuntament, que ho hem fet amb seriositat, amb rigor i respecte, que ell utilitzi com a diputat i de manera partidista, l'estudi que avui hem presentat en aquest ple. Que l'utilitzi en primer lloc per anar contra el govern tripartit –cosa que lògicament i lícitament pot fer un diputat de l'oposició, però si us plau que no utilitzi els nostres estudis i els nostres arguments. Lamento molt que aprofiti també l'estudi per dir que el conseller Nadal, el govern de la Generalitat ens considera ciutadans de tercera i que ens tracti com a burros. Ell potser s'ha sentit tractat com a ciutadà de tercera i com a burro, jo com a Alcalde d'aquesta ciutat puc dir que tenim com a ciutat molt bones relacions amb aquest govern, com les havíem tingut amb l'anterior i que demanem una seriositat institucional que de moment ell ha vulnerat de manera reiterada, sobretot amb aquest tema. He de dir que ho lamento, fins i tot trobo agosarat que tot aquest tema l'hagi tractat ja amb el futur candidat a l'Alcaldia per part del grup de CiU, prescindint del grup municipal que vosaltres representeu. Per tant em sumo a les paraules del Sr. Torres i ho lamento.

Respon la Sra. Puig que en cap moment ha discutit la fortuna o l'infortuni de les declaracions, el que no m'ha semblat correcte és que en el Ple d'una ciutat s'estigui criticant qui havia estat alcalde d'aquesta ciutat; primera perquè no hi és i segon perquè no podem treure en un Ple de la ciutat temes que surtin al diari, ens agradin o no les declaracions que han fet altra gent.

Respon el Sr. Alcalde que el que ell lamenta és que precisament un ex alcalde d'aquesta ciutat hauria de tenir prou respecte a aquest ajuntament i a les seves decisions i als seus estudis com per utilitzar-los precisament en un fet que pot anar en contra d'aquesta ciutat i dels seus interessos. El Sr. Torres ho ha mencionat, simplement manifestar que jo com a Alcalde de la ciutat i pensant que hem actuat amb total rigorositat, lamento que precisament una persona que ha estat alcalde d'aquesta ciutat l'utilitzi per fins partidistes.

Tot seguit és el Sr. Berga qui intervé per formular un prec:

REVISIÓ CADASTRAL.- El prec és relacionat amb la revisió del cadastre, la pregunta ens ha arribat a través de diversos ciutadans, és un tema que preocupa, que arriba a tothom i a més a més ens han arribat les al·legacions que la Federació de Veïns ha fet arribar a la resta de grups municipals aquesta setmana. Conscients que les preguntes que formularem ara són preguntes molt i molt concretes, entenem que la regidora no pugui resoldre-ho immediatament, possiblement, i en tot cas el que li proposaríem si fos possible és que o bé ens ho donés per escrit, que seria ideal, i si no si és possible, organitzar una sessió informativa amb tots els grups municipals per fer un seguiment de com està aquest tema en aquest moment. En concret el que ens preocupava, són preguntes que li faré arribar per



escrit demà mateix, és:

- Si les notificacions individuals dels valors cadastrals ja han finalitzat?
- Quants recursos s'han presentat i quants s'han resolt favorablement?
- Quina tipologia d'error s'ha detectat fins ara?
- Si de les errades que es presenten amb una freqüència alta, què es pensa fer, si una revisió total o només sobre les persones que presenten recurs? Seria el tema de la justícia tributiva.
- I quan es té previst acabar el procés i com es pensa portar el tema abans de donar-lo per conclòs.

I per últim, això ens ha arribat avui mateix a través d'un ciutadà, si és cert que les al·legacions a partir d'ara caldrà presentar-les a Girona? És a dir, que d'alguna manera es tanca l'oficina cadastral i no quedarà cap persona de referència aquí a l'Ajuntament d'Olot per resoldre aquest tema, que si realment és d'aquesta manera possiblement es podria organitzar d'una altra forma.

Respon la Sra. Fina Soler que la idea general la té, hi pot haver alguna dada concreta que em falli la memòria:

- L'oficina que es va obrir aquí davant al passeig Bisbe Guillaumet, es va obrir precisament per poder donar informació de primera mà als ciutadans, que és una de les obligacions que té el propi cadastre. En aquell moment per part de l'Ajuntament, la posició que teníem des de l'equip de govern i que compartíem tots els grups era facilitar al màxim que la gent pogués tenir informació. Per això l'oficina ha estat oberta des de la primera setmana d'octubre fins l'última setmana de gener. A partir de dilluns en aquestes oficines d'aquí davant ja no hi haurà la gent del propi Ajuntament, però aquesta funció es continuarà fent des de l'Àrea d'Urbana de l'Ajuntament, i així s'anirà fent sense termini. En qualsevol moment qualsevol ciutadà que detecti que hi ha qualsevol informació que li consta en el valor cadastral que és incorrecta s'arreglarà, perquè això no té una data de caducitat, sinó que sempre es podrà fer aquesta funció des de l'Àrea d'Urbana de l'Ajuntament.

El que sí diré una mica de memòria seran les dades, per tant si convé ja ho passarem per escrit.

- En quant a notificacions, el procés era responsabilitat de la Gerència del Cadastre, i és qui en fa el seguiment perquè és a qui correspon, ha correspost a Correus. Durant tot el procés de notificació que es va fer al llarg del mes d'octubre i es va haver d'allargar durant el mes de novembre, el que es va fer des de l'Ajuntament va ser dir-li a la gent de Correus que totes aquelles notificacions que no poguessin ésser lliurades en el termini –una primera notificació, amb una certificació a casa, quan no es troba ningú se'n fa una segona i es deixa un avís perquè la gent passi per Correus a recollir-ho–. El que es va fer va ser des de l'Ajuntament és que totes les que van quedar en aquell moment, que em sembla que eren tres-centes i escaig, es va buscar si el que hi havia eren dades fiscals, sobretot el domicili, que no es corresponien a les que nosaltres com a Ajuntament teníem. Això va permetre tornar a fer unes notificacions, a l'entorn de dues-centes cinquanta, tornant a trobar els destinataris. Sí que és veritat, que això que ho vam seguir molt en el primer moment, que era el de la notificació massiva, ens faltaria veure en aquest moment el serrell que hi ha. Això l'altre dia ho vam constatar i vam quedar amb la Gerència que ens passaria la informació. Hi ha un procés establert, a partir d'aquí es fa la publicació en els diaris oficials.
- El que ara no recordo és exactament quantes atencions s'han fet des de l'oficina, però és un número important. I que si que això no serà tant una valoració quantitativa, sí qualitativa perquè tothom que hi ha anat n'ha sortit satisfet de l'atenció rebuda.
- Hi ha dos tipus d'al·legacions: n'hi ha un paquet, que és el més important, entre set-centes i vuit-centes, que tenen a veure sobretot amb qüestions de nom i molt de copropietaris. Saben que molts dels béns immobles són, en cas de parella, compartida la propietat, però per qüestions fiscals i per qüestions de programari informàtic moltes



vegades es fa la notificació al primer titular i molta d'aquesta gent ha al·legat dient que hi ha una copropietat. Parlo de memòria, però crec que aquestes passen del 50% de les al·legacions presentades. La resta d'al·legacions, a l'entorn d'unes sis-centes, una part és de valor i crec que són a l'entorn d'unes dues-centes. Això pel que té a veure amb el nombre i la tipologia d'al·legacions que hi ha hagut.

- Llavors, què es pensa fer amb el que s'ha pogut detectar que hi ha hagut alguns errors? Hi ha hagut dues situacions que s'ha detectat des de l'oficina, a través dels ciutadans i fins i tot d'una de les associacions de la ciutat, que era que el valor que figurava en ponència en una zona molt concreta al Pla de Dalt, es va rectificar a l'últim moment i en canvi això no es va transmetre en les notificacions individuals. El que es va fer és, després de parlar nosaltres amb Gerència, fer que una instància presentada per una associació servís a nivell individual per tothom; per tant aquesta rectificació s'entra d'ofici. Després hi havia una altra cosa que era la consideració de soterrani, el valor de repercussió en els aparcaments de vivendes unifamiliars; en aquest cas el que vam fer com Ajuntament va suposar unes 475 rectificacions en la notificació, no al·legacions. L'altra situació que vam fer des del propi Ajuntament va ser fer extensible això a la resta de la ciutat malgrat que no hi hagués cap reclamació, i el que hem fet ho hem fet a nivell particular des del propi Ajuntament.

Per tant en aquest moment tenim la seguretat, que en acabar el procés de la revisió cadastral aquests tipus d'errors que poden ser més generals s'hauran solventat. Les altres qüestions que hi ha són qüestions individuals i particulars; llavors això, justament en la reunió que vam tenir l'altre dia de la Federació d'associacions i la Gerència del Cadastre, va quedar molt clar que això és una valoració massiva, i s'apliquen els criteris d'una valoració massiva, que pot haver-hi una situació particular que pot ser que s'hagi de millorar algun dels elements de la valoració, algun dels correctors. En aquestes situacions concretes s'actuarà en les que s'hagin detectat fins ara i és el que deia quan he començat: és un procés que té continuïtat i vigència, el Cadastre és viu i anirà continuant en el temps i la informació que fins ara s'ha vingut fent des de l'oficina d'aquí davant es farà des de l'Àrea d'Urbana.

No sé si m'he deixat res, l'única cosa que em sembla que quedarà serà concretar exactament les dades, que els ho passaré per escrit.

A continuació intervé el Sr. Serrat:

SENYAL AVINGUDA SANT JORDI. - Un tema de circulació, a l'avinguda Sant Jordi anant en direcció a les Preses, en arribar a la cruïlla de Sant Cristòfor és prohibit girar a l'esquerra, o sigui és prohibit pujar Sant Cristòfor amunt. El senyal de trànsit que ara prohibeix aquest gir a l'esquerra està situat a la vorera ampla de la dreta i si s'hi aparca una furgoneta queda a darrera la furgoneta. Es tractaria de treure-la i lligar-la si de cas al semàfor allà davant mateix.

Respon el Sr. Alcalde que prenem nota d'aquest senyal que no s'acaba de veure bé.

MOSTRA DE PESSEBRES. - Aquell muntatge decoratiu que van fer per anar des de Can Trincheria o des de davant de Sant Esteve fins a l'Art Cristià, que va durar poc perquè se'ns el van carregar la mateixa nit de la inauguració: la pintura de la façana de Can Callís es va arrencar i s'hauria de pintar la façana, a terra ens queden coses enganxades, encara tenim penjat a davant del geriàtric els llums. A veure si tot això ho podríem desmuntar o treure-ho; i si teníem alguna assegurança que tot això ens ho hagi pagat o què ha passat. Això no cal que ho contestin ara perquè suposo que tampoc ho tenen, en parlarem si de cas algun dia, si els sembla bé.

Respon el Sr. Alcalde que té raó, de vegades les coses s'encerten i d'altres no, els qui portaven la Mostra aquest any els va semblar que calia fer això, no ha sortit bé i la mateixa Comissió de la Mostra de Pessebres reconeix que no s'ha encertat bé i per tant en prendrem



nota per un altre any, i procurarem que els penjolls que queden es retirin tan aviat com puguem. Si no s'ha fet és perquè la Brigada va enfeinada despenjant els ornaments de Nadal, i a més també tenim la poda que s'ha de fer a l'hivern i no es dona l'abast, però ho farem tan aviat com puguem.

PREVISIÓ NEVADES.- I com que hi ha tanta previsió de nevades, quina previsió tenim als barris per si neva aquesta nit.

Respon el Sr. Alcalde que la cota de neu ha pujat, estava previst que nevés a 200m. i ara ha pujat a 400 o 500m. en tot cas estem preparats amb la sal, el pla d'emergències, sabeu que el Sr. Josep Torrent que es cuida d'aquests temes, sé que està al cas i que està preparant les coses per si passa. Desitgem que no passi perquè tots sabem que 10 cm. de neu implica més o menys de 9.000 a 12.000 euros en despeses de màquines, a part que la sal fa molt malbé el camí, però si neva netejarem tan bé com puguem. Sembla que el cap de setmana sempre facilita les coses pels ciutadans perquè hi ha menys desplaçaments i menys perill. Estarem al cas.

I no havent-hi més assumptes per tractar ni cap regidor que faci ús de la paraula, el president aixeca la sessió a les 21:40h. i per a constància del que s'hi ha tractat i dels acords presos, estenc aquesta acta que certifico amb la meva signatura.

VIST I PLAU
L'ALCALDE,

LA SECRETÀRIA