



ACTA NÚM. 8

SESSIÓ ORDINÀRIA DEL DIA 26 DE JULIOL DE 2007
1a CONVOCATÒRIA

A LA MOLT LLEIAL CIUTAT D'OLOT, el 26 de juliol de 2007, a dos quarts de vuit del vespre, es reuneix al Saló de Sessions d'aquesta casa consistorial el Ple de l'Ajuntament, sota la presidència de l'alcalde, Sr. LLUÍS SACREST VILLEGAS, amb l'objecte de celebrar sessió extraordinària d'organització, pública i de primera convocatòria que correspon al dia d'avui.

Hi assisteixen els regidors, Srs. **Joan Albesa Poncet, Antoni Bach Plaza, Fina Soler Buch, Marta Fontaniol Passolas, Joaquim Monturiol Sanés, Anna Torrent Rafart, Veva Ruiz Teixidor, Albert Rubirola Sirvent, Josep Maria Corominas Barnadas, Josep Berga Vayreda, Joan Pladeveya Puigdemont, Llum Adell Barreda, Anna Maria Linares Bravo, Josep Gelis Guix, Jordi Coma Pujol, Pere Gómez Inglada, Margarita Verdaguer Ordeig, Moisés Font Casademont, Joaquim de Trinchera Polo** (quan s'indica).

El Sr. Alcalde excusa la presència del regidor Sr. **Josep Maria Fabregó Serra**.

Hi assisteixen l'interventor de fons municipal Sr. **Jordi Salvador Culí**.

Actua com secretari, el Secretari Accidental de la Corporació, Sr. **Miquel Torrent Compte**.

NÚM. 1.- APROVACIÓ DE L'ACTA ANTERIOR

A l'hora assenyalada –dos quarts de vuit del vespre–, l'alcalde declara obert l'acte i s'aprova per unanimitat l'acta de la sessió anterior.

NÚM. 2.- DESPATX OFICIAL

El Sr. Alcalde en primer lloc agraeix al Sr. Joan Albesa l'haver-lo substituït en les funcions pròpies de l'alcaldia durant els deu dies que va estar ell de vacances, fora de la ciutat.

Seguidament dóna compte a la Corporació del nombre de **VISITES** que ha rebut des del dia de la presa de possessió, concretament del dia 16 de juny

- de Particulars : 22
- d'entitats : 37

A continuació dóna compte de les **ENTREVISTES** que ha mantingut amb diferents càrrecs de l'administració, durant el mateix període :

- El dia 21 de juny, va rebre la visita del Sr. SALVADOR ILLA, director general d'Infraestructures del departament de Justícia del Govern de la Generalitat que va venir a visitar les obres dels nous Jutjats.
- El dia 22 de juny, va acompanyar el M.Hble. Sr. JOSÉ MONTILLA, president de la Generalitat de Catalunya, en la visita que va fer a la comarca: a la Cooperativa La Fageda i al Pavelló Municipal d'Esports, on va poder saludar les patinadores del Club de Patinatge Artístic (campiones del món) i els membres de l'equip aleví del Club Hòquei Olot que van quedar campions d'Espanya.
- El dia 28 de juny va dinar en un restaurant de la ciutat, amb un col·lectiu d'empresaris de la Garrotxa i el SAR , PRÍncep D'ASTÚRIES; a la tarda, va visitar amb el seguici del Príncep, la Cooperativa La Fageda ; i al vespre, va assistir a la festa del *Garrotxí de l'any*, organitzada pel CIT i presidida pel SAR el Príncep d'Astúries.



- El dia 2 de juliol, es va desplaçar a Barcelona, juntament amb el regidor Joan Albesa, per entrevistar-se amb el Sr. XAVIER BAULIES, cap de l'àrea de tecnologia i sistemes d'informació del dep. de PTOPI; amb l'Hble. Sr. JOAQUIM NADAL, conseller de Política Territorial i Obres Públiques i amb el Sr. ORIOL NELLO, secretari de Planificació Territorial.
- El dia 18 de juliol va rebre la visita del Sr. FRANCISCO RUBIO, director de la regió universitària autònoma de Catalunya i Balears (UNED)
- El dia 24 de juliol va rebre la visita a Olot del Sr. EUSEBI CASANELLES, director del Museu de la Ciència i de la Tècnica de Catalunya, a qui li va ensenyar el Museu dels Sants.
- I finalment avui ha rebut la visita del Sr. JOSEP M. CARRETÉ, director general de Patrimoni Cultural de la Generalitat de Catalunya.

Tot seguit, el Sr. Alcalde dóna compte als membres de la Corporació de la relació d'**ACTES i REUNIONS**, a les quals ha assistit :

- El dia 19 de juny, juntament amb el regidor Albert Rubirola va assistir al dinar de la festa de les residències de la gent gran que va tenir lloc en un restaurant de la comarca.
- El dia 24 de juny va assistir a diferents actes de la Festa del barri del Pla de Dalt.
- El dia 27 de juny va assistir a la Comissió del Pla Educatiu d'Entorn que va tenir lloc a la sala Gussinyé d'aquest Ajuntament.
- El dia 28 de juny, al matí, va ser present a l'obertura de les jornades sobre "La vulcanologia al Parc Natural de la Garrotxa", que va tenir lloc al Casal Marià.
- El dia 29 de juny, va assistir a la Junta general d'accionistes de Ràdio Olot i seguidament al Lliurament de premis al IV Concurs d'emprenedors de la Garrotxa, que va tenir lloc al Casal Marià.
- El dia 30 de juny va participar de la festa del barri de l'Eixample, del Cornamusam i de la festa del barri de Sant Cristòfor i Mas Bernat.
- El dia 2 de juliol, va assistir a la reunió de la Junta de la Caritat.
- El dia 3 de juliol, va presidir la reunió de la Taula de Barris, que va tenir lloc al Saló de Sessions d'aquest Ajuntament.
- i el dia 4 de juliol, va assistir a les reunions del Patronat i del Consell Rector del Museu dels Sants, que va tenir lloc al mateix Museu.
- el dia 5 de juliol, que es trobava ja de vacances, comenta que el Sr. Joan Albesa juntament amb el regidor de Benestar Social, Albert Rubirola, van assistir a l'acte de presa de possessió del nou delegat local de l'ONCE, que va tenir lloc a la mateixa delegació.
- Que el dia 7 de juliol, els regidors Joan Albesa, Joaquim Monturiol, Marta Fontaniol i Veva Ruiz, van assistir a la recepció que es va oferir als nens saharuís amb les corresponents famílies d'acollida, al Saló de Sessions d'aquest Ajuntament.
- Que el dia 8 de juliol, el Sr. Joan Albesa va assistir a l'acte de tribut a la ciutat pubilla :



Sta. Coloma de Gramenet, que va tenir lloc en el marc de la celebració del 45è Aplec de la Sardana.

- Que el dia 10 de juliol, el Sr. Joan Albesa juntament amb els regidors Toni Bach i Albert Rubirola van assistir a la celebració de la festa de Sant Cristòfor al barri de les Fonts.
- Que el dia 11 de juliol, Joan Albesa juntament amb els regidors Anna Torrent i Albert Rubirola, van assistir a la presentació de l'Anella Cultural que va tenir lloc a Barcelona.
- Que el dia 13 de juliol, Joan Albesa juntament amb Joaquim Monturiol, va assistir a la inauguració de l'exposició sobre els 30 anys de l'Associació d'Estadants de la Caixa, que va tenir lloc al seu local social.
- Que el dia 14 de juliol, Joan Albesa juntament amb Joaquim Monturiol i Veva Ruiz, van assistir al sopar de celebració del 25è. aniversari del grup d'esplai Els Gamossinos i del 30è aniversari de l'Associació d'Estadants de la Caixa.
- El dia 16 de juliol, ja de retorn a Olot, com a alcalde titular va assistir, juntament amb la regidora Fina Soler a la celebració de la festivitat de la Mare de Déu del Carme.
- El dia 17 de juliol, juntament amb els regidors Joaquim Monturiol i Anna Torrent, va assistir a l'acte de presentació del cartell de Festes, realitzat enguany per Dani Colomer, que va tenir lloc al terrat de la casa Gaietà (edifici de la Llibreria Drac).
- el dia 19 de juliol va assistir a la reunió de la Junta de Protecció de la Zona Volcànica que va tenir lloc a can Jordà.
- el dia 20 de juliol, al matí, va signar un conveni amb l'organisme *Girona convention bureau*, depenent de la Cambra de Comerç, l'objectiu del qual és la promoció i difusió de l'oferta de reunions i congressos de petit format a la ciutat d'Olot.
I a la tarda, va assistir a l'acte d'inauguració de l'exposició *Encontre de Passions*, exposició de les obres de 15 alumnes de la Facultat de Belles Arts de Bilbao, que va tenir lloc al taller estudi de l'artista Lluís Badosa.
- el dia 25 de juliol, juntament amb el regidor Toni Bach, va assistir a la celebració de la festivitat de Sant Jaume, a l'Hospital.
- i finalment avui, juntament amb els portaveus, ha assistit a l'obertura del nou tram de la carretera St. Jaume – Besalú.

Explica el Sr. Alcalde que aquest Ple coincideix amb un dia assenyalat per a la ciutat i la comarca, perquè a mig matí s'ha obert l'autovia que feia tant temps que en vèiem les obres i desitjàvem que s'obris. Per tant avui és un dia assenyalat que esperàvem des de fa molt temps, i com a Alcalde i en nom de tots, vull manifestar l'agraïment a totes aquelles persones que han treballat per a fer-ho possible, des del món polític i tècnic, i desitjar que aquest procés de millora de comunicacions amb les comarques veïnes continuï per bon camí.

Voldria donar compte que en la Junta General de la Fundació Museu dels Sants, en l'última sessió i primera des de la constitució dels nous Ajuntaments, varem acordar, a petició del grup CiU, la incorporació de la regidora Sra. Anna Linares a la Junta General del Patronat.

I per altra banda també, atenent la petició del grup CiU, a la qual em vaig comprometre, el Sr. Gelis podrà incorporar-se a en la Junta General de l'IMPC. Per tant hem donat compliment a les voluntats que com a equip de govern varem expressar aquí el dia del Ple



de 26 de juny de 2007.

També voldria donar compte d'altres temes:

- El 2 de juliol vàrem estar amb el regidor Sr. Albesa fent algunes visites importants a Barcelona: amb el Sr. Xavier Baulies, cap de l'àrea de Tecnologia i Sistemes d'informació del Departament de Política Territorial, amb motiu que s'ha fet un procés de senyalització molt important a la ciutat. Ens falta acabar de lligar amb el Departament els trams que són competència d'ells: l'entrada a Olot des de la Rodona fins al Parc, el tram de la carretera de Santa Pau fins a l'arribada al carrer Mulleras, i el de la carretera de la Canya. Per tant vàrem estar allà treballant això i esperem que en pocs dies puguem completar aquesta primera fase de senyalització, que crec que és molt satisfactòria.

En aquest moment s'incorpora a la sessió el regidor Sr. Joaquim de Trincheria.

- També vàrem tenir l'entrevista amb el Conseller de Política Territorial, Sr. Nadal, per parlar dels temes que tenim pendents: l'Estació d'Autobusos, els transports directes d'Olot a Girona i Barcelona per millorar el transport públic. Vàrem parlar del tema que més ens preocupa a tots plegats, que és la variant d'Olot. Nosaltres hi hem treballat i continuarem fent-ho per portar davant del Govern aquells temes que majoritàriament hem aprovat en aquest Ple, i que és tanta la necessitat que en tenim. També vàrem manifestar la voluntat d'aquest Ple que no es faci en dos carrils, sinó en quatre. La trobada va ser positiva, perquè així com en altres moments el plantejament de quatre carrils es mirava molt negativament, aquesta vegada el Conseller estava més convençut que no queda altre remei que fer-ho. I per altra banda també manifestar-li que els Serveis tècnics de l'Ajuntament i del seu Departament ja han arribat a un punt d'acord en el traçat de la variant en el Sector de l'Hostal del Sol, que per a la ciutat és molt important: s'ha pogut introduir un túnel darrera l'Hostal del Sol que millora moltíssim la variant que està en exposició al públic. Són les al·legacions que en el seu moment vàrem presentar, i que ara conjuntament amb el Departament hem de negociar amb el Ministerio de Fomento, que és qui haurà de fer-ho efectiu. Amb la posta en marxa de l'autovia, he tingut ocasió de parlar amb el delegat de Carreteres de Catalunya, del Ministeri de Foment, a qui li he avançat les converses que hem tingut amb el Departament, que a primers de setembre procuraríem veure'ns i també li he anunciat que tenim hora demanada amb el Director General de Carreteres del Ministeri de Foment per plantejar-li aquest tema a veure si podem fer que l'assumeixin, i que per tant es comencés el procés d'estudis ambientals, per tirar endavant els projectes.

Aquest és un resum molt per sobre, estic a disposició dels portaveus per poder-ho ampliar més.

- Vàrem rebre la visita del Sr. Joaquim Gascó, Director General de Promoció a l'Habitatge, per l'interès que tenia ell per saber en quines promocions treballem al Barri Vell i per poder parlar de noves promocions d'habitatge a la ciutat.
- Per altra banda el dia 24 de juliol vàrem rebre la visita del Sr. Eusebi Casanelles que és el Director del Museu de la Ciència i Tècnica de Catalunya, Xarxa de Museus a la qual hem manifestat la voluntat que s'hi integri el Museu dels Sants; el va venir a veure, l'havia vist quan estava en procés de construcció i va tenir-ne molt bona impressió i per tant esperem que dintre de les properes admissions a la xarxa, en un futur hi pugui haver el Museu dels Sants.
- Finalment avui hem rebut la visita del Sr. Josep M. Carreter, Director General de Patrimoni Cultural. És una visita que fa temps teníem emparaulada, relacionada amb el Museu dels Sants, que ell no coneixia i n'ha tingut molt bona impressió. També hem fet una visita al Museu Comarcal i als magatzems, i hem parlat d'encetar un calendari de projectes: hem parlat del Museu del Paisatge, de les ampliacions del Museu en els espais dels quals es disposarà a l'Hospici quan marxi l'Arxiu Comarcal,

i també de la participació del Departament de Cultura en el futur Museu dels Volcans.

NÚM. 3.- DECRETS DE L'ALCALDIA

Tot seguit es dona compte dels decrets de l'Alcaldia, dictats des de l'últim Ple.

NÚM. 4.- ASSABENTAR DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL.

S'informa dels acords adoptats per la Junta de Govern Local des de la darrera sessió plenària.

NÚM. 5.- ASSABENTATS.- PROPOSANT DONAR COMPTE DE L'APROVACIÓ DE PREUS PÚBLICS DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS.

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **la Presidenta de la Comissió Informativa de Serveis Generals** proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Donar compte de l'aprovació dels preus públics, segons relació adjunta, del Patronat Municipal d'Esports en relació a l'ús de la Piscina Municipal d'Olot per a l'estiu 2007.

El Ple es dona per assabentat.

NÚM. 6.- CONTRACTACIÓ. APROVACIÓ PLEC DE CONDICIONS ECONOMICOADMINISTRATIVES QUE REGIRÀ L'ADJUDICACIÓ, MITJANÇANT CONCURS, DE LES OBRES DE CONSTRUCCIÓ DE L'ARXIU COMARCAL I UN EQUIPAMENT MUNICIPAL

Vist el projecte bàsic i executiu de construcció de l'Arxiu Comarcal i d'un equipament municipal aprovat per aquest ajuntament.

Considerant els articles 73 a 75 i 85 i següents del Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel que s'aprova el text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques i el Reial decret 1098/2001 de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, en relació al procés de contractació d'obres per procediment obert mitjançant concurs públic.

Considerant els articles 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i 52 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, en relació a les competències del ple municipal en matèria de contractació i la seva facultat per delegar-les a l'alcalde.

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **la presidenta de la Comissió Informativa de Serveis Generals** proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Contractar, mitjançant concurs per procediment obert, l'adjudicació de obres de construcció de l'arxiu comarcal i un equipament municipal.

Segon.- Aprovar el plec de condicions economicoadministratives que regiran l'esmentat concurs i disposar la seva exposició al públic durant el termini de vint dies, anunciant-ho al BOP i al DOGC per tal que s'hi puguin presentar reclamacions.

Tercer.- Simultàniament s'anuncia la convocatòria de concurs en el benentès que s'ajornarà el temps que calgui, en el supòsit de què es formulin reclamacions.



Quart.- Aquesta contractació que puja a un màxim de 3.473.624,80 € (IVA inclòs), es finançarà com a despesa plurianual, segons:

- 2.386.834,58 € amb càrrec a la partida núm. 07.K21.451.62212 “nou arxiu comarcal”.
- 164.767,43 € amb càrrec a la partida núm. 07.K22.451.62213 “equipament complementari arxiu “
- 461.011,40 € amb càrrec al pressupost de l'exercici 2008.
- 461.011,40 € amb càrrec al pressupost de l'exercici 2009.

Cinquè.- Delegar al Sr. Alcalde la facultat per resoldre les al·legacions que puguin presentar-se al plec de condicions en la fase d'exposició , així com la competència per adjudicar aquest contracte; donant compte al Ple de la resolució adoptada.

Presenta la proposta la Sra. Fina Soler dient que es porta a aprovació el plec de condicions i la voluntat de contractar mitjançant un procediment de concurs obert l'Arxiu i l'equipament municipal que acompanya l'edifici del projecte.

L'acord també contempla la delegació a l'Alcalde, la facultat de resoldre les al·legacions que hi hagi i procedir a la contractació. El plec de condicions estableix les condicions tècniques, formals, economicoadministratives i els criteris de valoració de les propostes que es presentin.

Obert el debat, intervé en primer lloc el Sr. Trincheria, dient que com vostès saben, nosaltres, jo personalment, no estem d'acord en la situació de l'Arxiu Comarcal; ho hem dit moltes vegades. Hi ha una moció que al final no sé si la firmem conjuntament o no, però en tot cas l'esperit és el mateix. Nosaltres sempre hem dit que l'Arxiu és un equipament importantíssim, que a més ens el paguen, però que el lloc no és l'adient. Fins aquí no tinc res més a dir. Ara, a part d'aquestes raons els vull demanar dues coses:

- Una és que no hipotequin tot el tros: aquest espai és enorme –va des de tota la muralla que hi ha a la plaça de braus fins al final–. La petició seria que l'arxiu el posin en un racó i no hipotequin la resta perquè allà hi ha la possibilitat de fer moltes coses.
- I la segona, és que sé que hi ha un equipament al costat, que no saben gaire que en volen fer, perquè he sentit versions dient que allà s'hi podria fer un auditori o s'hi podria fer una sala de conferències. Estem en un moment en què tenim problemes pressupostaris, no estem molt alegres econòmicament parlant, per tant jo els demanaria que no hi facin res. Comprenc que si aprofitant de fer el forat poden treure terra, i aprofitant que tenen les màquines allà, em sembla molt bé, però no fer res més, sobretot si no ho tenen clar, perquè de sales de conferències, ens en sobren: ara estem en una, hi ha el Casal Marià, Can Trincheria, l'Orfeo... aquí el que falten doncs, són conferències. I per fer un auditori, estem gastant diners en el Teatre Principal que fa vint anys que hi anem enterrant diners, ara només falta que anem a fer la música a un altre lloc.

Tot això ho dic perquè si ja no hi ha més remei, i ERC a última hora no ens ha donat suport, això no es podrà tirar enrera i per tant l'Arxiu anirà endavant; però almenys que quedi clar que a part que no hi estem d'acord, aquell espai el minimitzin el màxim possible perquè un altre dia hi hagi la possibilitat de fer-hi altres coses.

A continuació intervé el Sr. Moisès Font, portaveu de PxC, en la línia que ha comentat el Sr. Trincheria, que també ha parlat de la moció conjunta –que no sé si al final és conjunta o no– però al meu entendre, si el seu esperit és dinamitzar el centre de la ciutat, que seria en aquest cas una part del nucli, la zona del Firal, potser no és l'equipament ideal un arxiu situat allà, sinó que hauria d'estar situat en una altra zona. En definitiva el que no veiem gaire clar és l'emplaçament d'aquest equipament, no pas que l'equipament no faci falta o no sigui necessari per a la ciutat.



Pren la paraula la Sra. Verdaguer dient que sembla que ens avancem a la moció que presentarem al final de tot, però avui el tema protagonista ens agradaria que fos aquest equipament, així que ja està bé que els meus companys s'hagin avançat. Nosaltres tampoc no hi estem d'acord pel concepte i no tant pel plec de condicions, que és un plec absolutament normal.

El que ens sorprèn aquí és que el mes passat la voluntat de l'Alcalde era passar totes les seves atribucions a la Junta de Govern i aquest mes resulta que se'ls torna a apropar a ell, només pel plec de condicions de l'Arxiu. No entenem perquè altra vegada, una cosa tant important, que necessita que s'ho miri molt gent, tornem a donar plens poders a l'Alcalde sense ni tan sols passar per la Junta de Govern; no entenem que en un mes s'hagi pogut canviar d'opinió d'aquesta manera.

Sobre l'Arxiu ja en podrem parlar una mica més endavant.

A continuació intervé el Sr. Coma dient que no s'estendran en el debat del tema l'Arxiu, si finalment es presenta o no la moció, i en la forma que es presenta o es deixa de presentar, crec que tindrem prou temps per debatre-ho quan toqui debatre aquesta moció, si és que finalment es presenta. Per cert, Sr. Trincheria, sí que és conjunta, la varen firmar vostès, si ara la retiren o no la retiren o se'n volen segregar, ho poden fer, però sí que és conjunta, vostès la varen presentar conjuntament, per dissipar els seus dubtes per si en tenien. No ens estendrem perquè en el seu moment ja ho debatrem.

Es tracta d'aprovar un plec de condicions economicoadministratives que ens sembla del tot correcte, un plec normal que es presentaria en la construcció de qualsevol equipament municipal. En quant a les facultats que l'Alcalde s'ha tornat a atribuir, m'imagino que responen al motiu d'agilitzar els tràmits, de manera que no es demori innecessàriament en portar als Plens municipals determinats aspectes que es poden solventar a través dels decrets d'Alcaldia. En aquest sentit, l'única cosa que li demanaria al Sr. Alcalde, tot i que el Sr. Alcalde en aquests aspectes sempre ha facilitat molta informació, és que ens informi de qualsevol tramitació al respecte, que no dubto que així serà. Nosaltres, aquest plec de condicions i la convocatòria de concurs l'aprovarem, perquè sempre hem defensat tant la ubicació com la necessitat d'aquest Arxiu.

Tot seguit intervé el Sr. Corominas, dient que d'entrada per seguir en la dinàmica de si la moció és conjunta o no, jo em faig responsable de la problemàtica s'ha generat: en principi la moció era conjunta i quan un dels grups que presentàvem aquesta moció va decidir retirar-se, em va semblar lògic oferir a la resta de grups que s'hi havien sumat, la possibilitat també de seguir o de retirar-se. Finalment sembla que això legalment era difícil, que les mocions hi ha l'acord de presentar-les a la Junta de Portaveus i canviar-ho avui era complicat, per tant la moció continua essent conjunta.

Dit això, voldria parlar de l'Arxiu. A mi em sembla que d'entrada ha de quedar clar que nosaltres volem l'Arxiu; ens sembla que un arxiu a nivell comarcal és una bona notícia per Olot, és una necessitat que cobrirem i ens sembla molt important poder aprofitar la subvenció que des del Departament de Cultura ens han donat. Però aquesta subvenció no va lligada a cap mena d'ubicació de l'Arxiu, ni tampoc la construcció d'aquest Arxiu és una prioritat que estigui en la necessitat dels ciutadans olotins. De tot això en podrem parlar més tard. Nosaltres ens oposem a l'Arxiu, demanem que es pari i que repensem la ubicació de l'Arxiu per dos motius fonamentals:

- Perquè el sòl on es vol col·locar és molt valuós, un sòl no s'hi pot col·locar qualsevol cosa; un Arxiu es pot col·locar en qualsevol punt i probablement tindrà la seva funcionalitat, però el Puig del Roser pensem que és un punt estratègic per Olot, i per la revitalització del Nucli Antic i del Firal. Per això demanem que ho repensem un moment; pensem que aquesta decisió no hauria d'estar presa per un petit marge de vots, amb la majoria dels grups presents a l'Ajuntament d'Olot en contra, i per això demanem que es creï una comissió i que tornem a repensar-ho. Per això votarem en contra també que es posi en marxa d'aquesta manera urgent aquest plec de condicions i la construcció de l'Arxiu.



- I també estem en desacord en que es faculti el Sr. Alcalde per prendre les decisions oportunes i per tirar endavant aquest concurs i adjudicar les obres. Ja ho varem dir l'altra vegada, quan es va treure del Ple i es va passar a la Junta de Govern Local. Les obres fins a tres milions d'euros, que no hi estàvem d'acord; i tot i que ara entenem que la decisió es justificarà per un tema de temps, ens sembla que la construcció de l'Arxiu no és una qüestió d'urgència, ni una qüestió indispensable per a la ciutat, ens sembla que treure aquestes discussions a nivell del Ple no és bo; d'alguna manera traiem informació als ciutadans, i per això ens sembla que hauria de passar pel Ple tot el concurs i l'adjudicació.

Per tot això nosaltres votarem en contra d'aquesta adjudicació.

Pren la paraula el Sr. Albesa, per expressar la posició en nom del grup municipal PSC. Evidentment nosaltres votarem a favor, entenem que l'Arxiu porta en aquest Ple exactament dos anys, va començar el 20 de juliol de 2005, hem tingut ocasió en aquest Ple de tractar-ho set vegades, hem tingut set acords de Ple i cinc acords de Junta de Govern i per tant ningú no pot parlar d'improvisació, de treure informació ni de les coses que s'han dit. Ha estat a informació pública des de la modificació del Pla General, que per cert la varen votar a favor una gran majoria dels grups presents en aquell moment, fins als temes de convenis, etc. Però bé, ja tindrem ocasió de parlar-ne en el seu moment. Aquí ens sembla clar que al final d'aquest procés de dos anys d'esforç i treball municipal, i de treball conjunt amb el Departament de Cultura, el que toca és procedir a la contractació d'un projecte que ha estat aprovat i sotmès a informació pública, que defineix de forma inequívoca els usos de l'Arxiu i de l'edifici del seu costat. Podem matisar les característiques, qui és l'ens gestor, això sí que està bé que en puguem parlar, però en tot cas les característiques de l'edifici estan plenament definides i lligades des d'un punt de vista econòmic, i el que correspon per responsabilitat institucional és procedir a la contractació. Per això el nostre grup hi votarà a favor.

Tot seguit intervé la Sra. Soler, dient que el fet que en aquest moment es porti a proposta que el propi Alcalde tingui la facultat d'adjudicar, hi ha dues qüestions:

- Com deia el Sr. Coma, i com reconeixia com a argument el Sr. Coromina, el fet que es faci aquesta facultat per part de l'Alcalde, bàsicament respon a un criteri d'urgència, a petició de la Direcció General de Patrimoni Cultural, que ens està urgint a nosaltres que procedim al procés administratiu per licitar i començar les obres abans d'acabar el 2007; i això consta en cartes. Per tant quan deien que no hi ha pressa per construir l'Arxiu, doncs sí que n'hi ha, i aquí darrera hi ha lligada una subvenció i tot el que significa.
- I l'altre aspecte era dir: en qualsevol de les pliques que s'obren, hi ha una mesa que està participada no només pels membres del govern i pels tècnics, com és preceptiu, sinó també per alguns representants de l'oposició; per tant, el fet que s'atorgui la facultat a l'Alcaldia, que s'ha d'aprovar per Ple, no significa que no hi hagi informació i que no es pugui participar en la presa de decisió.

Demana la paraula el Sr. Trincheria per dir que una cosa que no li ha contestat el Sr. Albesa és si l'espai del costat de l'Arxiu el pensen tirar endavant i què hi pensen fer.

Respon el Sr. Albesa que és un projecte unitari: de l'Arxiu més l'espai polivalent del costat, un espai que si es mira el projecte que es va aprovar definitivament per la Junta de Govern d'ahir i s'havia aprovat inicialment fa uns dos mesos, i ha estat sotmès a informació pública, i que respon al mateix concepte del concurs, és una sala d'uns 400m², amb un espai, amb serveis, camerinos, etc. La utilització concreta, el gestor concret d'aquest espai està per definir, però les característiques d'aquest edifici són clares. Per tant s'hi podran fer diverses activitats, que podem contrastar i comentar tots plegats, però ens sembla que la gràcia de tot això és que no serà només una sala de conferències, no serà només un auditori, sinó que pot tenir usos diversos, i a partir d'aquí s'obre un ventall de possibilitats d'utilització



complementària d'aquest equipament, però des d'un punt de vista físic està completament definit i es construirà al mateix temps que l'arxiu; físicament no pot ser de cap altra manera.

Respon el Sr. Trincheria que l'únic que li volia dir, en tot cas que se n'assabentin els olotins, és que això és un espai polivalent que és una manera de dir "ja veurem que en fem", però això té un pressupost, perquè això sí que no ens ho paguen, ho hem de pagar nosaltres en un moment en què no hi ha gaire alegria econòmica. Vostès facin el que vulguin que per això són l'equip de govern i jo estic en minoria, però que quedi clar que em fa l'efecte que no és el moment adequat de fer despesa en una cosa inconcreta,.

A continuació intervé el Sr. Alcalde per puntualitzar alguns temes:

- Ja ho ha dit la Sra. Regidora, pot no haver-hi pressa des del punt de vista de necessitat dels olotins, però sí que hi ha pressa perquè aquest és un procés que es va posar en marxa fa dos anys amb la modificació del Pla General, en la qual pràcticament tots vàreu votar a favor per fer-hi un equipament, per fer-hi l'Arxiu, i com ha dit la regidora tenim el Departament de Cultura que ens està apretant perquè comencem les obres abans que acabi el 2007. En aquest moment tenim una subvenció de 3,5 milions d'euros per fer aquest Arxiu en aquest lloc concret. Vàrem rebre una primera subvenció del Departament de Cultura, d'uns 120.000 euros per fer el projecte; aquest projecte es va fer en una ubicació concreta, i va valer entre 130.000 i 150.000 euros, i en aquest moment, el Departament dóna aquests diners per fer aquest projecte en aquest lloc concret.

I per altra banda, no fer-lo en aquest lloc i amb aquest projecte, que vàrem aprovar en un concurs en el qual hi varen participar tots els grups, significaria possiblement, deixar passar el temps, perdre la subvenció i esperar un altre torn que la Generalitat tornés a emprendre la construcció de projectes.

- En quant a la necessitat de la sala, Sr. Trincheria, el que li puc assegurar és que hi ha necessitat d'espais, que em reclamen a mi com a Alcalde una quantitat important d'entitats amb una sèrie de propostes; n'hi ha tantes que caldrà veure quina és aquella que des de l'Ajuntament pot ser més idònia i quina pot ser l'entitat gestora d'això.
- En tot cas jo els convido ja des d'ara, perquè després no sembli que no donem possibilitats a la participació, que si la proposta tira endavant, a aportar idees o participar-hi per poder tirar endavant aquesta sala.

Demana la paraula el Sr. Corominas per fer una puntualització: en el POUM no crec que votéssim directament per posar-hi un Arxiu, per posar-hi un equipament em sembla que sí, però per posar-hi un Arxiu em sembla que no.

Respon el Sr. Alcalde que allà parlava d' "un equipament", cert, tots sabíem de rerafons que hi havia l'Arxiu.

Continua el Sr. Corominas, dient que la segona puntualització és que hi ha ciutats que sí que han posat en marxa un procés per canviar una ubicació i precisament d'un Arxiu: a Figueres en aquests moments estan portant un procés d'aquesta mena, i no per això penso que s'hagi de perdre la subvenció. Ens avancem perquè d'això en parlarem a la moció, nosaltres no demanem parar això, sinó que demanem "pensem-ho, repensem-ho", i evidentment nosaltres defensarem el canvi d'ubicació, però no renunciar absolutament a aquest projecte.

Respon el Sr. Alcalde que nosaltres estem absolutament convençuts que el lloc és absolutament idoni, que és el millor servei que podem fer en aquest moment a la ciutat, perquè cal recordar que mai ningú havia pensat ni plantejat mai la possibilitat que en aquest tros de pujadeta s'hi fes cap equipament. Per tant en aquest moment tenim una idea, la possibilitat i els tres milions i mig d'euros per fer-ho; ens sembla que és una oportunitat que com a ciutat no es pot perdre, i nosaltres com a responsables de l'equip de govern pensem



que és així, òbviament respectem totes les opinions.

Intervé el Sr. Trincheria per dir que fer uns equipaments sota el Puig del Roser ho havia previst el projecte dels senyors Aranda Pigem Vilalta.

Respon el Sr. Alcalde que en el concurs del Firal, dels cinc projectes que es varen presentar dos suggerien la possibilitat d'utilitzar aquest espai: un, el d'Aranda Pigem Vilalta, com a *hall* per entrar a la plaça de Braus, i un altre, el del Sr. Jordi Bellmunt, que hi feia un edifici, òbviament diferent del que es planteja. Fins aquell moment mai ningú havia plantejat aquest tema. En dos anys ningú ha fet cap proposta de lloc per anar a l'Arxiu; durant dos anys, aquesta Comissió que ara es proposa ningú no la proposava; es proposa just el moment en què aprofitant un canvi en l'equip equip de govern, i després de tot el procés, quan només falta la contractació, diuen que ens ho hem "de pensar". Ens ho hem de pensar per no fer-lo, però com que n'estem tan convençuts de la idoneïtat del projecte, evidentment votarem a favor de la contractació i això ja implica quin serà el vot en la moció que vindrà darrera.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 11 vots a favor (PSC, ERC) i 9 vots en contra (CiU, ApG, PxC, PP),

NÚM. 7.- APROVACIÓ PLURIANUALITAT CONVENI CAMP DE GESPA ARTIFICIAL.

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **la Presidenta de la Comissió Informativa de Serveis Generals** proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Vist l'acord adoptat per la Junta de Govern Local de 23 de maig de 2007 en relació al conveni signat entre la Unió Esportiva Olot, el Club Escola Pia Olot Esports, l'AMPA Escola Pia, la Fundació Privada Joan Agustí Reixach i l'Ajuntament d'Olot; per a la pavimentació amb herba artificial del camp de l'avinguda Europa, es proposa l'adopció del següent acord:

- 1.- Ratificar l'acord aprovat per la Junta de Govern Local de 23 de maig de 2007 en relació a la pavimentació amb herba artificial del camp de l'avinguda Europa.
- 2.- Acceptar la fórmula de finançament, en forma de transferència de capital, que ha de portar a terme l'Ajuntament d'Olot en benefici de la Fundació Privada Joan Agustí Reixach, a raó de 41.666,67 euros a l'any, entre els exercicis 2008 i 2013, ambdós inclosos.
- 3.- Preveure el compromís apuntat en el punt segon en els pressupostos de despeses a aprovar entre els anys 2008 i 2013.
- 4.- Autoritzar a l'Alcalde a fer les gestions escaients per a complimentar i desenvolupar els pactes que estableixen el conveni signat per les següents entitats: Unió Esportiva Olot, Club Escola Pia Olot Esports, AMPA Escola Pia, Fundació Privada Joan Agustí Reixach i Ajuntament d'Olot.

Presenta la proposta la Sra. Soler dient que aquesta plurianualitat és conseqüència d'un acord de Junta de Govern, d'un conveni signat entre la Unió Esportiva Olot, el Club Escola Pia Olot Esports, l'AMPA Escola Pia, la Fundació Privada Joan Agustí Reixach i l'Ajuntament d'Olot, pel qual un camp de gespa articial que s'està construint, que es finançava en part amb una subvenció, avançava els diners l'esmentada Fundació Privada, de forma que l'Ajuntament es compromet que l'increment de cost que s'ha de finançar, 250.000 euros, pagar-ho amb una pluarianualitat de 6 anys, amb un import cada anualitat de 41.666,67 euros. I en tractar-se d'una plurianuliat de més de 4 anys, ha de passar per Ple.

Intervé el Sr. Trincheria per dir que se n'alegra molt. Ja porto anys i aquí hem tingut sempre la llei del pèndol, hi va haver un moment que el futbol era molt important, i llavors, amb bon criteri al meu entendre, es va decidir que el que hi havia d'haver és esport de base, però



també val a dir que és de les ciutats que ha deixat el futbol més marginat perquè no li hem donat un duro. Aquest acord em sembla bé.

Tot seguit intervé el Sr. Font dient que no té prou elements per jutjar-ho, l'únic inconvenient que hi veig és que aquesta plurianulitat passi d'un mandat. De totes maneres hi votaré a favor, crec que és un bon acord per a un equipament per a la ciutat.

A continuació intervé el Sr. Gómez, del grup ERC, dient que ells pensen que és una oportunitat molt gran per a la ciutat, per fi es pot tenir un camp d'herba artificial. Potser discrepem una mica de la ubicació, però una inversió d'aquest tipus el futbol la necessita, servirà per al futbol base i per tant hi votarem a favor.

Tot seguit el Sr. Corominas manifesta que ells també hi votaran a favor. A Olot les instal·lacions esportives han quedat molt endarrerides, i les instal·lacions de futbol, comparades amb la resta de ciutats de les comarques gironines eren molt pitjors i entenem aquest acord com part d'un acord més ampli, i evidentment votarem a favor. Pensem que donar bones condicions per a la pràctica de l'esport és una manera més per retenir els nostres joves i això ha de ser un objectiu prioritari de l'Ajuntament.

Intervé el Sr. Monturiol, regidor d'Esports, per dir que coincideix amb el que han dit la majoria dels grups, que per a la ciutat és un pas endavant important per tenir el primer camp de gespa artificial, que ha de ser una primera pedra per posar al dia les instal·lacions esportives de la pràctica del futbol, i evidentment contribuirà, com deia el Sr. Gómez, a promoure l'esport de base.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat dels assistents.

NÚM. 8.- ACCEPTACIÓ DE SUBVENCIÓ I CONDICIONS DE FINANÇAMENT DE LA SUBVENCIÓ DEL CONSELL CATALÀ D'ESPORTS, PER A FINANÇAR ELS SERVEIS AUXILIARS DEL PAVELLÓ DE PATINATGE.

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **la Presidenta de la Comissió Informativa de Serveis Generals** proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Vist l'expedient SES12006000005 instruït per l'àrea: **Àrea d'Esports**, i atès que la subvenció atorgada és beneficiosa pels interessos municipals, es proposa, i així s'acorda:

PRIMER.- Acceptar la subvenció de 71.208,00 euros, que ens concedeix el Consell Català de l'Esport per a l'actuació "**Serveis auxiliars al pavelló de patinatge**".

SEGON.- Formalitzar un préstec de 51.000,00 euros, amb l'Institut Català de Finances destinat a l'actuació de dalt referenciada.

TERCER.- Facultar a l'Alcalde/President Lluís Sacrest i Villegas per tal que pugui signar els corresponents document públics i privats que siguin necessaris per tal de dur a terme els acords anteriors aprovats.

Presenta la proposta la Sra. Soler, dient que la subvenció serà per tirar endavant una adequació del Pavelló Firal per a la pràctica del patinatge mentre estigui en construcció el nou Pavelló i la pista de patinatge. L'import total són 71.208 euros perquè el diferencial de la subvenció respon a una previsió dels interessos, d'acord amb l'Institut Català de Finances.

Intervé la Sra. Verdaguer per dir que hi estem absolutament d'acord, i els hi voldríem demanar aquest "mentrestant", no es podria deixar com una cosa més definitiva? Em refereixo a què ara habilitarem això perquè la gent que ara utilitza el globus pugui venir aquí.



Vull dir si no podríem aprofitar aquests diners per deixar una cosa una mica més definitiva, que pugui servir per temps i per als usos que aquesta ciutat pot tenir, que no ens gastem aquests diners només per una cosa provisional d'uns dos anys.

A continuació intervé el Sr. Coma per dir que li sembla que cap entitat esportiva és més mereixedora que el Club Patinatge d'Olot perquè es faci una inversió adreçada a la seva gent, perquè aquest club ha donat tantes alegries a la ciutat i entenc que això ha de servir també d'incentiu als altres clubs perquè ens donin les alegries que ens ha donat el patinatge en aquests darrers anys.

El Sr. Corominas manifesta que votarem a favor, i pensem que el Club Patinatge necessita unes instal·lacions dignes, que ha prestigiat Olot, que ha passejat el nom d'Olot per tot el món i que és ben trist que haguem de buscar una situació provisional perquè es puguin entrenar i que no tinguin una instal·lació adequada al seu prestigi.

Intervé el Sr. Monturiol, regidor d'Esports, per dir que està clar que tenim les instal·lacions que tenim i per descomptat aquest equip de govern durant aquesta legislatura intentarà fer tot el que pugui per millorar-les, durant la passada legislatura jo diria que va fer un pas de gegant per posar al dia les instal·lacions esportives, sobretot d'esport de pista. Tenim a la cantonada la construcció d'un nou pavelló de tres pistes, i sobretot aquesta pista de patinatge que penso que ha de resoldre un problema que arrosseguem des de fa molts anys amb el tema del que popularment coneixem com "el globus", una instal·lació que no reuneix les condicions mínimes per a la pràctica esportiva i menys encara per poder practicar un esport de tecnificació d'alt nivell com és el patinatge en aquests moments a la ciutat.

Contestant el que deia la Sra. Margarita Verdager, dir que les inversions que s'estan fent en aquests moments són provisionals per adequar el pavelló firal per a la pràctica esportiva, però que totes les millores que s'hi fan són millores que quedaran: inclou una millora del terra, una segmentació amb cortines perquè s'hi puguin fer diversos esports en el mateix moment, i la climatització. Per tant en el moment en què tinguem els nous pavellons, per descomptat que aquestes millores queden en aquest espai, i voldrà dir que s'hi podrà continuar fent, no només si fa falta activitat esportiva, sinó que a més les altres activitats que s'hi puguin fer, s'hi podran fer amb moltes millors condicions que no pas fins ara.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat dels assistents.

NÚM. 9.- APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ACORD D'IMPOSICIÓ/ORDENACIÓ DE CONTRIBUTIONS ESPECIALS DE MILLORES PER LES OBRES D'URBANITZACIÓ D'UN TRAM DEL C. VERGE DE FÀTIMA

Acabat el període d'exposició al públic de l'acord d'imposició i ordenació de les Contribucions especials de millores per les obres d' "**URBANITZACIÓ D'UN TRAM DEL C. VERGE DE FÀTIMA**", aprovat inicialment per l'Ajuntament Ple el dia 26 d'abril de 2007 i sense que s'hagi presentat cap reclamació o recurs.

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **la Presidenta de la Comissió Informativa de Serveis Generals**, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer. Aprovar definitivament l'acord d'imposició i ordenació de les contribucions especials de millores per les obres d' "Urbanització d'un tram del c. Verge de Fàtima", aprovat inicialment per l'Ajuntament Ple el dia 26 d'abril de 2007

Segon. Publicar el text íntegre de l'acord d'imposició i ordenació al Butlletí Oficial de la Província, tal com disposa l'article 17.3 del Reial Decret Legislatiu 2/2004.

Presenta la proposta la Sra. Fina Soler dient que un cop transcorregut el període



d'informació pública i no havent-hi hagut cap al·legació portem a aprovació aquestes contribucions, que significa portar endavant una obra de 131.849 euros, dels quals repercutim en contribucions especials un 83,54%. El criteri de repartiment és el metre lineal de colindància.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat dels assistents.

NÚM. 10.- PERSONAL.- COMPATIBILITAT LLOC DE TREBALL D'UNA ARQUITECTA TÈCNICA, FUNCIONÀRIA INTERINA D'URBANISME AMB EL DESENVOLUPAMENT D'ACTIVITAT PRIVADA.

Vist l'informe la Tècnica de recursos humans de data 25 de juny de 2007 on explica que a petició de la senyora Mercè Serrat Reynés, Arquitecta Tècnica adscrita a l'Àrea d'urbanisme, funcionària interina, vinculada al projecte "Grans equipaments municipals" d'aquest Ajuntament, amb instància amb registre d'entrada número E2007004148 de data 24 de maig de 2007, proposa l'autorització per la compatibilitat del desenvolupament del lloc de treball a l'Àrea d'urbanisme amb l'activitat professional d'arquitecte tècnic en el seu despatx professional.

L'article 2.1 c) de la Llei 53/1984 fa referència al personal al servei de les Corporacions Locals i dels Organismes d'elles dependents i l'article 11 de la Llei 53/1984 fa referència a la prohibició de realitzar activitats privades, incloses les de caràcter professional, que es relacionin directament amb el Departament, Organisme o Entitat on estigués destinat. S'exceptua d'aquesta prohibició les activitats particulars que, en exercici d'un dret legalment reconegut, realitzin per a si els directament interessats.

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **la Presidenta de la Comissió Informativa de Serveis a la Ciutat** proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar a la Sra. Mercè Serrat Reynés la compatibilitat del desenvolupament del seu lloc de treball a l'Ajuntament d'Olot d'Arquitecta Tècnica adscrita a l'Àrea d'urbanisme, funcionària interina, vinculada al projecte "Grans equipaments municipals" amb l'exercici d'activitat professional d'arquitecte tècnic en el seu despatx professional i sense afectar l'horari laboral en aquest Ajuntament, amb les limitacions establertes per la legislació vigent, entre altres per l'art. 11 i següents de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, sobre incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, relatives a:

- a) No pot exercir per si o mitjançant substitució, activitats privades per compte propi o sota la dependència o al servei d'Entitats o persones particulars que es relacionin directament amb les activitats que desenvolupa a l'Ajuntament, excepte les activitats que, en l'exercici d'un dret legalment reconegut, realitzin per si, els directament interessats.
- b) No pot comprometre en cap moment la imparcialitat o independència del seu lloc de treball i la seva funció, ni impedir ni menyscar l'estricta compliment dels seus deures, ni perjudicar els interessos generals de l'Ajuntament.
- c) No pot desenvolupar activitats privades o professionals per compte propi o sota la dependència o al servei d'Entitats particulars, per si o mitjançant substitució, que tinguin relació amb els assumptes en els quals intervengueren durant els darrers dos anys, intervinguin o hagin d'intervenir per raó del seu lloc de treball públic.
- d) No pot prestar activitats professionals a persones a les quals estiguin obligats a atendre en l'exercici del lloc públic.
- e) No pot pertànyer a Consells d'Administració ni a Òrgans rectors d'Empreses o Entitats privades, sempre i quan la seva activitat estigui directament relacionada amb les activitats que gestioni el Departament al qual estigui adscrita.



- f) No pot desenvolupar per si o per persona interposada, càrrecs de tot ordre en Empreses, Societats concessionàries, contractistes d'obres, serveis o subministraments, arrendatàries o administradores de monopolis o amb participació o aval del sector públic, qualsevol que sigui la configuració jurídica.
- g) No pot tenir una participació superior al 10% en el capital de les Empreses o Societats relacionades en l'apartat f).
- h) No pot desenvolupar activitats privades que requereixin la presència efectiva de l'interessada durant un horari igual o superior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball en les Administracions Públiques.
- i) Si té autoritzada la compatibilitat en un segon lloc de treball públic, la suma de les dues jornades no podrà ser igual ni superior a la màxima de la jornada de les Administracions Públiques.
- j) No pot invocar ni fer ús de la seva condició pública per l'exercici d'activitats mercantils, industrials o professionals.

Segon.- En el cas de baixa per malaltia i/o accident laboral ambdues empreses hauran de fer-se càrrec de la despesa en part proporcional a la base de cotització.

Presenta la proposta la Sra. Soler dient que una funcionària interina que ha entrat fa poc a l'Ajuntament amb un contracte lligat al seguiment de les obres de grans equipaments municipals, que és arquitecta tècnica, demana la compatibilitat del desenvolupament de la feina en l'Ajuntament amb el desenvolupament privat de la professió, evidentment subjecta a tots els requeriments i limitacions que marca la normativa. La proposta és concedir-li la compatibilitat. Les limitacions tenen a veure amb què no hi hagi conflicte d'interessos entre la feina que està fent a l'Ajuntament i l'activitat privada, tant pel que té a veure amb contingut com amb persones o entitats físiques o jurídiques amb què s'ha de relacionar, i evidentment amb l'horari. Afegir que tampoc ve cada dia de la setmana, té dos dies a la setmana per poder fer aquesta funció.

Sotmesa la proposta a aprovació, s'aprova per unanimitat dels assistents.

NÚM. 11.- ANTIC DIPÒSIT D' AIGUA DE BONAVISTA (Proposant aprovar l' alienació per venda directa de parcel·la sobrera)

L' expedient a què es refereix el present informe té per objecte l' alienació directe a varis propietaris confrontants de la parcel·la sobrera de referència.

El primer requisit per a l' alienació d' un bé municipal és acreditar-ne el caràcter patrimonial, donada la inalienabilitat dels béns demaniais.

En el present cas, la parcel·la va ser expressament desafectada per acord plenari de data 27 d' abril de 2006, mitjançant la instrucció de l' expedient corresponent, d' acord amb allò previst a l' article 20 del Decret 336/1988, de 17 d' octubre, pel qual s' aprova el Reglament del Patrimoni dels ens locals.

Com en qualsevol cas d' alienació de béns immobles, s' ha determinat la situació física i jurídica de la parcel·la i se n' ha efectuat l' oportuna taxació pericial, de la qual resulta un valor de dinou mil tres-cents vint euros (19.320€), que és inferior al 10% dels recursos ordinaris del pressupost municipal consolidat.

Tractant-se de parcel·les sobreres, no és exigible l' alienació en subhasta pública, sinó que poden ser alienades directament al propietari o propietaris confrontants, com és previst a l' article 44.1 del Reglament de patrimoni citat.

En el cas que siguin diversos propietaris confrontants, la venda o permuta s' ha de fer de



manera que les parcel·les resultants s'ajustin al criteri més racional d'ordenació de sòl, segons un dictamen tècnic.

En el present expedient s'ha acreditat que existeixen diversos propietaris confrontants, per la qual cosa es va emetre un dictamen tècnic per part de l'arquitecte municipal que ha pres en consideració la impossibilitat de ser un solar independent i edificable, i la forma més racional i lògica de poder ampliar les parcel·les confrontants directament sense l'aparició de formes irregulars dels solars preexistents i la no aparició de destres estranys.

La venda de la parcel·la s'efectua amb una càrrega d'enderroc de la construcció existent, per part dels adjudicataris, de manera que per adquirir les sub-parcel·les resultants en la divisió proposada la condició de solar i poder-les agrupar a les parcel·les veïnes caldrà aquest enderroc previ, d'acord amb la pericial practicada.

Els propietaris confrontants han acceptat expressament la valoració pericial practicada i el preu taxat.

L'òrgan competent per resoldre sobre l'alienació de la parcel·la sobrera és el Ple Municipal, per disposició de l'article 22.2 O) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local (vist que es tracta d'un bé immoble l'alienació del qual no és prevista al pressupost municipal) i de l'article 52.2 p) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Per tot això, **el President de la Comissió Informativa de Territori i Medi Ambient** proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar l'alienació per venda directa de la parcel·la sobrera propietat de l'Ajuntament (Finca registral 31.936) als propietaris de les finques cadastrals 6884116 (senyor Francesc Medina Campos i senyora Francesca Bautista Vicente) i 6884101 (senyor Jordi Vidal Roca i senyora Emilia Rodeja Serrat). A aquest efecte es dividirà la citada finca en dues parcel·les d'igual superfície en la forma i les condicions reflectides en el plànol 4 que figura a l'expedient de 11,50 m2 cadascuna.

Com a condició particular de la venda es farà constar que els compradors venen obligats a enderrocar l'edificació existent i a fer-se càrrecs de totes les despeses que això suposi.

Segon.- Facultar l'alcaldia perquè subscriuï tots els documents que siguin necessaris per la formalització dels precedents acords.

Tercer.- Notificar el present acord als interessats.

Presenta la proposta el Sr. Albesa dient que aquest acord fa referència a l'antic dipòsit d'aigua de Bonavista, és un edifici que té la seva història i que havia servit també de seu de l'Associació de Veïns de Bonavista, està enclavant entre dues altres parcel·les; no fa la funció de local de l'Associació de Veïns perquè tenen el seu propi casal, ni de dipòsit d'aigua. Per tant el que hem fet és pel procés de desafectació del servei públic, i el que procedeix i portem al ple és l'alienació per venda directa d'aquesta parcel·la i les dues parcel·les colindants.

Pregunta el Sr. Trincheria si hi hagut problemes en aquesta venda.

Respon el Sr. Alcalde que no, hi ha acord entre els dos parcel·listes, entre les dues persones, i això permet l'enderrocament d'aquell dipòsit, que amb el temps seria perillós.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat dels assistents.



En aquest moment el Sr. Josep Berga abandona la sessió.

NÚM. 12.- ANTIC DIPÒSIT DE GAS PROPÀ AL BARRI DE BENAVENT (proposant desestimar recurs de reposició)

El dia 22 de març de 2007, el Ple de l' Ajuntament d' Olot, va aprovar, per unanimitat dels assistents, el conveni d' opció de compra de l' antic dipòsit de gas propà del barri de Benavent i l' alienació de la parcel·la sobrera als propietaris de les finques cadastrals 8398706, 8398705 i 8398708.

Contra aquest acord, el senyor Esteve Surroca Vila, va interposar recurs de reposició el dia 2 de maig de 2007.

Els serveis jurídics de l' Ajuntament d' Olot, el dia 23 de maig de 2007, han emès el següent informe jurídic: "**Antecedents administratius**
L'ajuntament d'Olot, mitjançant ofici d'alcaldia de data 1 d'octubre de 2006, incoa expedient per a la alienació de parcel·la sobrera per venda directa als propietaris colindants de la dita finca.

Es sol·liciten els informes de la secretaria, serveis tècnics municipals i interventor en relació a l'expedient, que són evacuats en dates de 5 d'octubre de 2006, 5 d'octubre de 2006 i 20 de desembre de 2006, respectivament.

En data de 12 de gener de 2007, es subscriu un conveni d'opció de compra amb tres dels propietaris colindants, els quals són els que figuren en l'informe emès pels serveis tècnics en relació a la millor distribució/partició del bé que és parcel·la sobrera i als efectes de la seva venda posterior.

En data 17 de gener de 2007, la Junta de Govern Local aprova inicialment el citat conveni d'opció de compra, i dóna audiència a tots els propietaris colindants per un termini de 10 dies.

Un d'aquests propietaris colindants, i no signant del conveni, presenta escrit d'al·legacions que és objecte d'informe dels serveis tècnics i jurídics municipals de data 7 de març de 2007.

L'acord del Ple de la Corporació de 22 de març de 2007, desestima l'al·legació presentada pel recurrent senyor Esteve Surroca Vila, aprova definitivament el conveni d'opció de compra i aprova l'alienació de la parcel·la sobrera als propietaris colindants que són els signants del conveni i objecte de l'informe favorable dels serveis tècnics municipals.

Es presenta recurs de reposició per part del propietari exclòs de l'alienació.

Fonaments de dret.

1.- Article 44.1 del Reglament de patrimoni dels ens locals.

L'expedient s'inicia i finalitza seguint el procediment d'alienació directa de parcel·la sobrera. Figura a l'expedient informe dels serveis tècnics de data 5 d'octubre de 2006, que justifica el caràcter de parcel·la sobrera del bé que es pretén alienar i també la distribució que racionalment és considerada més lògica en ordre a la funcionalitat de la parcel·la sobrera, i a aquests efectes té en compte els factors de evitació d'aparició de formes irregulars, el fàcil accés des dels solars preexistents i evitació d'aparició de destres estranys.

Els informes emesos per Intervenció i Secretaria es refereixen al procediment regulat en l'article citat i no a cap altre. En conseqüència, l'expedient és d'alienació de parcel·la sobrera que ha de fer-se per venda directa.



Per a completar l'expedient i com a gestió complementària per a assegurar el bon resultat d'aquest, i seguint les prescripcions de l'informe favorable de venda directa a determinats veïns confrontants, prèvies les segregacions corresponents, es signa una opció de compra i es notifica a la resta de propietaris colindants, per a evitar indefensió d'aquests.

2.- Article 209 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d' abril, pel qual s' aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, a sensu contrario.

Article 209 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d' abril, pel qual s' aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya estableix que les alienacions s'han de fer, per norma general, mitjançant subhasta pública. No obstant això, l'article 44.1 del Reglament del patrimoni dels ens locals diu que les parcel·les no utilitzables a què fa referència l'article 12 del mateix Reglament -cas en el qual es troba el terreny que és objecte d'aquest informe-, seran alienades per venda directa als propietaris confrontants o permutades per terrenys d'aquests.

El document d'opció de compra es formula i signa dins el context del procediment de venda directa d'una parcel·la sobrera. En cap cas, és necessària la subhasta, d'acord a l'article 44.1 del Reglament de patrimoni dels ens locals.

Conclusió

Es recomana desestimar el recurs de reposició presentat, d' acord amb els raonaments anteriors.

Es el que informo als efectes oportuns.

Olot, 23 de maig de 2007."

El dia 29 de juny de 2007, el Sr. Rafel Berga Vayreda, en nom i representació del Sr. Esteve Surroca i Vila, va presentar escrit manifestant l' interès del seu principal en la resolució expressa del recurs de reposició presentat el 2 de maig de 2007.

Vist el que disposa l' article 116 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, sobre l' òrgan competent per resoldre els recursos de reposició contra actes que posin fi a la via administrativa.

Vist que l' últim ple de la legislatura anterior va tenir lloc el 26 d' abril de 2007 i que el nou consistori no es va constituir fins el passat dia 16 de juny de 2007, essent el present el primer Ple de la nova legislatura.

Per tot això, **el President de la Comissió Informativa de Territori i Medi Ambient** proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar l' informe dels serveis jurídics de l' Ajuntament de 23 de maig de 2007.

Segon.- Desestimar el recurs de reposició interposat pel senyor Esteve Surroca Vila el dia 2 de maig de 2007, contra l' acord d' aquest plenari de 22 de març de 2007.

Tercer.- Notificar aquesta resolució als interessats.

Presenta la proposta el Sr. Joan Albesa dient que aquest és un tema que fa temps ha anat fent el seu procediment, és paral·lel a l'anterior. En el Ple de 22 de març l'Ajuntament va aprovar el conveni de compra d'aquesta peça, era un antic dipòsit de gas que estava situat al barri de Benavent. El dipòsit ja no funciona perquè hi ha el gas

natural. Es va fer tot el procés de desinfectació del bé i es va fer un conveni de compra, sobre aquest conveni de compra i d'acord d'adjudicació es va fer una al·legació que es va resoldre i ara s'ha fet un recurs de reposició, que correspon resoldre'l al Ple. La proposta és d'aprovar un informe dels serveis jurídics i desestimar el recurs de reposició contra l'acord d'adjudicació de març de 2007.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat dels assistents.

S'incorpora a la sessió el Sr. Josep Berga.

NÚM. 13.- PLA PARCIAL LA GUARDIOLA (Proposant aprovar la modificació d' un conveni de sanejament)

Vist que el passat 21 de desembre de 2006, el Ple de l' Ajuntament d' Olot, va acordar per unanimitat dels assistents, l' aprovació definitiva del Conveni de sanejament signat entre l' Ajuntament d' Olot, el Consorci "La Guardiola", el Consorci de Medi Ambient i Salut Pública de la Garrotxa i l' Agència Catalana de l' Aigua.

Ara les parts han rectificat el contingut del present conveni essencialment en els següents termes:

	Conveni anterior	Conveni actual
Preu €	283.002,63	391.715
Termini pagament	_____	Un mes des de l' aprovació definitiva del Projecte de reparcel·lació

Vist el que disposen els articles 25 i 26 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s' aprova el Reglament de la Llei d' Urbanisme (DOGC núm. 4682-24/07/2006), i els articles 22.2c de la Llei 7/1985, de 2 d' abril, reguladora de bases de règim local i 52.2c. del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d' abril, pel qual s' aprova el text refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, el Ple és l' òrgan competent per a acordar-ne l' aprovació.

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **el President de la Comissió Informativa d' Urbanisme i Barri Vell** proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar inicialment la rectificació del conveni de sanejament a subscriure entre l' Ajuntament d' Olot, el Consorci "La Guardiola", el Consell Comarcal i l' Agència Catalana de l' Aigua, en els termes descrits als antecedents.

Segon.- Sotmetre l' esmentat conveni a informació pública per termini d' un mes, amb citació personal dels interessats.

Tercer.- Facultar l' alcaldia perquè subscrigui tots els documents que siguin necessaris per a la formalització dels presents acords.

Quart.- Notificar els anteriors acords als interessats.

Presenta la proposta el Sr. Albesa dient que és una rectificació del conveni de sanejament que es va subscriure entre l' Ajuntament d' Olot, el Consorci de la Guardiola, el Consell Comarcal i l' Agència Catalana de l' Aigua. És un conveni que està vinculat a l'execució del polígon industrial de la Guardiola, bàsicament perquè a partir de les directrius de l' Agència Catalana de l' Aigua, qualsevol nova urbanització, sigui residencial o industrial, està subjecta



a un cànon vinculat a la millora de les instal·lacions de la depuració i la portada d'aigües. Es va firmar un primer conveni que va aprovar aquest Ple, un conveni amb una valoració d'aquest cànon que havia establert la mateixa Agència Catalana de l'Aigua, i que varen firmar totes les parts excepte la mateixa Agència; a l'hora de signar-lo, l'Agència ha fet una correcció dels costos; que en lloc dels 283.000 euros puja a 391.000 euros. Aquesta correcció s'ha intentat negociar, però d'acord amb els altres membres, sobretot amb el Consorci de la Guardiola del qual aquest Ajuntament forma part amb l'Incasol, la proposta és aprovar aquest nou conveni, signar-lo i resoldre aquest darrer aspecte que ens quedava pendent per concloure el procés d'aprovació del Pla Parcial amb tots els aspectes colindants del sector de la Guardiola.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat dels assistents.

NÚM. 14.- RATIFICACIÓ CONVENI: (proposant ratificar el conveni de col·laboració amb la Direcció General d'Habitatge,, la Secretaria General de Joventut, ADIGSA, Ajuntament d'Olot i GUOSA).

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **el President de la Comissió Informativa del Territori i Medi Ambient,** proposa al Ple l'adopció del següent acord:

- Ratificar la renovació i pròrroga del conveni de col·laboració entre l'Administració de la Generalitat de Catalunya mitjançant la Direcció General d'Habitatge del Departament de Medi Ambient i Habitatge i la Secretaria General de Joventut del Departament de la Presidència, l'empresa ADIGSA, Ajuntament d'Olot i GUOSA per la posada en marxa del Programa de Mediació per al Lloguer Social en el municipal d'Olot, durant el període 2007. aprovat per la Junta de Govern Local de data 4 d'abril de 2007.

Presenta la proposta el Sr. Albert Rubirola dient que aquest conveni es va aprovar en la Junta de Govern de 4 d'abril de 2007. La Generalitat es compromet a aportar 450 euros per habitatge que entri a la borsa i 200 euros pel seguiment d'aquest contracte en els anys posteriors a la seva signatura. També posa a disposició de la borsa les assegurances multirisca de la llar, que cobreixen els desperfectes o actes vandàlics que els llogaters hagin pogut ocasionar, i una assegurança de caució per cobrir els impagaments. L'Ajuntament el que fa és obligar-se a impulsar i facilitar la signatura de contractes de lloguer a preus per sota el mercat lliure. Aquesta borsa funciona des del juny de 2005 i des d'aleshores hi ha hagut 48 pisos que han entrat a la borsa, 22 per a gent jove, i la resta per a lloguer social. Només manifestar que estem molt contents de l'experiència, és molt positiva, i encoratjar des d'aquí els propietaris a que ens facin confiança i posin els seus pisos a disposició de la borsa.

Obert el debat intervé la Sra. Verdager per fer un petit incís. Estem absolutament d'acord amb la subvenció. Quan vàrem fer el Ple de cartipàs em vaig descuidar de dir, així ho vaig fer notar al Sr. Rubirola, que m'alegrava que el regidor de Benestar Social també ho fos d'Habitatge, perquè en totes les oficines que nosaltres hem pogut anar tenint contacte hi havia una persona de Benestar Social dintre d'aquestes oficines; que a més a més feia també un treball de camp, per encoratjar aquells propietaris que no es decideixen a posar els pisos a lloguer.

Aleshores aquí nosaltres pensem que evidentment són necessàries les tres persones que hi ha, una advocada fa falta i les dues administratives també, però els voldríem demanar si aquests diners podrien donar per posar-hi una persona que estigués més a peu de carrer com perquè anés a veure aquests propietaris que encara no es decideixen a posar els seus pisos a lloguer. Ens sembla que seria important perquè encara hi ha moltes demandes, em parlaven de 2.000, i això és una xifra bastant important com perquè s'hi pugui estar més a sobre; és una cosa que nosaltres els volem demanar i si és possible que es pugui tirar endavant.



Tot seguit demana la paraula el Sr. Jordi Coma, dient que subscriu la totalitat del sentit de les paraules de la Sra. Verdaguer. El que ens fa falta en aquest tema de la borsa és fer-ne més difusió, perquè els resultats obtinguts des de l'any 2005 que es va obrir, són bons però encara minsos per les expectatives i per les necessitats, com deia la Sra. Verdaguer, que hi ha d'habitatge jove i habitatge social en aquesta ciutat. Entendria que l'Ajuntament hauria de fer més feina de difusió, una mena no d'agent comercial, però que s'equipara a aquesta figura per la feina. Estic segur que una vegada que ho hagin difós als propietaris dels pisos segur que els resultats no seran tan minsos i podrem parlar d'un èxit total i absolut.

Respon el Sr. Rubirola a les diferents intervencions.

- Pel que fa al cartipàs, jo sóc regidor d'habitatge pel que fa als aspectes socials i el Sr. Joan Albesa és el regidor d'habitatge pel que fa a la protecció pública i a la promoció d'habitatge.
- Sí que és veritat que ens estem quedant una mica petits pel que fa al personal i estem estudiant la possibilitat d'ampliar, perquè és veritat que l'oficina està atenent moltíssima gent.
- Pel que fa a la publicitat, hem fet anuncis publicitaris que han sortit per Olot TV, vàrem fer una mena de díptic que vàrem bustiar a totes les cases d'Olot, vàrem fer dues o tres rodes de premsa. En tot cas és cert que no està mai de més i intentarem fer més difusió.
- Sí que els resultats són minsos pel que fa a les necessitats, és obvi que hi ha molta més necessitat però si mirem els resultats de l'Oficina d'habitatge d'Olot comparada amb altres municipis de Catalunya, el fet d'obtenir 48 pisos en una localitat on el mercat de lloguer era petit és un bon resultat. Òbviament no ens podem quedar aquí i hem de treballar. En tot cas farem més publicitat, tot i que n'hem fet.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat dels assistents.

NÚM. 15.- MOBILITAT: proposant iniciar el procés d'actualització del Pacte per a la Mobilitat).

El Ple de l'Ajuntament d'Olot de 30 de gener de 2003 va acordar, per àmplia majoria la ratificació del **Pacte per la Mobilitat d'Olot** que, sota l'impuls i amb la participació de diferents entitats i associacions i dels diferents grups municipals, plantejava les prioritats de la ciutat en matèria de mobilitat i de transport.

El Pacte per la Mobilitat aprovat es configurava com un eina bàsica per tal definir el model de mobilitat per Olot, en el moment de la seva aprovació i per les generacions futures, a partir de l'establiment d'uns principis, objectius i criteris bàsics, i definint un seguit d'actuacions.

El seu plantejament apuntava cap un canvi en les pautes de mobilitat a la ciutat i la seva signatura, plantejava el compromís i la implicació de les diferents entitats, persones i grups que el van subscriure en l'acceptació d'uns principis, objectius i actuacions concretes.

El Pacte per la Mobilitat parteix del Pla d'Acció Local per a la Sostenibilitat (PALS), aprovat pel Ple de l'Ajuntament d'Olot de data 25 d'abril de 2002, que és el document de caràcter estratègic de resposta de la ciutat al compromís cap a la sostenibilitat assumit al signar la Carta d'Aalborg. Un dels objectius estratègics del PALS és, precisament, DISMINUIR LA INCIDÈNCIA DEL VEHICLE PRIVAT I IMPULSAR LA MOBILITAT PER MITJANS ALTERNATIUS.

Partint d'aquesta base i del treball de la comissió creada a l'efecte es van elaborar les propostes del Pacte per la Mobilitat d'Olot que s'estructura en quatre grans objectius dels que se'n deriven 20 accions concretes.



- Objectiu 1: establir criteris clars d'ordenació i regulació del trànsit dins la ciutat per incrementar-hi la qualitat de vida, reduint el trànsit de pas i d'agitació i disminuint la presència del vehicle privat al centre
- Objectiu 2: potenciar el transport públic, millorant els serveis urbans i interurbans i disposant de les infraestructures i equipaments adequats.
- Objectiu 3: impulsar els desplaçaments a peu i amb bicicleta, dotant a la vialitat urbana d'un tractament favorable per a vianants i bicicletes i impulsant canvis d'hàbits en relació a l'ús de la bicicleta i els desplaçaments a peu
- Objectiu 4: fomentar els bons hàbits en la mobilitat i modificar aquelles condicions dels vials que agreugen els impactes per tal de reduir els accidents i de disminuir els impactes ambientals en especial els elevats nivells de soroll.

Durant l'any 2006 i principis de 2007 s'han elaborat els treballs del PLA LOCAL DE SEGURETAT VIÀRIA D'OLOT, a través d'un conveni de l'Ajuntament amb el Servei Català de Trànsit. Les anàlisi i propostes de l'esmentat document són en aquests moments també un element bàsic a incorporar.

Considerant les problemàtiques actuals en la mobilitat urbana, tenint en compte les noves infraestructures viàries, tant les existents com aquelles que estan en execució, i considerant el seu possible impacte.

Considerant la necessitat d'actualització del Pacte per la Mobilitat, partint dels seus principis bàsics, i amb l'anàlisi de l'aplicació de les accions que s'hi proposaven.

Partint dels principis bàsics de sostenibilitat, accessibilitat, seguretat, eficiència, garantia de qualitat de vida i garantia del dinamisme econòmic que són els que orienten el Pacte per la Mobilitat d'Olot, que emmarquen els seus objectius i que determinen el model de mobilitat.

Per tot això, **el President de la Comissió Informativa del Territori i Medi Ambient,** proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer:

Iniciar el procés d'actualització del Pacte per la Mobilitat d'Olot, partint del document aprovat pel Ple de l'Ajuntament d'Olot de 30 de gener de 2003, i sota els seus principis bàsics de sostenibilitat, accessibilitat, seguretat, eficiència, garantia de qualitat de vida i garantia del dinamisme econòmic.

Segon:

Crear una comissió específica de treball per impulsar l'actualització del Pacte per la Mobilitat a partir del proper mes de setembre.

La Comissió, sota la direcció de la regidoria corresponent, estarà formada pels grups municipals del consistori, i per les entitats, persones i grups que van subscriure el Pacte per la Mobilitat; també recollint el que es diu a l'apartat 1.2 del Pacte, s'hi podran incorporar aquells col·lectius que ho desitgin i que estiguin a favor dels principis, objectius i criteris bàsics del Pacte per la Mobilitat d'Olot..

No obstant, el Ple acordarà el què estimi més oportú.

Presenta la proposta el Sr. Joan Albesa, dient que el Ple de l'Ajuntament d'Olot de 30 de gener de 2003 va acordar per una molt àmplia majoria la ratificació del Pacte per a la mobilitat. En aquell moment culminava un procés que sota l'impuls i la participació de diferents entitats i associacions i dels diferents grups municipals de l'Ajuntament s'havia estat portant a terme, per definir i concretar en una proposta específica les prioritats de la ciutat en matèria de mobilitat i de transport.

Enteníem, i així ho hem dit en el document que hem passat a tots els membres de la Comissió, que el document es configurava com una eina bàsica per definir el model de mobilitat de la ciutat, tant en el moment de la seva aprovació com per als anys futurs, amb



vocació de permanència, tota vegada que partia d'un tema importantíssim, d'uns principis, objectius i criteris que eren l'eix central del Pacte. Així es plantejava la necessitat i s'apuntava cap a un canvi en les pautes de mobilitat de la ciutat i al mateix temps plantejava un compromís per part de l'Ajuntament, les entitats, persones i grups en tirar endavant en aquesta línia.

Cal dir que el pacte naixia i es basava de manera substancial en un document anterior que també havia aprovat el Ple d'aquest Ajuntament, crec que per unanimitat, que era el document del Pla d'Acció Local per a la Sostenibilitat, que definia i emmarcava les actuacions i compromisos de la ciutat en matèria de sostenibilitat. I dels eixos estratègics, n'hi havia un de concret sobre la mobilitat que com a objectiu plantejava la disminució de la incidència del vehicle privat i el compromís d'impulsar la mobilitat per mitjans alternatius. A partir d'aquest eix estratègic i del treball interessant i participatiu de diverses entitats es va configurar aquest pacte per a la mobilitat que s'estructurava en quatre grans objectius i en direccions concretes:

- Establir uns criteris clars d'ordenació i regulació del trànsit de la ciutat per millorar la qualitat de vida, i reduir el trànsit de pas i agitació i disminuir la incidència del vehicle privat al centre.
- Potenciar el transport públic millorant els serveis urbans, interurbans i disposant de les infraestructures i equipaments adequats.
- Impuls dels desplaçaments a peu o amb bicicleta, dotant a la mobilitat urbana per a aquests usuaris més febles, els vianants i els ciclistes; i impulsant els canvis d'hàbits de la població; un concepte ampli de mobilitat, que ha de permetre a totes les persones, resolent els temes de discriminació i barreres, l'accés a aquest dret que és la mobilitat.
- I el quart objectiu era doble: fomentar els bons hàbits en els temes de mobilitat i treballar en els temes de reduir l'accidentabilitat i els riscos i impactes ambientals derivats de tot aquest conjunt d'elements que configuren la mobilitat.

A partir del procés que s'iniciaria si aquest Ple ho acorda, s'haurà de valorar el grau d'aplicació i la bondat de les propostes que es plantegen en el Pla. Hi ha un altre element sobre la taula que ens sembla prou important, que és un treball que es va fer des de la regidoria de Via Pública durant l'any 2006 i principis del 2007, el Pla Local de Seguretat Viària d'Olot, que està a disposició del grup de treball que es pugui configurar. Es va fer a través d'un conveni entre l'Ajuntament i el Servei Català de Trànsit, i canalitzava els riscos, l'accidentabilitat i la problemàtica de seguretat viària de la ciutat.

Per tant a partir d'aquests eixos, considerant les problemàtiques de mobilitat a la ciutat i les noves infraestructures –tant les existents com les que estan en execució–, també el possible impacte que aquestes infraestructures puguin tenir a la ciutat, la necessitat de tornar a posar sobre la taula la discussió i l'anàlisi del pacte de mobilitat i els seus elements, i també recollint propostes que ens han vingut des del moviment veïnal, ens semblava que era important que assumíssim el compromís d'iniciar el procés d'actualització del Pacte per a la Mobilitat, partint del document aprovat l'any 2003, sota els principis de sostenibilitat, accessibilitat, seguretat i eficiència, i garantia de la qualitat de vida i el dinamisme econòmic; aquests sis principis informaven el marc bàsic en el qual es treballava aquest Pacte.

El segon punt que proposem és crear una comissió específica que a partir del mes de setembre impulsi aquest Pacte per a la mobilitat. Aquesta Comissió hauria d'estar impulsada per la regidoria corresponent de mobilitat, formada pels grups municipals del Consistori, i per les entitats, persones i grups que van participar i subscriure el Pacte de la Mobilitat, i recollint també el que es diu en el document, totes aquelles altres persones i entitats que ho desitgin i que estiguin a favor dels principis que varen informar aquell document.

Entenem que tenim els estudis i treballs suficients per fer aquest treball de manera seriosa, profunda, amb visió de futur, i aquesta seria la voluntat: posar aquest compromís sobre la taula i intentar que pugui ser compartit per tots els grups i puguem treballar-hi conjuntament.

Obert el debat intervé el Sr. Trinchera dient que sempre que es proposa d'estudiar quelcom, doncs i tant, que s'estudiï, em sembla molt bé. Dues reflexions: ara tenim els botiguers, si no



contents, almenys calmats, que no esvalotem el galliner. Segon tema: serà interessant, potser, que esperéssim que obrin Bracons, perquè suposo que llavors la mobilitat canviarà d'una manera dràstica; vull dir que com que aquestes comissions van tant a llarg termini, ja estarà obert Bracons i serà molt curiós veure què passa.

A continuació intervé el Sr. Moisès Font, dient que veu una incongruència. Avui el Sr. Alcalde ha dit que és un motiu de satisfacció i que el compartim tots, que s'ha obert l'autovia A26, el tram de Besalú a Montagut, també s'obrirà d'aquí a relativament poc el túnel de Bracons i com comentava el Sr. Trincheria l'impacte pot ser gran, i veig que el pal de paller d'aquest pacte per a la mobilitat és "disminuir la incidència del vehicle privat i impulsar la mobilitat per mitjans alternatius", que em sembla molt bé si es disposa de les infraestructures necessàries. Hi havia el punt 3 d'aquest pla d'acció, que deia "potenciar el transport públic millorant els serveis urbans i interurbans i disposant de les infraestructures i equipaments adequats". Jo veig incongruència en el fet que tindrem infraestructures viàries importants, amb gran afluència de trànsit, que pot anar a les vies principals que ja estan col·lapsades, i en canvi el Pla d'acció o aquest estudi de trànsit que hi ha fins ara només potencia disminuir la incidència del vehicle privat; jo hi veig una incongruència si no es disposa de la estructura necessària. Potser el que s'hauria de fer és un estudi per sectoritzar, potser que hi hagi més viabilitat per cotxes o fer algun altre tipus d'estudi perquè ens trobarem que tindrem aquí tot el trànsit i no tindrem encara les infraestructures acabades. Per tant aquest estudi, crec que té la seva estructura, el pal de paller, equivocat; pot ser interessant quan les infraestructures que fan falta per a la ciutat estiguin en funcionament. Per tant el meu vot sobre aquest estudi de mobilitat serà en contra.

Tot seguit intervé la Sra. Verdager, dient que s'alegren que es torni a parlar d'aquest Pla de Mobilitat, perquè en quatre anys que fa que l'hem fet, segurament que hi ha punts que ara tenim ben clars que per a la pacificació d'aquesta ciutat s'haurien de tornar a resoldre. En la filosofia i en tot el que explicava el Sr. Albesa hi estem absolutament d'acord; però és en les accions que de vegades podem fallar. Per això, la pregunta seria: qui lidera aquest procés? Hi haurà dotació econòmica? També seria necessari fer campanyes, tot això és important pensar-hi; amb qui es parlarà? També s'ha de tenir clar, igual que com serà el muntatge de la participació. D'això també l'hauríem de parlar perquè a vegades els processos participatius es queden en pures reunions informatives, però no tenen el retorn i es necessita temps i retorn per tornar a valorar tot el que s'havia parlat en aquest Pacte des del principi. Totes aquestes coses, com que suposo que no es faran d'avui per demà, seria interessant tenir-les en compte.

A continuació intervé el Sr. Coma dient que ells entenen que aquí en el tema de la mobilitat es fa tard, amb tots els respectes per la capacitat de treball i l'acurat estudi que el senyor Albesa ha fet. Però em sembla que es fa tard perquè aquest Pla no només s'ha d'actualitzar, crec que és un Pla que gairebé s'ha d'aplicar perquè amb prou feines l'hem encetat. Jo crec que aquí hem comès un greu error, d'encarregar un procés d'elaboració d'un pla molt participatiu en el seu dia –hi varen participar totes les entitats i totes les associacions veïnals, me'n recordo perquè jo personalment en nom del grup vaig participar-hi–. Va ser un procés molt acurat, d'una anàlisi exhaustiu amb professionals que vertaderament sabien de què parlaven, em sembla que estava finançat pel RACC, i es va elaborar un Pla de mobilitat que nosaltres en el seu moment, consideràvem òptim i adequat a les necessitats de la ciutat. Però què s'ha fet? S'ha aplicat parcialment: determinades recomanacions d'aquest Pla s'han fet, altres no. I un Pla de mobilitat entenem que és un conjunt i un tot, és a dir, unes coses no funcionen bé o no es poden aplicar si no s'apliquen la resta, i no podem cometre aquest error que hem comès d'aplicar parcialment certes recomanacions que es feien en aquest Pla de mobilitat. Si no ens trobarem amb el que ja ens hem trobat: que problemes que ja existien s'han agreujat i a més n'hem creat de nous. I que no ens trobem amb una cosa que és la darrera amb la qual ens hauríem de trobar l'Ajuntament: queixes veïnals de falta d'informació en l'aplicació de determinades recomanacions del Pla i que aquestes queixes



continuen fins a la data.

Aquest Pla estava ben fet, va ser molt participatiu i molt acurat, el problema va ser que no es va aplicar en la seva totalitat ni es van respectar les fases per al seu desenvolupament. Per això diem que no només cal actualitzar-lo, sinó que també s'ha d'aplicar. Hi votarem a favor, evidentment, perquè nosaltres ja veníem dient en la campanya electoral que aquest tema ens donava la sensació que s'havia deixat una mica dins el calaix i que s'havia de tornar a reactivar de nou: sabíem Bracons i el tema de la Variant, aquest Pla preveu aquestes expectatives de noves vies de comunicacions. Nosaltres participarem plenament en la reelaboració d'aquest Pla, tindran tot el nostre suport, i subscribim plenament els seus objectius, però no ens podem estar de dir que s'ha fet tard i que creiem que l'execució d'aquest Pla de mobilitat no ha estat la més encertada, tot i respectant el treball i els continguts del Pla i que el regidor Sr. Albesa ens ha exposat abans succintament.

Tot seguit intervén el Sr. Corominas dient que comparteixen en gran part les coses que s'han anat dient, pensem que Olot té claríssimament un problema de mobilitat i que ha empitjorat moltíssim en els últims anys. A més la perspectiva és que això empitjori: l'obertura de les noves comunicacions, l'obertura de Bracons; les empreses que han anat marxant d'Olot i s'han situat en polígons industrials de la comarca i que obliguen a què moltes persones facin servir transport privat; molta gent jove que se'n va a viure als pobles de la resta de la comarca i que també per anar a treballar utilitzen el cotxe. Pensem que la mobilitat empitjorarà molt en els propers anys.

Evidentment el transport públic és una bona solució, a més estem en un moment en què ha de començar una nova etapa aquest transport públic, però segur que d'entrada no solucionarà tots els problemes gravíssims de trànsit que tots preveiem. Per això estem a favor a revisar aquest Pacte de la mobilitat, nosaltres ens hi implicarem i treballarem tant com sigui possible i com vostès ens deixin participar-hi.

La segona part és que el Pacte a més d'elaborar-lo s'ha d'aplicar, jo estic segur que si revisem els estudis de l'any 2000 o 2003 hi ha moltes mesures que fa falta aplicar; llavors a més de treballar i revisar la mobilitat ens hem de preocupar d'aplicar-lo, i de fer-ho en el seu conjunt.

Nosaltres votarem a favor i estem molt interessats en tirar endavant aquesta proposta.

Intervé de nou el Sr. Albesa. Dóna gràcies per les intervencions i manifesta que l'objectiu era que ens poguéssim asseure plegats per analitzar el Pacte per a la mobilitat, no el Pla de mobilitat que són dos documents diferents. El Pacte el que defineix és el marc i les actuacions, i tenen raó molts de vostès que moltes d'aquestes actuacions es podien haver fet, però també hem de ser sincers quan l'analitzem, veurem que Déu n'hi do les que s'han fet. I a mi em sembla que el que està bé és que ens asseiem plegats a reflexionar sobre aquesta situació. Crec que hi ha elements que els hem de tenir clars: segons les dades oficials de la Generalitat, del 2001 –perquè surten estadístiques cada cinc anys i les de l'any 2006 encara no estan tabulades–, a la ciutat d'Olot es produeixen 16.000 desplaçaments diaris. És una dada important a tenir en compte. Són desplaçaments de tres tipus: interns de dintre la ciutat, de gent de fora que entra i de gent de la ciutat que va cap a fora. D'aquests 16.000 desplaçaments quasi un 60%, 9.349 que són desplaçaments interns de dintre la ciutat, 3.480 que marxen i 3.131 que entren. El 60% quasi de moviments interns de la ciutat, aquesta dada l'hauré d'analitzar conjuntament però no la perdem de vista, perquè és molt important.

Com és molt important una cosa que vostès han dit de manera molt clara, però ho han de tenir també molt clar: d'aquests 16.000 desplaçaments, quasi un 75% es produeixen amb vehicle privat, és un tema molt important. Si l'analitzem, dintre de la ciutat els desplaçaments a peu tenen una importància gran, està a l'ordre del 25%. Però aquestes xifres les hauré de tenir presents, i aquesta Comissió les haurà de posar sobre la taula per conèixer i partir d'aquesta situació. En tot cas penso que aquest acord molt majoritari de la Corporació és un bon principi per poder-hi treballar conjuntament, i per la nostra part hi posarem tot l'esforç perquè sigui possible aquest treball conjunt.



Sotmesa la proposta a votació s'aprova amb 19 vots a favor (PSC, CiU, ERC, ApG, PP) i 1 vot en contra (PxC).

NÚM. 16.1) ASSABENTAT (proposant donar compte adquisició finca c/ Sastres, 41, 3a.).

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **el President de la Comissió Informativa del Territori i Medi Ambient**, proposa al Ple l'adopció del següent acord:

- Donar compte de l'aprovació per part de la Junta de Govern Local en sessió celebrada el dia 9 de maig de 2007 de l'adquisició d'un pis al carrer dels Sastres núm. 41, 3a.

Presenta la proposta el Sr. Albesa, conjuntament amb les propostes 16.2) i 16.3)

El Ple es dona per assabentat.

NÚM. 16.2) ASSABENTAT (proposant donar compte adquisició immoble afectat per espais lliures mitjançant subhasta judicial al c/ Alt del Tura, 15).

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **el President de la Comissió Informativa del Territori i Medi Ambient**, proposa al Ple l'adopció del següent acord:

- Donar compte de l'aprovació per part de la Junta de Govern Local en sessió celebrada el dia 9 de maig de 2007 de l'adquisició d'un immoble afectat per espais lliures mitjançant subhasta judicial al carrer Alt del Tura 15.

Presenta la proposta el Sr. Albesa, conjuntament amb les propostes 16.1) i 16.3)

El Ple es dona per assabentat.

NÚM. 16.3) ASSABENTAT (proposant donar compte adquisició local en planta baixa al c/ Proa, 25.).

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **el President de la Comissió Informativa del Territori i Medi Ambient**, proposa al Ple l'adopció del següent acord:

- Donar compte de l'aprovació per part de la Junta de Govern Local en sessió celebrada el dia 9 de maig de 2007 de l'adquisició d'un local en planta baixa al carrer Proa, 25.

Explica el Sr. Albesa que les propostes 16.1), 16.2) i 16.3) són acords que fan referència a adquisicions d'immobles, bàsicament del Barri Vell, en execució del Pla de Barris.

NÚM. 16.4) ASSABENTAT (proposant donar compte adquisició de dues finques a Sant Roc).

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **el President de la Comissió Informativa del Territori i Medi Ambient**, proposa al Ple l'adopció del següent acord:

- Donar compte de l'aprovació per part de la Junta de Govern Local en sessió celebrada el dia 23 de maig de 2007 de l'adquisició de dues finques a Sant Roc.

Explica el Sr. Albesa que fa referència a l'adquisició de dues finques en sòl no urbanitzable de Sant Roc, dintre d'un Pla de la Diputació de Girona, de creació d'espais connectors. Són dos horts del barri de Sant Roc que formen part d'aquest conjunt de peces que a la llarga



hauria de constituir un connector biològic a la zona del Bosc de Tosca.

El Ple es dona per assabentat.

NÚM. 16.5) ASSABENTAT (proposant donar compte aprovació ocupació directa dels sòls qualificats d'equipament escolar al Pla parcial del Morrot).

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **el President de la Comissió Informativa del Territori i Medi Ambient**, proposa al Ple l'adopció del següent acord:

- Donar compte de l'aprovació per part de la Junta de Govern Local en sessió celebrada el dia 23 de maig de 2007 de l'aprovació d'ocupació directa dels sòls qualificats d'equipament escolar al Pla parcial del Morrot.

Explica el Sr. Albesa que l'ocupació directa és un sistema d'adquisició del sòl, en aquest cas s'ha fet d'acord amb el propietari, mitjançant l'establiment d'un document pel qual l'Ajuntament adquireix la propietat i el titular anterior se li reconeixen els drets urbanístics que tenia en aquesta finca.

El Ple es dona per assabentat.

NÚM. 16.6) ASSABENTAT (proposant donar compte de l'aprovació del projecte executiu d'arranjament al camp de futbol de l'Av. Europa per a col·locació de gespa artificial.).

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **el President de la Comissió Informativa del Territori i Medi Ambient**, proposa al Ple l'adopció del següent acord:

- Donar compte de l'aprovació per part de la Junta de Govern Local en sessió celebrada el dia 4 de juliol de 2007 de l'aprovació del projecte executiu d'arranjament al camp de futbol de l'Av. Europa per a col·locació de gespa artificial.

Explica el Sr. Albesa que fa referència a un tema que hem tractat en un dels apartats anteriors, el projecte executiu d'arranjament al camp de futbol de gespa artificial de l'Av. Europa.

El Ple es dona per assabentat.

NÚM. 16.7) ASSABENTAT (proposant donar compte aprovació definitiva del conveni de permuta entre un terreny propietat de l'Ajuntament inclòs al Pla parcial de Batet i una finca situada al carrer Sant Pere Màrtir).

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **el President de la Comissió Informativa del Territori i Medi Ambient**, proposa al Ple l'adopció del següent acord:

- Donar compte de l'aprovació per part de la Junta de Govern Local en sessió celebrada el dia 11 de juliol de 2007 de l'aprovació definitiva del conveni de permuta entre un terreny propietat de l'Ajuntament d'Olot inclòs al Pla parcial de Batet i una finca situada al carrer Sant Pere Màrtir.

Explica el Sr. Albesa que fa referència a un conveni de permuta entre una finca provinent de les cessions d'aprofitament mig del Pla parcial de Batet i tres habitatges que s'estan acabant de rehabilitar al carrer Sant Pere Màrtir, amb una contraprestació econòmica per equilibrar aquesta permuta, amb l'aplicació del que correspon fer amb l'aprofitament mig: destinar el patrimoni municipal a la funció que li correspon, que és resoldre o definir les seves polítiques d'habitatge.

El Ple es dóna per assabentat.

NÚM. 16.8) ASSABENTAT (proposant donar aprovació inicial del Projecte de subministrament i instal·lació de mòduls prefabricats en règim de lloguer de la Llar d'Infants de les Fonts.)

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **el President de la Comissió Informativa del Territori i Medi Ambient**, proposa al Ple l'adopció del següent acord:

- Donar compte de l'aprovació per part de la Junta de Govern Local en sessió celebrada el dia 18 de juliol de 2007 de l'aprovació inicial del Projecte de subministrament i instal·lació de mòduls prefabricats en règim de lloguer de la Llar d'Infants de les Fonts.

Explica el Sr. Albesa que fa referència a l'aprovació del projecte de subministrament i instal·lació de mòduls prefabricats de la Llar d'Infants de les Fonts, que en aquests moments ja estan construïts, i estan ja situats en el seu emplaçament definitiu, davant per davant de l'edifici de la Llar d'infants de les Fonts que s'està construint.

El Ple es dóna per assabentat.

NÚM. 16.9) ASSABENTAT (proposant donar compte de l'aprovació inicial del Projecte de renovació integral de l'enllumenat públic del sector de Benavent)

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **el President de la Comissió Informativa del Territori i Medi Ambient**, proposa al Ple l'adopció del següent acord:

- Donar compte de l'aprovació per part de la Junta de Govern Local en sessió celebrada el dia 18 de juliol de 2007 de l'aprovació inicial del Projecte de renovació integral de l'enllumenat públic del sector de Benavent.

Explica el Sr. Albesa que inclou, a part de l'enllumenat públic, l'adequació de determinats serveis, la substitució de trams encara existents de canonades d'aigua de fibrociment per les canonades adequades a la normativa actual; la formació dels nous embornals i la renovació total de les voreres d'aquest barri; a partir d'una proposta que hem anat treballant conjuntament amb l'Associació de Veïns de Benavent.

Intervé el Sr. Trincheria per demanar si li poden explicar una mica més. El barri de Benavent és dels barris més nefastos i desgraciats que hi ha a Olot, perquè no hi ha un barri més mal fet que aquest: l'enllumenat públic està al mig de les voreres, les voreres són tan petites que no hi cap ni el carretó dels nens. Vostès que han previst, treure aquest enllumenat i fer-lo per dalt, fer-lo zenital? Això seria una bona idea, perquè com que no ho podem tirar tot a terra hem d'arreglar el que es pugui. Després també hi ha corriols, que per sort no porten gaire aigua, però que en un dia de pluja porten aigua i estan parats per una casa.

Aquestes coses és clar, ja estan fetes i no podem canviar-les, però per exemple, treure l'enllumenat de les voreres i fer-lo zenital; jo no sé si és això el que han contemplat vostès, però seria interessantíssim.

Respon el Sr. Albesa que el barri de Benavent és un barri com qualsevol altre lloc, no crec que el qualificatiu de nefast sigui l'adequat.

Hi ha un problema bàsic que és l'obsolescència total de l'enllumenat públic. Nosaltres hem estat fent des de fa un any i escaig un treball conjunt amb l'Associació de Veïns i una comissió que es va crear per estudiar la renovació de la urbanització. En un primer planejament, des dels nostres serveis tècnics es va dir de fer una renovació completa de les voreres, fent una plataforma única i tenir les voreres amb dimensions adequades. Això no ha



estat possible, entre altres coses perquè representava arrencar de dalt a baix tota la urbanització: voreres, paviment i caixa de paviment, i tant per part de la comissió i de l'Associació de veïns com per part nostra, vàrem veure que això seria inabordable. Per tant continuarà persistint el problema de l'amplada de les voreres, en paral·lel amb aquesta situació que sí es va produir, entraria dins aquesta reflexió que fèiem abans dels temes de mobilitat: al barri de Benavent hi va haver un canvi important de circulació, de manera que deixa de ser un barri que es travessa de punta a punta per tenir una circulació cel·lular. Això per part de l'Associació i majoritàriament per part dels veïns es valora positivament, ha reduït molt els nivells de trànsit dins d'aquell sector, i al mateix temps Benavent és un barri que té la velocitat acotada a 30 km/h. Per tant és fàcilment compatible que l'espai de la calçada pugui ser un espai d'utilització mixta, és a dir, que pugui ser quasi una zona de prioritat urbana, amb la qual cosa l'espai de la vorera no és tan important i la calçada pot ser un espai de coexistència.

En quant als fanals, es posen a les voreres; ara estan al mig i es posaran adossats a les parets, per tant es millora l'espai de les voreres. El que em demana vostè només seria possible en llocs que hi haguessin cases alineades a carrer, que llavors sí que es pot tensar el cable, però aquest no és el cas; hi ha cases separades, no estan enfrontades les unes amb les altres, i aquí segurament seria impossible fer qualsevol traçat aeri. Aquesta és una solució que han adoptat molts municipis en llocs que hi ha cases amb estructura de barri vell o d'exemple, però en aquest cas no és possible.

Jo crec que farem un pas important. Això està a informació pública, ho hem notificat a tots els veïns perquè és un tema important, que també tindrà el seu cost econòmic.

Intervé el Sr. Trinchera per aclarir que ell va ser regidor delegat del barri de Benavent i se'ls estima molt; no té res en contra del barri de Benavent, però s'ha de reconèixer que va ser de les obres fetes per l'Ajuntament més nefastes en molts anys.

El Ple es dona per assabentat.

NÚM. 16.10) ASSABENTAT (proposant donar compte al·legacions presentades al Parc Natural del Pla especial de la Zona Volcànica de la Garrotxa)

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **el President de la Comissió Informativa del Territori i Medi Ambient**, proposa al Ple l'adopció del següent acord:

- Donar compte de les al·legacions presentades al Parc Natural del Pla especial de la Zona Volcànica de la Garrotxa.

Explica el Sr. Albesa que les al·legacions del Pla especial de la Zona Volcànica de la Garrotxa es varen ratificar en la Junta de Govern d'ahir. El Pla està en fase d'informació pública, i les al·legacions estan dirigides bàsicament a demanar que aquest Pla especial respecti aquelles determinacions estructurals del nostre POUM, tant pel que fa referència al sistema d'equipaments i espais lliures, com també de l'esquema d'aquells elements bàsics que configuren l'estructura del territori.

El Ple es dona per assabentat.

NÚM. 17.- MOCIÓ PxC.- MOCIÓ PEL SEGUIMENT I CONTROL D'EMPADRONAMENTS, PER TAL D'EVITAR CASOS DE MASSIFICACIÓ O D'EMPADRONAMENTS FRAUDULENTS.

Moisés Font Casademont, portaveu del grup municipal de PxC a l'Ajuntament d'Olot, tal i com disposa la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, presenta per tal de ser inclosa en l'ordre del dia del proper Ple ordinari, la següent

PROPOSTA

PEL SEGUIMENT I CONTROL D'EMPADRONAMENTS, PER TAL D'EVITAR CASOS DE MASSIFICACIÓ O D'EMPADRONAMENTS FRAUDULENTS.

Atès que actualment no hi ha cap mesura de seguiment i control dels empadronaments.

Atès que es poden donar casos de vivendes massificades o de persones empadronades en domicilis on no hi resideixen, tal i com ha passat en d'altres poblacions catalanes i per tant no podem considerar que Olot sigui una excepció,

I atès que si existissin aquests casos, és el nostre deure conèixer-los i corregir aquestes anomalies i vetllar per què no se'n produeixin més en el futur,

Per tots aquests motius, el grup municipal de PxC sol·licita al Ple l'adopció del següent acord:

Que es revisi el padró per tal de detectar-ne possibles anomalies, fet que hauria d'incloure la inspecció de tots aquells habitatges amb 10 o més empadronats. Que aquesta mesura tingui continuïtat per evitar possibles casos en el futur. Que es prenguin mesures correctives en els casos detectats.

Presenta la moció el Sr. Moisès Font, llegint-ne el text.

Obert el debat intervé el Sr. Trincheria, dient que sembla ser, pels informes que han demanat, que aquí es fa l'empadronament d'una forma rigorosa: la llei preveu les condicions amb què s'ha de fer un empadronament i inclús fem més del que demana la llei: si un senyor diu que viu a un carrer i una persona major d'edat firma conforme està allà, ja n'hi ha prou, en canvi aquí demanem el contracte de lloguer, i estem fent les coses per sobre del que ens marca la llei. I tampoc no podem fer al revés i dir que no volem empadronar; nosaltres hem d'empadronar per força a qui vingui aquí i ens digui que es vol empadronar. Jo sí que li donaria la raó que hi ha pisos en els quals potser tenim un excés de gent, però el que no podem fer, és obrir portes sense saber-les tancar. Si nosaltres anem a un pis, de moment la llei no ens diu quants n'hi poden viure, però si els diem que per un tema de sanitat n'haurien de treure la meitat, llavors hem de saber què en fem. O sigui que jo estaria d'acord amb vostè, en que es procuri que hi hagi el mínim de gent possible en el mateix pis, però tot i així no crec que això sigui competència nostre ni que ho puguem fer des del municipi.

A continuació intervé la Sra. Verdaguer, dient que es parla d'empadronament fraudulent, i quan una persona s'empadrona és que fa testimoni que viu en aquella ciutat o el desig de voler viure-hi fins aquell moment; fraudulent no ho és això.

Habitatges de més de deu habitants, de 13.600 unitats familiars n'hi ha 38, jo penso que això és irrisori. Per altra banda, què vol dir "continuant amb l'empadronament fraudulent"? Aquelles picardies que a vegades es fan de voler-se apuntar una persona en una casa d'una segona residència, o aquella gent que s'empadrona en un barri perquè vol que el seu fill entri en alguna escola en concret?. Si hi ha algun cas d'aquests, en tot cas el denunciï. Nosaltres hi estem en contra d'aquesta moció.

Tot seguit intervé el Sr. Coma, dient al Sr. Font que a nosaltres ens ha obligat a fer una lectura entre línies d'aquesta moció, perquè entenem que és una moció que vostè la presenta amb un clar caràcter discriminatori; tots sabem quins són els edificis o els habitatges massificats, com vostè diu. Vostè presenta una moció que pretén actuar discrecionalment, i no per solucionar o resoldre un problema, sinó al contrari, per anar en contra la llei. Vostè el dia que va prendre possessió en aquest Ajuntament va jurar o va prometre complir i fer complir les lleis, en tot cas vàrem ser alguns regidors d'ERC que



vàrem dir que ho feiem per imperatiu legal, però vostè va jurar o va prometre complir i fer complir les lleis. I el que ens està demanant és que no complim les lleis, perquè empadronar una persona a qualsevol lloc de la ciutat d'Olot, si presenta els requisits que administrativament són imprescindibles per empadronar-se, es pot empadronar.

Vostè ens demana una inspecció d'aquests habitatges de més de deu habitants. No podem entrar a les cases, no estem habilitats ni legitimats legalment per entrar discrecionalment a les cases per comptar quanta gent hi ha, excepte que atrapi algú la policia en flagrant delictes, però en aquest país no es pot entrar a les cases tan alegrement a comptar quanta gent hi ha.

És més, ens podem trobar cases amb una, dues, tres o quatre persones, que estiguin en més mal estat i generin més problemàtica que cases o pisos amb deu persones empadronades. Vostè demana mesures correctives, a què s'està referint: que es facin fora aquestes persones? Que se'ls tregui d'un habitatge on s'han empadronat legalment? On les posem? Jo crec que vostè amb això no pretén solucionar cap problema sinó que vol portar més problemes. I el que és més flagrant i greu: sentint-lo a vostè el dia que va prendre possessió del càrrec de regidor, vostè era molt exigent en què els altres partits, si consideraven que el seu grup actuava al marge de la llei, ho demostrassin als tribunals; aquesta mateixa exigència legal li exigim nosaltres.

I quan vostè parlava d'empadronaments fraudulents, li diria també que si en coneix els denunciï, perquè aquí només parla d'uns empadronaments hipotèticament fraudulents, i dic hipotèticament amb majúscules perquè no ho són. ¿Vostè també parla d'aquelles famílies o persones que s'empadronen a casa dels seus pares perquè quan es morin no hagin de pagar l'impost de successió o en quedin exempts en un 95%? Parla d'aquests empadronaments fraudulents? Parla també d'aquells empadronaments on la gent demana hipoteques i per constituir la primera residència se'ls poden desgravar de l'impost sobre la renda? Això també és fraudulent. ¿Vostè parla dels empadronaments de famílies que empadronen el seu fill a casa dels avis, oncles o coneguts perquè el seu fill vagi a determinades escoles? Això són empadronaments fraudulents, no el que vostè està dient.

Vostè presenta una moció absolutament contrària a la llei. Ja ha entès el sentit del nostre vot, no cal que li diguem.

A continuació intervé el Sr. Corominas dient que per al nostre grup la sobreocupació dels habitatges i la condició en què viuen moltes persones és un problema greu de la nostra societat. Tots sabem que a la nostra ciutat es donen situacions de marginalitat en el tema de l'habitatge i que cal treballar-hi per evitar que aquestes situacions es mantinguin en el temps i siguin un motiu més d'explotació econòmica. A més per a nosaltres queda clar que la massificació dificulta la convivència i genera problemàtiques de salut pública. Dit això pensem que no podem associar aquest problema tan greu només al padró municipal, que ens pot ajudar a posar de manifest una situació però que no serveix per trobar solucions al problema.

També estem convençuts que els funcionaris del nostre Ajuntament que porten aquest tema fan perfectament la seva feina.

Per enfrontar aquesta problemàtica cal treballar conjuntament amb la Generalitat, per inspeccionar aquests pisos des del punt de vista de les seves condicions d'habitabilitat i salubritat. Cal perseguir els que es beneficien econòmicament d'aquest abús i sancionar-los. Cal tenir mesures alternatives preparades per quan es detectin problemes d'aquest tipus, com per exemple, sistemes o programes d'habitatge social transitori. Pensem que cal estudiar i conèixer quines solucions han adoptat ciutats com Girona o Salt, que recentment han dictat normatives per limitar el nombre d'empadronaments per habitatge.

No podem votar a favor de la moció, perquè no estem d'acord amb l'anàlisi que fa d'un problema greu, ni aporta solucions. Però sí que pensem que cal enfrontar aquesta situació; sense crispacions però amb convicció, destinant-hi recursos i prioritzant accions efectives per tal que totes les persones tinguin dret a un habitatge digne, que no hem d'oblidar que és un dret bàsic reconegut en la Declaració dels drets humans i en la Carta de drets humans fonamentals.



A continuació intervé el Sr. Albesa. Crec que en l'habitatge digne, agafant les paraules del Sr. Corominas, hi estaríem completament d'acord, però crec que no va per aquí. La moció parteix d'unes afirmacions que no són certes, perquè en primer lloc posa en qüestió la feina que es fa des de l'administració municipal en el tema del padró, i en el fons entenem que, insinuant-ho, crea de manera artificial un problema on no n'hi ha; quan la nostra obligació precisament és la de resoldre els problemes existents.

Vull exposar dues constatacions inicials que recullen la nostra divisió sobre això:

- Des dels serveis corresponents de l'Ajuntament es fa una bona tasca de gestió i seguiment del padró municipal, d'acord amb les competències municipals i amb la legislació vigent.
- I segon i importantíssim, s'ha dit abans i ho repeteixo, que a l'Ajuntament li correspon aplicar la legalitat vigent també en aquest tema, i això és el que estem fent. S'ha dit, però ho repeteixo, perquè val la pena que quedi clar: la inscripció en el padró municipal està perfectament regulada per la legislació de règim local, estatal, autonòmica, els reglaments i les instruccions corresponents, i en aquesta normativa queda clar que l'objecte del padró és exclusivament tenir relacionades les persones que viuen en un determinat municipi amb independència d'on i com visquin. Aquesta és la realitat legal, ens pot agradar més o menys però és a la qual ens hem de subjectar. I això li asseguro, és el que s'està fent des dels serveis municipals, que segueix un procediment rigorós, tant pel que fa a la documentació requerida quan es fan les altes del padró, com amb les dades d'identificació de les persones, determinació del domicili, etc.; i en la gestió de les baixes del padró, aspecte absolutament important, baixes per canvi de residència, baixes d'ofici o baixes per caducitat. Per tant no és cert que no hi hagi cap mesura de seguiment i control de l'empadronament, al contrari, s'apliquen les que marca la normativa vigent d'una manera clara i eficaç, totes aquelles que corresponen a l'Ajuntament.

S'ha dit, em sembla que ho ha dit la Sra. Verdaguer, que hauríem de tenir clar de què estem parlant. Efectivament de les 12.540 unitats familiars, estem parlant de 38, o sigui, d'un 03,0% de les unitats familiars de la ciutat. I agafa el dret a l'habitatge digne, aquest dret és per a tothom, i si coneixeu més o menys amb detall la gent que ens passegem per la ciutat, trobaríem segur, molta més problemàtica de necessitat d'habitatge digne en aquell 26% d'unitats familiars d'una sola persona, amb moltes persones grans o amb persones amb qualitat de vida inexistent.

Per tant, també val la pena acotar de què estem parlant, i quin és l'àmbit del "problema"; nosaltres no considerem que sigui així.

En la moció es demana a més la inspecció dels habitatges amb 10 o més empadronaments, sense considerar amb quina base legal s'hauria de fer aquesta actuació. Tornem a remetre'ns a la llei, la funció del padró és la d'inventari, i no pot generar actuacions com la que es planteja. En tot cas la normativa sobre l'habitatge, la competència inspectora de la qual recau en la Generalitat, no se'n deriva cap reglamentació sobre aquest aspecte.

Sí que hem de tenir clar que en aquests moments al Parlament de Catalunya s'està debatent un projecte de llei molt important, que contempla aspectes com els que s'han dit aquí: marginalització de les persones, o la utilització anòmala dels habitatges, la sobreocupació, i també es contemplen, al mateix nivell, l'infrahabitatge –l'habitatge que no té les condicions per a ser considerat com a tal– i la desocupació permanent. I en aquest projecte de llei s'habiliten mecanismes legals per fer front a aquestes situacions.

I pel que fa a la sobreocupació, aquest projecte de llei planteja mesures d'inspecció, i si s'aprova aquesta llei, en la reglamentació corresponent, donarà eines, tant a la Generalitat com als Ajuntaments –siguin drets de retracte, d'adquisició preferent, etc– per fer front a aquesta situació.

De totes maneres això correspondrà fer-ho amb la llei, i no pateixi, que si aquesta llei s'aprova, posarem tots els mecanismes per treballar i fer front a totes aquestes situacions.

En tot cas, pel conjunt dels arguments exposats, nosaltres votarem en contra d'aquesta moció. Ens sembla que hi ha tres punts absolutament rellevants:



- Primer, planteja de manera artificial un problema que l'hem acotat a la dimensió real que podria tenir a la nostra ciutat, amb unes afirmacions que no són certes i que posen en qüestió la feina que es fa des dels serveis d'aquest Ajuntament.
- Segon, perquè entenem que correspon a l'Ajuntament aplicar també aquí, la legalitat vigent i això és el que estem fent, de manera especial en aquesta matèria, en la qual vull deixar ben clar que no tenim cap competència d'inspecció.
- I tercer, perquè volem reivindicar també el paper dels serveis municipals del Padró, amb la seva feina rigorosa, seria, tant amb els tràmits d'alta com de baixes, i amb les mesures de seguiment i control que es fan d'una manera eficaç i d'acord amb el marc vigent en aquest moment.

Per aquests motius i d'acord amb l'exposició, nosaltres votarem en contra d'aquesta moció.

A continuació intervé de nou el Sr. Font, per respondre a les diferents intervencions.

- Començant pel que deia el Sr. Jordi Coma sobre la legalitat, i també una mica el que ha dit ara el Sr. Albesa, que parlen que estem fora de la llei i que no hi ha cap llei que reguli això, els recordaria que hi ha el Decret 259/2003 de la Generalitat de Catalunya que parla sobre els requisits mínims d'habitabilitat en els edificis d'habitatges i de la cèdul·la d'habitabilitat, per tant una certa regulació sí que hi és. D'altra banda la Generalitat ara es planteja regular aquest problema que vostès diuen que és inexistent, per tant no deu ser inexistent si la Generalitat vol posar-hi alguna solució.
- D'altra banda diuen que de 12.000 nuclis se n'han trobat 38; doncs aquests 38 que s'espavilin i que s'ho facin, no? Vull dir que 38 és un número prou significatiu com per no fer res. I amb això no vull dir que d'aquests 38 tots estiguin fora de la llei, però tant sols n'hi hagi un, dos o tres, que potser aquestes persones són les discriminades? Que potser no haurien d'evitar aquests possibles casos de pisos pastera? Aquí sembla que el que he dit és una cosa molt grossa, molt fora de la llei, molt greu, que és un problema que no ens pertoca, que li pertoca a la Generalitat; jo entenc que els problemes d'una ciutat també pertocuen a l'Ajuntament, vulguin o no vulguin, i per molt que la regulació hagi de ser de la Generalitat, potser s'hauria d'apretar en aquest sentit o mirar si existeix. La meua proposta anava en el sentit de si existeixen casos d'aquest tipus. Llavors els serveis jurídics haurien de veure què es pot fer o què no, però estem parlant de detectar si n'hi ha o no; si no existeixen, s'ha acabat el problema. A partir d'aquí sabem que hi ha 38 nuclis amb més de 10 persones, que això no vol dir que aquests 38 siguin casos dels que dic, potser n'hi ha ni un, o potser n'hi ha deu, però tampoc no es poden deixar perquè no interessa.

Pren de nou la paraula el Sr. Joan Albesa per aclarir que la cèdul·la d'habitabilitat i les condicions mínimes d'habitabilitat corresponen a l'organisme que té competències en habitabilitat, sense perjudici que si el Decret o la Llei acabi funcionant, això pugui correspondre a l'Ajuntament.

En tot cas, també dir-li que quan s'acota a 38 és per definir la magnitud del problema, i deixar clar que, com deia el Sr. Corominas, tots estem preocupats pel dret a l'habitatge digne, per les persones que viuen a la nostra ciutat, tant en els pisos sobreocupats que puguin existir, si es dona aquesta circumstància que l'habitatge no és digne, cosa que ha dit vostè; com també en les persones en situació d'infrahabitatge que hi ha avui a la nostra ciutat. I tingui en compte que aquest tema de les persones ens preocupa d'una manera clara, per tant el fet que no entrem en el tema del padró no vol dir que no s'actuï des de Serveis Socials en qualsevol problema de dificultats, de marginalitat, de no poder seguir el ritme de la nostra societat; no té res a veure una cosa amb l'altra. Aquí hi havia una proposta concreta del padró; no estem parlant de treball social, que en tot cas en podríem parlar en un altre moment.

Tot seguit intervé el Sr. Alcalde per tancar el debat, per dir que lamenta aquesta moció que ha presentat el Sr. Font, sobretot perquè en el seu títol parla de "fraudulències", una cosa fraudulenta es porta als tribunals; per tant fent servir les paraules que va fer servir vostè en



la seva presa de possessió, Sr. Font, si hi ha coses fraudulentament, si us plau, les porti als tribunals.

Segona cosa, em sap greu perquè hi ha una sèrie de dades que vostè presenta sobre l'actuació del padró, sense ni haver preguntat res. Jo com a Alcalde m'he ofert des del primer dia a donar-li tota la informació que vostè vulgui, i segurament si els tècnics funcionaris de casa nostra, li haguessin explicat tot el procés d'empadronament, aquesta moció no l'hauria presentat. Però a vostè una mica tant li fa, el que li interessava era presentar aquesta moció, ja ho ha fet; simplement jo amb tots els respectes li dic que em sap greu i em poso a la seva disposició perquè abans de fer determinades afirmacions, sàpiga en tot cas que estic a la seva disposició per donar-li tota la informació possible per aclarir tots els temes que fan referència a la ciutat.

Demana la paraula el Sr. Font per dir al Sr. Alcalde, que jo no estic dient que facin la feina mal feta els funcionaris; però vostè m'està dient que amb el sistema de padró no hi ha cap mena de possibilitat que es donin casos com els que jo he exposat? Cap ni un?

Respon el Sr. Alcalde que ara no entrarà en aquest debat. El que li estic dient és que evidentment que hi pot haver ciutadans que utilitzen el padró, segurament molt més pels casos que ha explicat el Sr. Coma però no per aquest.

Les dades que tenim ens demostren que aquesta no és una situació preocupant, cosa que no vol dir que en altres ciutats de Catalunya ho ha estat, i per això en aquest moment des del Govern de la Generalitat en la nova llei que està en aquest moment en discussió, s'intenten posar les mesures, que ara no les tenim. Per tant la llei a què vostè ha fet referència, torni-se-la a llegir i faci's assessorar bé pels seus; no és aplicable en el cas que vostè està dient. I em sembla que ja li hem dit que per anar a inspeccionar un domicili, en aquest país, que és un país de dret, es necessita una ordre judicial. Jo l'única cosa que li dic és això, i no entraré ara en el debat de si crec o no crec, evidentment que tenim molts problemes amb l'habitatge, però no en la línia que vostè indica, sinó en la que diverses intervencions que s'han fet aquí han marcat.

Per tant, simplement, el que li dic i he volgut dir-li és que la informació que tenim en aquest Ajuntament està a disposició de tots vostès; m'agradaria que la demanés abans de fer propostes com la que vostè ha fet avui.

Sotmesa la moció a votació, es desestima per 19 vots en contra (PSC, CiU, ERC, ApG, PP) i 1 vot a favor (PxC).

NÚM. 18.- MOCIÓ PxC.- MOCIÓ D'ESTUDI PER MILLORAR LA MOBILITAT VIÀRIA D'OTOT.

Moisés Font Casademont, portaveu del grup municipal de PxC a l'Ajuntament d'Olot, tal i com disposa la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, presenta per tal de ser inclosa en l'ordre del dia del proper Ple ordinari, la següent

PROPOSTA

D'ESTUDI PER MILLORAR LA MOBILITAT VIÀRIA D'OTOT

Atès que es produeixen importants embussos de trànsit en hores punta en les entrades i sortides d'Olot,

Atès que en el seu dia es va prioritzar la "pacificació del trànsit en els barris", de dubtosa eficàcia i probablement comportant aquests aspectes un empitjorament del trànsit en les vies principals,

I atès que de moment, a curt termini, Olot no disposarà de cap infraestructura viària nova per



tal de descongestionar-lo,

Per tots aquests motius, el grup municipal de PxC sol·licita al Ple l'adopció del següent acord:

Que es realitzi un estudi de la gestió del trànsit viari de la ciutat, enfocat a reduir tant com sigui possible els embussaments en hores punta.

Presenta la moció el Sr. Font, dient que tracta de la mobilitat viària de les principals vies d'entrada i sortida d'Olot, sobretot en hores punta.

Atès que fins ara s'ha prioritzat –tal com hem vist abans, en el punt núm. 15– la pacificació del trànsit, disminuir la incidència del vehicle, o potenciar el transport públic, que no és que hi estigui en desacord, però davant del problema de la falta d'infraestructures potser s'hauria d'evitar sobretot que siguin un embut les entrades i sortides d'Olot en hora punta. O sigui fer un estudi enfocat més parcialment a les vies més transitades per vehicles, seria la base d'aquesta moció, per tant l'acord que demanem que es voti és la realització d'un estudi de la gestió del trànsit, enfocat a reduir tant com sigui possible els embussaments en hores punta.

Obert el debat intervé en primer lloc el Sr. Trincheria, dient que tot el que siguin estudis li sembla molt bé, que s'estudiï. De totes formes això està una mica en la línia de l'acord que hem votat a favor d'un estudi sobre mobilitat, i suposo que quedaria inclòs dintre d'aquesta proposta que vostè fa.

A continuació intervé la Sra. Verdaguer, dient que avui precisament, com acaba de dir el Sr. Trincheria, s'ha votat tornar a revisar el pacte per a la mobilitat, en el qual vostè hi ha votat en contra i ara demana exactament el mateix. Això no ho trobem pertinent, no és oportú.

Tot seguit intervé el Sr. Coma, dient al Sr. Font que al·lucino amb vostè, i no em prenc res, potser un antitusiu sí que hauré de prendre després d'aquest Ple, però al·lucino; estan presentant una moció absolutament buida de contingut, innecessària, reiterativa, i la incongruència vostè la manté, perquè en el punt 15 de l'ordre del dia s'ha parlat del pacte de mobilitat, i precisament s'estava demanant en la mateixa línia que ho està demanant vostè. Jo li demano, sincerament, perquè no faci més el ridícul, que retiri aquesta moció i que no se sotmeti a votació, li demano per evitar el ridícul que vostè està fent mantenint aquesta moció.

Tot seguit intervé el Sr. Corominas, dient que al seu grup també els sembla que és un punt que es pot incloure en el punt 15, que és un tema del qual ja hem parlat, que és un problema de la ciutat, i que tots hi hem de treballar. Ens sembla que seguint el Pacte per a la mobilitat serà on trobarem les solucions i per tant nosaltres ens abstindrem en aquesta proposta, pensant que ja hi ha una altra solució plantejada.

A continuació intervé el Sr. Albesa, dient que ell reiteraria coses que ja s'han dit fins ara. Sempre hem entès que la mobilitat s'ha d'analitzar globalment, i no podem analitzar només determinades vies ni només determinades hores, d'aquí el sentit de l'acord que s'ha prés anteriorment en aquest Ple de tirar endavant el Pacte per a la Mobilitat. Nosaltres també considerem que la moció perd sentit en aquests moments i en tot cas també li demanaria la seva retirada, però en el cas que la mantingués, li explicaré que nosaltres votarem en contra per dos motius:

- Perquè entenem que no procedeix una visió esbiaixada o parcial de la mobilitat, que és un concepte molt més ampli, que no abasta només determinats carrers ni només determinats mitjans de transport; el dret a l'accessibilitat i el dret a la mobilitat és molt més ampli i entenem que el seu marc és el del Pacte.
- En segon lloc, per una afirmació que es fa en aquesta moció en la seva part expositiva, i amb la qual hi estem radicalment en contra, perquè el nostre grup entén



que són plenament vàlides les propostes de pacificació de trànsit als barris i la prova és que així ho demanen les diferents entitats i associacions, i són propostes, en la seva àmplia majoria, dirigides a millorar la qualitat de vida d'aquests barris, i a assegurar la seguretat viària, que al nostre entendre, han de ser aspectes absolutament prioritaris per davant d'altres qüestions. Això no vol dir que determinades actuacions o propostes es puguin corregir, millorar o canviar, però el que no acceptaríem és un plantejament que qüestionés la pacificació del trànsit, l'especialització de determinades vies i que en el fons anés en contra del que entenem nosaltres que és absolutament bàsic, que és es garantir també en el tema de la mobilitat la qualitat de vida dels nostres barris.

Per tant li demanem sincerament que retiri la moció, entenem que es pot contemplar els temes que a vostè li preocupen, amb l'anàlisi del Pacte de la Mobilitat. I en tot cas, si manté la moció, li anuncio el nostre vot en contra.

Intervé el Sr. Font dient que manté la moció, sobretot pel que han comentat abans; el Pacte de la Mobilitat està fonamentat o estructurat en un pal de paller, com si això fos Holanda i tinguéssim les infraestructures al dia, els centres de treball fossin aquí mateix i no hi haguessin problemes amb el trànsit. Tenim un dèficit d'infraestructures, tenim problemes greus de mobilitat, i per tant jo el que plantejava en aquest estudi, és comencem per alguna banda que potser arribarem a algun lloc, perquè portem uns quants anys amb aquest Pacte de Mobilitat i potser la pacificació sí s'ha realitzat, però les vies estan totalment col·lapsades. I pel que fa al Sr. Jordi Coma, si està molt preocupat i està al·lucinant amb mi, bàsicament és el seu problema i no pas el meu. En tot cas jo no he faltat al respecte a ningú, i he fet les intervencions que he cregut necessàries, i per tant el Sr. Coma s'hauria d'atendre a les seves intervencions, no cal que es preocupi tant per la meva persona.

Intervé el Sr. Alcalde per preguntar al Sr. Font si ha llegit el Pacte per a la Mobilitat. Si ha llegit el document que en el seu moment es va elaborar, el que diu que no funciona.

Respon el Sr. Font que sí.

Respon el Sr. Alcalde que li agradarà que li ensenyi, no sé qui li deu haver facilitat, jo en tot cas no, i m'estranya que amb el to que en parla sembla que el conegués molt, quan en tinc seriosos dubtes. En tot cas la resposta ja està feta, no calen més explicacions.

Sotmesa la moció a votació, es desestima per 12 vots en contra (PSC, ERC, ApG), 7 abstencions (CiU, PP), i 1 vot a favor (PxC).

NÚM. 19.- MOCIÓ CIU, APG, PXC, PP.- MOCIÓ A FAVOR DE CREAR UN GRUP DE DEBAT SOBRE EL PROJECTE DE CONSTRUCCIÓ DEL NOU ARXIU COMARCAL DE LA GARROTXA.

MOCIÓ

Que presenten els grups de CiU, ApG, PP i PxC al Ple d'aquesta corporació.

Atès que els tècnics responsables dels arxius existents a la comarca de la Garrotxa avalen la idea que l'Arxiu Comarcal de la Garrotxa, l'Arxiu Municipal d'Olot i l'Arxiu del Consell Comarcal haurien d'estar integrats, tots ells, en un mateix espai.

Atès que la construcció d'un nou arxiu comarcal permetria alliberar les dependències que l'arxiu comarcal actualment ocupa a l'edifici del Museu Comarcal de la Garrotxa, permetent així la necessària ampliació d'aquest.

Atesa la línia de préstecs establerta pel Departament de Cultura de la Generalitat de



Catalunya amb l'Institut Català de Finances per tal de finançar les obres de construcció d'arxiu comarcals i vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents d'acord amb el qual la ciutat d'Olot podria arribar a percebre 2.655.000 euros per a la construcció d'un nou arxiu comarcal.

Atès que aquest suport de la Generalitat de Catalunya al projecte de construcció d'un nou arxiu en cap cas està vinculat a un emplaçament determinat.

Atès que la decisió d'emplaçar un nou arxiu comarcal al Puig del Roser durant la seva tramitació al Ple Municipal en el mandat 2003-2007 no va comptar amb el suport dels grups municipals de CiU, ApG i PP, que van considerar que aquest projecte no complia amb alguns dels requisits imprescindibles per a ocupar aquest espai tan cèntric i emblemàtic de la ciutat. En primer lloc, perquè van considerar que un arxiu és un equipament poc dinamitzador des del punt de vista social i econòmic i, en segon lloc, perquè el projecte no encaixava amb el projecte, anterior en el temps, de remodelació del Firal.

Atès que el debat polític i ciutadà sobre la necessitat d'aquest equipament no ha resolt dues qüestions bàsiques que cal abordar abans d'emprendre una obra d'aquestes característiques: En primer lloc, no ha resolt el tema del finançament de l'edifici annex a l'arxiu que comportarà una inversió, ara per ara a càrrec de l'Ajuntament d'Olot, pel cap baix, d'1,5 milions d'euros. I en segon lloc, no ha definit amb claredat els usos d'aquest annex, que en principi havia de ser una "sala polivalent per a xerrades i exposicions de 1.000 m²" i ara s'ha convertit en un "espai de cultura i lliure destinat als joves".

En relació als antecedents exposats, els sotasignats proposem al Ple l'adopció dels següents

ACORDS

Primer.- Manifestar el nostre suport al projecte de construcció d'un nou arxiu comarcal a la ciutat d'Olot.

Segon.- Manifestar el nostre desacord amb com s'ha gestat el projecte per a la construcció d'aquest nou arxiu comarcal al Puig del Roser.

Tercer.- Demanar la creació d'un grup de debat, amb representants polítics i ciutadans per debatre a fons el projecte d'aquest equipament, tant pel que fa referència al seu emplaçament i a les possibles alternatives, com pel que fa als usos que aquest haurà de prestar, sobretot l'edifici annex, amb la finalitat d'elaborar una proposta consensuada, fruit del diàleg i de la col·laboració de tots els grups polítics representats al consistori i de la societat civil.

Quart.- Demanar la suspensió de l'inici de l'expedient de contractació de les obres de construcció del nou arxiu comarcal fins que el Ple no es manifesti a favor de reprendre el procediment corresponent.

Intervé el Sr. Alcalde per dir que li sembla molt bé que es presenti la moció, que es debati i que finalment es voti. Sí que voldria dir, només perquè si ho fes semblaria que és que no vulgui el debat, que en aquest moment si demanessin un informe jurídic diria que no té a lloc, perquè en aquest moment en aquesta moció hi ha un acord que contradiu el que acabem d'aprovar, i per tant el Ple és un acte únic i una de les coses que els Ajuntaments no poden fer és anar contra els seus propis actes. Però òbviament que no en faig ús, i demano al Secretari si simplement la moció ha decaigut per qüestions legals, perquè suposo que el que volen és que fem el debat i per tant no tinc cap inconvenient en què es faci, però podríem donar-la per decaiguda des d'un punt de vista legal, però que s'iniciï el debat que és el sentit de la moció que s'ha presentat, i per tant amb totes les ganes que es pugui fer.

Demana la paraula la Sra. Verdaguer dient que abans ha passat una nota al Sr. Secretari.

Respon el Sr. Alcalde que és veritat; aquesta moció la presentaven conjuntament CiU, ApG, PxC i PP, així és com consta a l'ordre del dia, però és veritat Sra. Verdaguer, no hi he pensat. Sr. Secretari, faci la lectura de l'escrit que ApG ha presentat.

El Sr. Secretari llegeix la nota presentada per ApG, que textualment diu:

“Margarida Verdaguer Ordeig, Portaveu del Grup Municipal d'Alternativa per a La Garrotxa.

MANIFESTA

Que malgrat estar d'acord en el contingut de la “Moció a favor de crear un grup de debat sobre el projecte de construcció del nou arxiu comarcal de la Garrotxa”, Alterantiva per la Garrotxa declara que no vol formar part d'una moció que subscriu el partit “Plataforma per Catalunya”

Per la qual cosa, el grup municipal d'Alternativa per la Garrotxa deixa de subscriure l'esmentada moció que es sotmetrà a la consideració del proper ple municipal, sense perjudici del vot que Alternativa per la Garrotxa emeti sobre el contingut de la moció.

Olot, 25 de juliol de 2007.

Margarida Verdaguer
Grup Municipal ApG.”

Demana el Sr. Alcalde que consti en acta aquest escrit amb el qual queda aclarit que aquesta moció la presenten els grups municipals de CiU, PxC i PP.

Presenta la proposta el Sr. Corominas. Voldria respondre a una precisió que ens han fet vostès abans, de perquè no s'havia presentat aquesta moció en els dos anys que ha durat el debat. Per motius obvis: ens semblava que la situació d'equilibri de forces representades en aquest Ajuntament havia canviat i que era possible en aquests moments canviar una decisió, durant el mandat passat vostès varen tenir una majoria absoluta que varen aplicar amb tots els seus ets i uts, i en aquells moments presentar la moció no tenia cap mena d'opció, i ens semblava que en aquests moments presentar aquest debat tenia alguna altra possibilitat, d'aquí que la presentem ara.

I també que després de l'aclariment que m'ha fet, reconec la meva inexperiència en temes legals, entenc una mica més la urgència per posar en marxa les obres del nou Arxiu i els felicito per aquesta iniciativa, molt bona. Sobre l'Arxiu, nosaltres ens oposem a la ubicació de l'Arxiu per dos motius fonamentals: per la seva ubicació, ens sembla que el sòl on està decidit col·locar aquest Arxiu és un sòl molt valuós per a la rehabilitació de tot el nucli antic i de tot el Firal, que la rehabilitació del Firal és una de les prioritats de la ciutat i que un arxiu no és un paradigma d'un espai que porti dinamització a cap barri. Ens falta l'enigma de què serà aquesta sala polivalent i a què es destinarà, però pensem que en la mateixa zona hi ha la Plaça de Toros i després segurament en tornarem a parlar, perquè després hi ha una moció en aquest sentit. La Plaça de Toros és un espai molt més ampli i que pot donar també molt més joc des del punt de vista de promoció de la ciutat, de dinamització del centre, de diferents activitats i probablement el fet de col·locar l'Arxiu aquí impedirà molts dels usos que es podrien plantejar.

I l'altre motiu pel qual estem en contra de la ubicació de l'Arxiu en aquest moment és perquè d'alguna manera trenca la unitat que a nosaltres ens sembla que el projecte que es va triar per a la rehabilitació del Firal dissenyava una unitat entre el Firalet, el Firal, el Puig del Roser i fins i tot el Montsacopa. Ens sembla que col·locar l'Arxiu aquí trenca aquesta unitat i per



aquests motius nosaltres plantejàvem aquesta moció.

Hem sentit moltes crides al diàleg, que havia canviat la representació de forces a l'Ajuntament i que tot es podia dialogar i nosaltres pensem que aturar el procés de la construcció de l'Arxiu durant uns mesos i replantejar-lo, de parar-lo amb experts i amb veïns, amb entitats, seria bo per a la ciutat. Penso que la instal·lació que es col·loqui en un sòl tan valuós per a la ciutat no s'hauria d'aprovar amb la majoria dels grups representats en aquest Ajuntament en contra i per una diferència tan petita de vots.

Per tot això demanem la creació d'aquest grup de debat.

A continuació intervé el Sr. Trincheria dient que primer vol fer un comentari a la postura de la Sra. Verdaguer. Jo políticament no tinc res a veure amb el Sr. Moisès Font, però això no treu que quan el Sr. Font digui alguna cosa que jo trobi interessant per Olot, li votaré a favor, i vull que quedi clar perquè serà la meva postura aquests quatre anys. He trobat un ambient de crispació cap a aquest partit, que no és el meu i no crec que sigui bo per al funcionament d'aquest consistori aquests propers anys.

Dit això, dues o tres coses a dir molt breus.

- Una, vostè ha dit que fa cinc anys que s'està discutint el tema de l'Arxiu, i fa cinc anys que molts li estem dient que no.
- Diu que no hem presentat alternatives; varem presentar l'alternativa de Can Jombi, allà hi ha la Brigada morta de riure i tothom sap que d'allà ha de marxar. A Can Jombi hi sobra una quantitat d'espai terrible, i ho varen comprar amb unes condicions que tenia doble vidre, o sigui que està molt ben fet, per tant era un espai possible. Així que no diguin que no els hem donat alternatives.
- I després hi ha una cosa que no m'ha agradat, quan els he sentit l'explicació que feien vostès, que diuen "és que perdrem els diners". Escolti'm, el Departament de Cultura el primer que demana és seriositat a tot arreu, però si fa falta s'haurà de fer i si no hi són els diners avui, els hi donaran demà, però no perquè ara hi hagi diners s'ha de fer.

Tot seguit intervé el Sr. Font, dient que està d'acord amb les intervencions que s'han fet, i amb la proposta conjunta, evidentment, hi estic d'acord en tots els punts. Un altre tema són les postures que hagin agafat altres grups, considero que ja és cosa seva.

La proposta és bona, l'ha liderat en aquest cas CiU, i per tant si la considero bona, independentment del grup polític, l'he ratificat i ara també la ratifico.

A continuació intervé la Sra. Verdaguer, dient al Sr. Trincheria que no cal que aclareixi la nostra posició, el nostre grup un dia va dir que no voldria signar res al costat del partit Plataforma per Catalunya, però això no vol dir que aquest partit, si alguna vegada presenta alguna cosa interessant, en la qual ApG hi estigui a favor, pugui votar a favor; com és aquest cas. Aquest cas d'obrir un debat sobre la ubicació de l'Arxiu ens sembla absolutament interessant, votarem que sí. Estem d'acord a que es faci un nou arxiu, que a vegades, pel fet d'haver vedat la ubicació, sembla que no hi estiguem d'acord en què es faci un nou arxiu. I tot i que no és una prioritat per a ApG, potser sí que si haguéssim governat hauríem aprofitat aquesta subvenció.

Ja ho ha dit el Sr. Corominas, és un espai massa valuós per ubicar-hi un arxiu, nosaltres també ho pensem. Però potser sí que ens preocupa tant o més, l'edifici annex. Mai es fa una casa sense saber quantes persones hi aniran a viure, primer es fa el com i després es fa el què. Espero que no ens vinguin amb la sorpresa que hi posin un altre Núria, perquè seria cometre l'equivocació del Núria actual.

Cal un projecte global, ApG li ha dit moltes vegades això, que la primera idea de Montsacopa – Firal – Firalet, calia potenciar-la i arribar fins al final i no fer una cosa improvisada com estem fent ara. Les coses es fan a llarg termini, no a dos, tres o quatre anys vista perquè ara baixa una subvenció i ara ens va bé per fer-ho.

A nosaltres evidentment ens sembla interessantíssim tornar a obrir aquest debat. No sé, com deia el Sr. Alcalde potser estem fora de lloc, però ApG ha estat dels grups que fins al



final ha volgut estar en les coses que creia convenient, i aquí ens hi sumem.

Intervé a continuació el Sr. Jordi Coma dient que felicita a la Sra. Verdaguer per aquest rentat d'imatge d'estètica política que ha fet vostè apartant-se d'aquesta moció, tot i que voti a favor; en el fons, això de no signar mocions juntament amb PxC suposo que deu obeir més a aquest rentat d'imatge i d'estètica no pas a cap altra raó, però m'agrada que ho hagi fet.

En qualsevol cas entenem que el que s'ha plantejat en aquesta moció és que la ubicació és poc apropiada perquè és un equipament poc dinamitzador, en tot cas Sr. Corominas, el convido a què la moció que es debatrà properament vostè ens voti a favor, perquè plantegem un nou equipament i molt dinamitzador per a la ciutat, com pot ser la plaça de braus. Si vostè considera que aquesta és una zona que s'ha de dinamitzar el convido que ens voti la moció que presentarem després d'aquest punt.

Dit això, estem aprofitant uns diners i un finançament que està resolt: sabem els diners que ens donaran des de Cultura, sabem els diners que hi haurà de posar aquest Ajuntament per fer la sala polivalent; per tant pressupostàriament i financeraament el tema està ben lligat. Evidentment no s'han de fer usos, és veritat, però crec que l'important en aquest cas és que tinguem aquesta sala polivalent, i que després es parli una mica de quins són els usos culturals, lúdics i recreatius a què nosaltres finalment el podem destinar.

Diuen que no encaixa en el projecte del Firal? Jo diria que sí que hi encaixa; el projecte del Firal, és un projecte que s'ha de començar properament, es remodela aquesta zona, i la zona del Puig del Roser i entenem que un equipament d'aquestes característiques hi encaixa perfectament.

Nosaltres prendrem una decisió coherent amb el tema de l'Arxiu, que és coherent políticament, perquè s'ha debatut set vegades: des del 12 de desembre de 2005, fins el 28 de març de 2007. Aquest tema de l'Arxiu ha passat dotze vegades per aquest Ple, amb la qual cosa nosaltres entenem que no hem de mostrar cap desencís per com s'ha gestat el projecte. Hem tingut l'oportunitat els diferents partits polítics de donar la nostra opinió i mai s'ha demanat aquest grup de debat, sí que ara em sembla bé que es demani, cada vegada que hi hagi un equipament d'aquesta importància; però en qualsevol cas el projecte entenem que s'ha gestat molt correctament. I per coherència política votarem a favor de l'Arxiu, perquè ho hem fet sempre que s'ha parlat d'aquest tema, també per coherència econòmica, perquè a més hi ha un tema de finançament que entenem que està perfectament lligat, i també per coherència personal i de respecte cap als regidors d'ERC de la legislatura passada, que varen entendre amb l'aquiescència també de la resta del partit que era un equipament que s'havia de tirar endavant.

Nosaltres entenem que aquesta moció ha quedat ara una mica innecessària, no excloem el dret a ser debatuda en Ple, evidentment, però després de l'aprovació del punt de l'ordre del dia en el qual s'ha aprovat el plec de condicions economicoadministratives per a la contractació de l'Arxiu, entenem que és una moció buida de contingut.

El nostre grup municipal votarà que no.

A continuació intervé el Sr. Albesa dient que el seu grup argumentarà la seva posició, lògicament contrària a aquesta moció, però vull apuntar dos aspectes previs que em sembla que han donat absolutament la clau; l'ha dit vostè Sr. Corominas, d'una manera molt clara, que la presenten perquè hi ha una correlació de forces que podria ser que canviés la situació de l'Arxiu. Aquest és un interès? És un tema purament d'oportunisme? L'ètica política cadascú la té on la tingui; en tot cas li agraeixo la sinceritat que vostè ha manifestat amb la seva exposició. Aquestes actuacions de cintura política de vegades surten bé i de vegades no, espero que no li surti bé.

Segona cosa, ho ha dit la Sra. Verdaguer i tampoc ho voldria deixar passar: què vol dir "un altre Núria no"? Què vol dir, un altre espai per a joves? És que no és prou valuós l'espai per a joves si aquest fos l'ús que es pogués destinar al Firal? A mi em sembla que no podem entrar en aquestes qüestions, nosaltres creiem que els joves com qualsevol altra entitat mereix tot el respecte, i si al final arribem a la conclusió que aquest ha de ser un espai



prioritàriament destinat als joves, em sembla que serà un ús perfecte, perquè moltes vegades ens omplim la boca amb “els joves” i m’ha sorprès de forma desagradable la seva posició en aquesta qüestió.

Entrant en la moció, nosaltres voldríem dir diverses coses:

- Primer, estàvem i estem davant una moció curiosa, i entenem que especialment significativa pels grups que la signaven i que la signen; era un ampli ventall que superava la nostra imaginació política, però en tot cas darrera un redactat i sobretot un títol pretesament conciliador, que en principi hauria d’incitar posicions a favor de crear un grup de debat sobre el projecte de l’Arxiu, no ens enganyem, no es tractava d’això, sinó de suspendre l’inici de l’expedient de contractació de les obres. I en tot cas respon a un tema d’oportunitat polític absolutament legítim, però cal que diem les coses pel seu nom.
- També cal que diem les coses pel seu nom perquè ens havia semblat entendre en el procés electoral, per part de diversos partits polítics, que treballarien en positiu, plantejant propostes de futur i sense qüestionar aquelles actuacions ja encarrilades. Aquest és un exemple exactament del contrari, la constatació que aquí val una mica tot. Abans ho hem dit, quan parlàvem del tema de la contractació, i ja ho ha dit el Sr. Jordi Coma però m’agradaria tornar-hi; aquest tema portem dos anys debatent-lo: hem parlat des dels aspectes urbanístics, hem modificat el Pla General, per posar-hi altres equipaments, però tots hem parlat de l’Arxiu. Hem parlat en aquest Ple del concurs del projecte, hem fet el concurs del projecte en el qual hi ha participat els grups de l’oposició, concretament el grup de CiU; hem fet el concurs, l’hem resolt i l’hem adjudicat en aquest Ple; hem aprovat un conveni amb el Departament de Cultura de la Generalitat, un crèdit amb l’Institut Català de Finances i hem aprovat el pressupost d’inversions de l’any 2007. Això per Ple, a part dels acords de Junta de Govern. Hem fet 12 acords municipals, alguns amb despesa compromesa, altres amb convenis amb el Departament de Cultura de la Generalitat o amb préstecs signats amb l’Institut Català de Finances.

Tot això, creuen que es pot deixar en suspens simplement amb l’excusa que n’hem de tornar a parlar? Què no n’hem parlat prou? O no hi ha hagut processos d’informació pública, a part dels debats d’aquest Ple? La modificació del Pla General ha estat sotmesa a informació pública, en els acords hi ha hagut processos d’informació pública, no s’ha presentat ni per part dels grups de l’oposició ni per part de la ciutat, cap alternativa, cap proposta; només hi varen haver dues al·legacions al procés d’aprovació inicial referides a com accediria la gent amb cotxe a les cases del costat, que ja es va resoldre.

Jo no m’he de posar amb la feina de l’oposició, però entenc que hauria de ser una part de la responsabilitat de qui no està al govern.

- S’ha dit, que bona part dels acords, tots excepte els urbanístics, no varen tenir l’àmplia majoria. No varen tenir la majoria dels grups polítics de l’Ajuntament però varen tenir una amplíssima majoria dels regidors presents a l’Ajuntament; o no compta això? O no representava ningú?

I per altre cantó, no creuen que tots aquells acords obliguen, no només a aquest Consistori, sinó a l’Ajuntament que els ha adoptat? Evidentment que tot es pot tirar endarrera, però no d’una manera frívola.

Repeteix que portem dos anys discutint-ho: el 20 de juliol de 2005 es va aprovar inicialment la modificació del Pla, i malgrat que l’ús no es tancava a l’ús de l’Arxiu, era un equipament cultural més ampli, penso que val la pena recordar unes paraules del Sr. Morera, que en el Ple –i així consta a l’acta– manifesta: “nosaltres votarem a favor de la modificació del Pla Parcial –volia dir Pla General, però en tot cas era el pla d’usos– i els demanem que pensin que a aquest espai li cal el que sigui, però que dinamitzi la ciutat, que porti gent a la ciutat, ja es digui Arxiu Comarcal o el que vulguin.” Això és de l’acta del 20 de juliol de 2005. Per tant també hem de ser coherents tots plegats amb els nostres propis actes.

Salvant aquests antecedents que els hem repetit a bastament tots plegats, i entrant



en el contingut de la moció, el nostre grup considera que posa de manifest un profund desconeixement del procés de tramitació, i ens sap molt de greu dir-ho així, però evidència una preocupant irresponsabilitat institucional. Desconeixement pel que es diu i es parla d'una manera lleugera i no es té present la tramesa del conveni subscrit entre l'Ajuntament i el Departament de Cultura; no és un conveni, tal com es diu, que l'Ajuntament podria anul·lar, sinó que és un conveni aprovat per Ple amb el Departament de Cultura, amb un préstec de l'Institut Català de Finances i quan s'obvia el procediment seguit des de l'Ajuntament i des del Departament de Cultura. Des dels criteris inicials, passant pel mateix concurs pel projecte, en el qual a part de CiU i el govern de la ciutat hi van ser presents els tècnics i responsables directes del Servei d'Arxius de la Generalitat, en el concurs, en el seguiment i aprovació del procés de redacció dels projectes, sempre vinculat amb l'emplaçament concret del Puig del Roser.

També és important per aclarir una altra cosa que s'ha dit aquí: en tot el procés –des de la definició de la necessitat, les alternatives d'ubicació, fins a les característiques que havia de tenir–, hi han estat presents tècnics de l'Arxiu Comarcal i Municipal d'Olot i tècnics del Departament d'Arxius de la Generalitat. Evidentment que es van estudiar i analitzar possibilitats d'utilització de determinats edificis municipals, però resulta que un arxiu no pot ser a qualsevol edifici, té uns requeriments tècnics per les condicions de l'immoble i per la resistència física, que limiten i que impossibilitaven, així ho van manifestar, qualsevol utilització d'un edifici existent. Per tant aquest procés no és irresponsable, sinó seguit de forma clara i directa amb el Departament de Cultura. El que sí ens sembla irresponsable és que no es tinguin presents els compromisos quan es prenen entre administracions, en aquest cas entre l'Ajuntament i el Departament de Cultura; aquests compromisos són per complir-los més enllà dels interessos i les conjuntures polítiques.

En tot cas això es pot desconèixer o bé esser-ne perfectament conscient, i quan es diu així, es va per un altre cantó.

- També s'ha dit abans que en el punt 6è d'aquest Ple, l'Ajuntament ha aprovat el procés de contractació de les obres de l'Arxiu Comarcal i de l'edifici annex, i que si els processos responen a les previsions, i el concurs es realitza en els terminis previstos, l'any que ve començaran les obres de l'Arxiu i a per a la primavera o tardor del 2009 la ciutat i la comarca comptarà amb aquest Arxiu i amb un nou equipament al capdamunt del Firal; amb diverses possibilitats d'utilització i de gestió, això que tant critiquen em penso que és un dels elements més importants d'aquest espai, per això ho hem anat tirant endavant, i contribuirà d'una manera important a la dinamització d'aquesta àrea de la ciutat. En això hi estem tots d'acord: s'ha de dinamitzar el centre de la ciutat, la zona del Firal, però entre aquest espai, amb els Jutjats i la futura adequació de la plaça de braus –si s'aprova la moció plantejada– la ciutat tindrà un conjunt d'equipaments i serveis de primer ordre destinats a cobrir una determinada necessitat dels ciutadans.
- Nosaltres estem plenament convençuts de l'interés d'aquestes actuacions, de la qualitat i funcionalitat del projecte que es posarà en marxa, i estem radicalment convençuts de la seva correcta ubicació al puig del Roser, i per això volem tirar-ho endavant, no ens guia cap més interès, i per això comprendran que votarem en contra d'aquesta moció. Perquè des de bon principi, quan vàrem pensar, planejar i seguir tot el procés de l'Arxiu i l'actuació del Puig del Roser, vàrem fer-ho conjuntament amb el grup municipal d'ERC. I també per això ens sentim especialment satisfets i encara més compromesos en aquesta nova etapa, encara que sigui amb una dialèctica nova de govern i oposició constructiva, que de ben segur pot ser molt beneficiosa per a la ciutat.

Ens agradaria, ho dic ben sincerament, haver comptat des del principi amb l'acord dels altres grups municipals. Això no va estar possible en l'etapa anterior i havent vist aquesta moció també ara semblaria difícil, però totes les coses haurien de tenir un principi i un final, i nosaltres no voldríem mirar més enrera. Ens agradaria que avui fos



l'última vegada que mirem enrera en aquest tema, i que aquest mirar enrera tampoc fos un interès dels grups municipals que han subscrit aquesta moció.

Per això els demanem molt sincerament, que si com esperem, aquesta moció surt rebutjada, a partir d'aquest moment assumim el treball en positiu respecte al paper que els nous equipaments al Puig del Roser han de jugar amb els nous serveis als ciutadans d'Olot. Que no mirem més enrera, que no hi donem més voltes, simplement, posem-nos a treballar conjuntament. Tenim un Arxiu que té unes possibilitats immenses; s'ha entès massa vegades l'arxiu com un magatzem d'equipaments i l'arxiu ha de ser un equipament de primer ordre. Té annex una sala d'exposicions que pot tenir una utilitat important, i tenim unes possibilitats immenses que ens obre un espai de les característiques de l'equipament situat al costat, en el qual els invitem que puguem treballar conjuntament a encaixar aquestes peces. I si ho volem i així ho aprofitem a la moció posterior, tenim a més a més un espai amb unes dimensions i capacitat importants situat al bell mig de tot aquest conjunt, que és la plaça de braus, que moltes ciutats no tenen. I en aquest treball en positiu ens agradaria que ens hi trobéssim plegats, en tot cas aquí va el nostre oferiment.

A continuació intervé el Sr. Trincheria dient que el Sr. Albesa ens ha "fumut" una bronca i no m'ha agradat. Aquest tema ha vingut dotze vegades aquí i les dotze vegades que s'ha sentit "arxiu" jo he votat en contra, això que ho sàpiga.

I pel que fa a oportunisme, evidentment; vostès varen aprovar tots sols això perquè ERC en aquell moment formava part de l'equip de govern i hi va participar. No és oportunisme, nosaltres el que volem és que Olot tingui clar que això que és un error, que estem la resta de partits polítics en contra de la decisió que han pres. Ja sabem que no hi ha res a fer, en el moment en què sabem que ERC els tornava a donar suport, això era "un tiro a la lluna", però és bo que l'opinió pública olotina sàpiga que vostès prenen aquesta decisió en contra de tots els partits polítics.

Tot seguit intervé la Sra. Verdagner, dient que tampoc m'ha agradat que ens renyés, perquè sí que és la nostra responsabilitat Sr. Albesa, de portar les nostres creences fins a l'últim moment. I com que no ho veiem clar, fins a l'últim moment volem deixar clar a tots els ciutadans d'Olot, que gràcies a aquestes dotze vegades, i totes dotze que nosaltres hi hem estat en contra, s'han pogut assabentar de com serà el projecte i què s'hi farà; m'agradaria que ara els preguntés ara si els agrada aquest projecte; ja m'agradaria veure què els hi dirien.

Als joves cap despreci, al contrari. És un lloc massa petit; una altra vegada estem fent un projecte curt de mires, s'ha de fer un ateneu on s'hi puguin encabir aquests joves. M'ha entès absolutament al revés, ho sento molt.

Ha dit que mai ningú havia fet propostes; sí que n'havíem fet: moltes fàbriques en desús, i fins fa poc li havíem dit el Palau de l'Abad, a prop del Consell Comarcal, un lloc que segons les nostres indagacions podia haver estat perfectament idoni per a un arxiu d'aquestes característiques.

Bé, és així, la nostra responsabilitat com a grup de l'oposició és arribar fins a les últimes, sinó, quina gràcia no, anar de bracet amb vostè sempre?

Tot seguit intervé el Sr. Corominas dient al Sr. Albesa que a mi, més que no agradar, m'ha fet enfadar. Penso que no té raó i que no té raó de tractar-nos així, i menys de qüestionar problemes d'ètica; penso que no hi va haver debat sobre l'Arxiu, hi va haver imposició, i això va ser un tema que repetidament va sortir a la campanya electoral: la imposició, la negativa al debat. Per això portem la moció en aquests moments, i penso que és trist que vostè ens tracti així.

Nosaltres vàrem dir que assumíem tots els acords del Ple excepte la ubicació de l'Arxiu; això està gravat en el debat d'Olot Televisió i s'ho pot mirar; no hem trencat la paraula. Nosaltres és veritat que tenim inexperiència, almenys jo, però crec que no em pot acusar de falta d'ètica perquè jo vaig anar a presentar aquesta moció al Sr. Alcalde abans i tot de la Junta



de Portaveus; vàrem anar sempre de cara i no hem volgut mai fer les coses malament, les hem volgut fer ben fetes i en cap moment trencar l'ètica.

Al Sr. Coma, m'alegro que vegi que al Puig del Roser hi hagi d'anar un element dinamitzador del Firal i de tot el centre de la ciutat. Pensi que l'Arxiu no serà un element dinamitzador del Firal i no sabem què serà l'espai annex. A més, construir un arxiu així, hipotecarà el que es pugui fer a la plaça de braus. Jo em penso que entenc la seva posició: el seu grup havia votat a favor i ha de continuar votant-hi a favor, però hi ha exemples que això no es fa així: fa pocs dies a Barcelona sobre el traçat de l'AVE, els grups municipals –entre ells ERC i CiU– han canviat el sentit del seu vot perquè els ha semblat que tenia més problemes fer-lo passar pel centre que no pas fer-lo passar per altres llocs. És possible canviar el sentit del vot quan es veu que les coses no són ben fetes.

En quant al cost econòmic s'ha d'avaluar la pèrdua que hi podria haver, amb el cost econòmic que serà no tenir un element dinamitzador al centre de la ciutat. Això haurà de ser un arxiu durant noranta-nou anys per contracte, per tant definitivament això serà un arxiu i res més. I sap greu el que diu el Sr. Albesa, que els tècnics varen decidir; probablement els tècnics varen decidir a dintre però no varen decidir la ubicació. I potser no es podia posar en un altre edifici que ja estigués fet, però era possible en un edifici tirar-lo a terra i aixecar-lo de nou.

Jo penso que hi ha motius per debatre-ho, per parlar-ne i no és necessari tensar les coses fins acusar-nos de falta d'ètica, d'ineficiència i de no sé quantes coses més ens han acusat. Nosaltres evidentment presentem la moció, hi votarem a favor i continuarem pensant i treballant perquè aquest sòl tan valuós no s'utilitzi per una cosa que no donarà res de positiu a la ciutat.

Intervé el Sr. Alcalde, dient que ja s'ha debatut aquest tema. Respectant totes les posicions, sí vull dir que aquest debat l'hem tingut avui aquí, quan ja està fet, perquè en el punt número 6 hem aprovat ja el concurs; ja he dit abans que si ara aprovéssim aquesta moció es crearia una situació jurídica complicadíssima, i no obstant he dit que em semblava molt que es fes el debat. Per tant, no és que no vulguem que hi hagi debat. Però també voldria recordar i alguns de vostès ens són testimonis, que aquest debat l'hem tingut aquí i tothom ha donat els seus arguments. Com ha dit el Sr. Trincheria, aquest tema l'hem debatut, amb més força o amb menys, amb més tensió o amb menys, però s'ha debatut; és mentida que no s'ha volgut debatre. El que passa és que al final, en democràcia, després dels debats, d'escoltar els arguments d'uns i altres, la gent vota. I en aquest cas, després de les dotze o no sé quantes votacions s'han fet en aquest Ple, catorze regidors varen votar una cosa, i set varen votar-ne una altra.

Si s'entén el debat simplement com que hem de canviar, jo voldria dir que vostès no ho han volgut debatre perquè no han volgut acceptar el que des del govern es deia; i ho respecto però no ho comparteixo.

És a dir, de la mateixa manera que s'ha demostrat que la Biblioteca municipal a l'antic Ajuntament ha estat un gran dinamitzador, en contra del que en aquell moment els socialistes vàrem dir; i sempre hem reconegut que va ser un gran encert del govern de CiU, malgrat que en aquell moment el grup del PSC que estava a l'oposició no ho veia clar, també estic convençut que l'Arxiu i l'equipament que hi anirà serà un bon dinamitzador, mai sabrem si hi hagués hagut alguna altra cosa que hauria estat.

En tot cas el que nosaltres en aquest moment oferim és un fet, que en dos anys podrem tenir ja un bon, gran i necessari equipament per a la ciutat. Vostès diuen quants anys hauríem esperat a tenir no sé quin equipament en aquest sòl que té tant valor? Potser sí n'hi hauria un altre, en tot cas ningú no l'ha proposat; tothom ha dit que ho deixem per si algun dia tenim una bona idea. Jo respecto això, però si us plau no em diguin que ha estat una imposició; en tot cas ha estat una imposició democràtica, de catorze vots sobre set, per tant amb un bon recolzament.

Jo ja reconec que hi ha gent que no li agrada, el que sí que no em digueu és que avui aquesta moció, quan ja hem aprovat el concurs, és simplement la voluntat –com ha dit la Sra. Verdguer o el Sr. Trincheria– que quedi clar quina és la posició sobre aquest tema



dels diferents grups. Em sembla molt bé que amb aquest debat s'ha pogut posar de manifest.

Sotmesa la moció a votació, es desestima per 11 vots en contra (PSC, ERC) i 9 vots a favor (CiU, ApG, PxC, PP).

NÚM. 20.- MOCIÓ ERC.- MOCIÓ PROPOSANT INICIAR LA TRAMITACIÓ TÈCNICA I POLÍTICA PER CONDICIONAR I DESTINAR LA PLAÇA DE BRAUS D'OLOT A USOS I ACTIVITATS NO TAURINES.

1.- ANTECEDENTS JURÍDICS:

I.- Atès que l'Ajuntament d'Olot és propietari de la finca cadastral nº 77.05.159, situada al carrer del Roser d'Olot on s'hi troba l'immoble de la Plaça de Braus.

L'Ajuntament va adquirir la propietat de l'immoble segons escriptura pública de cessió de data 8 d'octubre de 1890; es tracta de la finca Registral nº 1722, inscrita al Tom 378, foli 178.

II.- Atès que la plaça de Braus d'Olot és un bé municipal qualificat de domini públic amb destí a serveis públics; figura inscrita al Registre de Béns de l'Ajuntament d'Olot.

III.- Atès que el vigent Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM), qualifica la Plaça de Braus com equipament públic, (Clau 4.4a) (equipaments culturals, religiosos i administratius).

IV.- Atès que la Plaça de Braus és una construcció inclosa en el Catàleg de Béns Protegits del POUM (fitxa 135) i, per tant, es tracta d'un Bé Cultural d'Interès Local (BCIL) i, com a tal, està inclosa al Catàleg del Patrimoni Cultural Català. Cal tenir en compte que, d'acord amb l'article 28 de la Llei del Patrimoni Cultural Català, els béns catalogats propietat de les administracions locals de Catalunya són imprescriptibles i inalienables.

El grup municipal d'Esquerra sotmet a deliberació del ple les següents:

2.- CONSIDERACIONS POLÍTIQUES:

Considerant que Olot necessita un nou equipament cultural, un altre espai per a l'activitat cultural. Un nou equipament que hauria de fer plantejar la política actual de programació dels equipaments existents, obrint-los més a les propostes culturals de la Ciutat, a entitats i a professionals locals, i potenciant una programació amb una oferta més variada.

Considerant que Esquerra ha defensat en els darrers anys la conversió de la Plaça de Braus en Equipament Cultural / Auditori. És un espai cèntric, proper al Teatre Principal, connectat d'aquí a poc temps amb l'aparcament al Firalet, no podent en aquests moments de canvi i transformació urbanístic del Firal i el Puig del Roser deixar de banda un equipament d'aquestes característiques, menys encara amb la ubicació i propera construcció de l'arxiu municipal/comarcal i la sala polivalent annexa.

Considerant que diferents grups polítics del present consistori proposen actuacions a la Plaça de Braus en el sentit de plantejar la seva adequació (i, en algun cas, el seu possible cobriment) com a un equipament cultural o auditori, tenint en compte l'actual moment de canvi i transformació de la zona.

Vistes les consideracions anteriors, el grup municipal d'Esquerra proposa al Ple de l'Ajuntament d'Olot l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer.- Endegar, efectuant els encàrrecs oportuns, els estudis de diagnosi de l'edifici actual i de possibilitats de la seva adequació futura als usos esmentats, plantejant també les possibilitats del seu cobriment: Aquests estudis hauran de tenir en compte, en qualsevol cas, les característiques singulars de la construcció, el seu caràcter catalogat i les exigències de les normatives actuals en relació als equipaments i establiments públics.

Segon.- Plantejar el destí de la Plaça de Braus d'Olot com un espai i equipament cultural, polivalent, de manera que complementi els equipaments existents i futurs permetent ampliar les possibilitats i propostes d'activitats en aquest espai del centre de la ciutat.

Tercer.- Crear una comissió assessora que consensuaran els diferents grups municipals, -i en el seu defecte serà nomenada per l'equip de govern-, a fi i efecte de plantejar en el decurs d'aquesta legislatura els possibles usos públics no taurins de la Plaça de Braus, que hauran d'elaborar una memòria sobre les possibles propostes que puguin sortir. L'esmentada memòria no tindrà en cap cas caràcter vinculant, sotmetent-se a l'aprovació del Ple el seu ús definitiu.

Presenta la moció el Sr. Jordi Coma, dient que no s'estendrà; la moció està redactada bastant clarament en quant als termes que s'hi exposen, es pot compartir o no, però en qualsevol cas, els antecedents jurídics, les consideracions polítiques, i les peticions que es fan al final, em semblen explicades i no ens reiterarem en l'explicació.

En qualsevol cas nosaltres pretenem amb aquesta moció fer el que el Sr. Corominas, el Sr. Trincheria i el Sr. Font feien amb la moció que han presentat abans: debat polític, demanaven debat per a l'equipament de l'arxiu i nosaltres també el demanem ara per a la plaça de braus. Per què? Doncs perquè estem en una situació i un moment en el qual hi ha el projecte de remodelació del Firal, en el qual hem aprovat en el Ple les condicions economicoadministratives per a la contractació dels treballs de l'arxiu, i entenem que la plaça de Braus no ha de ser una peça que quedi separada d'aquest macroprojecte d'equipaments al capdamunt del Firal.

No la podem deixar aïllada, bàsicament per la polèmica que ha portat en els darrers anys aquest equipament: que si es discuteix la titularitat, que si pertany als accionistes, que si pertany a l'Ajuntament... hem d'acabar, hem de tenir una visió de bastant més futur i voler acabar d'una manera per totes amb l'eterna problemàtica de la plaça de braus; l'acabarem en aquest Ple o ho acabarem als tribunals, no sé on s'acabarà però d'una vegada per totes hem de deixar de parlar de la plaça de braus en els termes en què n'hem parlat en els anys anteriors.

Nosaltres el que venim a fer bàsicament és iniciar de manera definitiva els usos i la destinació de la plaça de braus, sempre i quan siguin uns usos no taurins, com diu la moció. I demanem: que s'iniciïn els estudis tècnics perquè es faci una diagnosi de l'immoble; plantejar els possibles usos d'aquest equipament; i que per discutir-ne aquests usos es creï una comissió àmpliament consensuada per tots els grups municipals a fi i efecte que es presenti les seves propostes i es puguin debatre en aquest Ple.

Succintament és la moció que hem presentat i esperem tenir el recolzament dels grups municipals en aquest Ajuntament.

Obert el debat intervé en primer lloc el Sr. Trincheria, dient que a vegades, en una entrevista es fa una pregunta i l'entrevistat diu "m'agrada molt que m'hagi fet aquesta pregunta"; doncs jo li dic, m'agrada molt que hagi sortit aquesta moció. Perquè hi ha una cosa que jo pensava comentar una mica més endavant d'aquesta legislatura en Junta de Portaveus, però ja que m'ho posen tan fàcil ho comentaré ara, i d'una manera seriosa i clara. Nosaltres que quedi clar que no tenim res a veure amb la Penya Taurina, que som un grup que som accionistes de la plaça de braus; llavors com que hi ha aquesta ambigüitat nosaltres ens creiem propietaris de la plaça de toros. Hem fet consultes a dos advocats de prestigi, i tots dos ens



diuen que tenim totes les possibilitats de quedar-nos amb la plaça de toros per incompliment de les condicions amb què la cessió es va fer.

No els explicaré tot l'informe perquè seria llarg, i només faltaria que els donés pistes, però els donaré dos o tres referències per posar-los la por al cos: això no són uns accionistes que estan allà durant molts anys i tal, vostès mateixos, l'Ajuntament, s'ha preocupat d'anar renovant de pares a fills o parents l'actualització de les accions, i això suposa un reconeixement d'aquestes accions. L'Ajuntament últimament ha decidit d'aplicar el dret de fatiga, per quedar-se amb les accions quan es venen, cosa que és un altre reconeixement d'aquestes accions. O sigui que si pensen que d'aquestes accions ja no se'n recorda ningú, sàpiguen que no va així.

Segon tema, diuen "ja fem curses de braus", o diuen "fem correbous", però l'esperit quan es va cedir, era fer el que es feia llavors, que era fer curses de braus per Festes del Tura i Sant Lluç, que és el que s'ha vingut fent fa cent cinquanta anys.

Vull dir amb tot això que hi ha força possibilitats que guanyem, i nosaltres els farem una carta dient-los que ho fem d'una manera oficial, però ja estem decidits en un futur, d'un mes o un mes i mig, de presentar això als tribunals. I ara jo els dic el següent: sàpiguen que si perden, hauran perdut un equipament per a la ciutat d'Olot molt important, i l'hauran perdut per una tossuderia de no voler fer curses de braus, que última hora és una activitat legal i legalitzada. Doncs si per aquesta tossuderia Olot perd un equipament d'aquesta magnitud, la responsabilitat serà de vostès. I sàpiguen que després això es pot expropiar, però com vostè molt bé sap, sobretot el senyor Albesa, el valor de les expropiacions és el valor dels terrenys colindants, i estem parlant de quasi 4.000 milions de pessetes. Sàpiga que les coses van per aquí.

Si vostès perden, la responsabilitat de perdre aquest equipament serà de vostès. I a partir d'aquí no ens hem pas d'enfadar, nosaltres defensem la nostra postura com fa tothom, amb les seves accions i amb els seus béns, defensem això i ho fem perquè vostès no compleixen l'esperit del que s'havia dit i no ens hem pas d'enfadar, ni hem de discutir de res; "nos veremos en los tribunales y que Dios reparta suerte".

A continuació intervé el Sr. Font, dient que aquesta moció, havent sentit l'exposició del Sr. Trinchera no acaba de tenir del tot sentit, no podem fer un estudi d'un equipament que no sabem si es pot utilitzar o no, o si hi ha garanties o no que reverteixi a la ciutat. Això personalment també ho desconec, i reconec que no estic del tot al cas d'aquest tema.

Intervé el Sr. Alcalde per dir que l'Ajuntament creu, i així consta en el Registre de la Propietat, que és una propietat municipal.

Continua el Sr. Font, dient que tot i així creu que en ferm no hi ha cap sentència i per tant, potser valdria la pena esperar més endavant a un tipus d'estudi per veure què s'hi fa, potser ara seria prematur; a més a més d'una consideració política molt antitaurina. A mi personalment no m'agraden els toros, però no per això crec que s'hagin de prohibir; el dia que els toros no portin gent a la plaça de braus s'hauran acabat, per tant tampoc no hem d'anar prohibint.

Per aquestes raons que he donat, votaré en contra d'aquesta moció.

A continuació intervé la Sra. Verdager, dient que ella també espera que aquest espai sigui municipal tal i com ha dit el Sr. Alcalde. En la moció d'abans es parlava de tornar a parlar bé de l'Arxiu, precisament per alliberar tot aquest espai: la plaça de Braus i els baixos de la plaça de Braus. És en tota la globalitat d'això que nosaltres voldríem un estudi; no ens ve gent de gust estudiar, permeti'm l'expressió, "un bolet"; nosaltres pensem que és en la globalitat de tot plegat que s'ha de fer, s'hi ha de posar les necessitats de la ciutat.

Veníem d'entrada pensant que no era el moment ara d'estudiar la possibilitat de cobrir aquest espai, fa vint anys que se'n parla perquè a aquesta ciutat li fa falta un auditori i té problemes per portar obres de caràcter contemporani –tenim un teatre que només podem portar obres només a la italiana–. Però és clar, vostè acaba de rebutjar precisament el que



hauria de ser tot el que hauria de donar futur a aquest dalt de la plaça de braus. Aleshores es fa molt difícil votar que sí a això, espero que m'entenguin.

La plaça de braus i els baixos d'aquesta plaça de braus és tot un conjunt. Tots els equipaments, tot el que faria falta perquè aquesta plaça pogués ser un lloc on s'hi pogués fer un auditori o una sala multifuncional, li farien falta tots els baixos per camerins, entrada de camions, perquè tot el de dalt pogués funcionar. Aleshores, queda hipotecada, és el que estem dient fa molt de temps: estem hipotecant un sòl valuós. Per tant es fa molt difícil dir que sí a això, tot i que fa vint anys que se n'està parlant. Ara dir que no també em sap greu, per tant m'abstindré.

Tot seguit intervé el Sr. Corominas, dient que ho ha dit perfectament la Sra. Verdaguer, nosaltres també pensem que el Puig del Roser és estratègic per a la dinamització del Firal, del Nucli Antic. És importantíssim que la plaça de braus d'una vegada per totes pugui ser un element molt important per a la vida de la ciutat, el que no és admissible és tenir la plaça de braus en l'estat d'abandonament que està en aquests moments; en totes aquestes coses hi estem d'acord. Però aquesta moció es contradiu amb l'anterior, que vostè ha votat en contra, perquè limita moltíssim el que es podrà fer en la plaça de braus, llavors em sembla que es contradiuen les dues mocions.

Sí que ens sembla molt important que d'una vegada per totes aclarim de qui és la plaça de braus, què se'n pot fer, què s'ha de fer... i ens agradaria que això pogués ser per acord, que no hagués de ser als tribunals, però ens sembla imprescindible que d'una vegada per totes s'aclareixi de qui és la plaça de braus, què s'hi pot fer, qui pot fer-ho i no continuar deixant-la de la mà de déu. Probablement en un altre moment nosaltres votaríem a favor d'aquesta moció, perquè ens sembla molt important incorporar la plaça de braus dintre dels espais públics on es puguin fer activitats culturals i activitats de tota mena. Però en aquest moment, probablement influenciats per la moció anterior li votarem en contra.

A continuació intervé el Sr. Joan Albasa dient que el seu grup subscriu clarament la moció presentada perquè entenem que recull clarament la situació jurídica, administrativa, urbanística i patrimonial de l'immoble, sobre el qual, entenc que aquest Ajuntament i els seus regidors mai poden renunciar a les seves responsabilitats com a representants públics. Per altra banda, respon a la voluntat d'afrontar d'una manera responsable i realista l'adequació de la plaça de braus per a usos públics, incorporant aquest conjunt del Puig del Roser, amb unes concessions polítiques que compartim plenament i aquesta voluntat sortia del nostre compromís electoral, com en altres grups d'aquest consistori.

En tot cas, sense que ningú s'enfadi, però Sra. Verdaguer, vostè ens ho ha dit clarament, una possible utilització d'aquest espai annex a l'arxiu, ha dit que era un espai absolutament adequat per als camerinos i l'entrada dels camions que poguessin servir a l'auditori de la plaça de braus. Nosaltres aspiràvem i aspirem a tenir uns espais més dinamitzadors del Firal que una entrada de camions per a la plaça de braus.

Per això en tot cas votarem a favor de la moció, i en el cas que surti aprovada assumirem el compromís d'impulsar els treballs, intentant que malgrat el vot que puguin fer cadascun dels grups, s'hi puguin sumar amb les línies que marca la moció presentada per ERC.

Demana la paraula el Sr. Coma, per fer tres puntualitzacions:

- Agrair al grup del PSC el suport que ens donaran en aquesta moció.
- L'he escoltat molt atentament Sra. Verdaguer, i no entenc l'abstenció en aquest sentit, ja que avui ha quedat clarament constatat en aquest Ple que anirà l'Arxiu municipal al Puig del Roser; partint d'aquesta base, a partir que allà hi haurà l'arxiu municipal amb el projecte constructiu i edificatiu que tant vostè com jo coneixem, a partir d'aquest projecte, què hi podem fer a la plaça de braus? M'hauria pogut comptar amb el suport del seu grup, Sra. Verdaguer.
- Sr. Corominas, vostè ens ha castigat. Vostè ho ha dit, això és un vot de càstig i em sap greu que vostè ho hagi fet, ha dit "probablement influenciats per la moció anterior ens abstindrem". Ja ho sé que en té ganes de votar a favor, però no és lògic que



vostè s'abstingui o ens voti en contra d'aquesta manera. Em sap greu que digui que és un vot de càstig.

- Sr. Trincheria jo l'entenc perfectament. Jo sabia que vostè sortiria per aquí, és normal és la seva postura, vostè és coherent, l'ha defensat sempre. Però també li volia dir una cosa: vostès es considera accionista de la plaça de braus, ho és, veritat? Vostè té un interès econòmic en aquest tema, és accionista, plantejarà un recurs contra l'ajuntament. En altres plens, quan s'han plantejat qüestions que afecten personalment un regidor, aquest s'ha absentat del ple i no ha participat en la votació; així ho feia la Sra. Fina Puig en algunes contractacions, el Sr. Miquel Macias ho feia quan es parlava del museu sobre la benzineria que hi tenia un tema d'interès econòmic personal. Vostè mateix.

Respon el Sr. Trincheria que ell té un interès econòmic però la moció no va per aquí. Jo he aprofitat el benentès per dir d'una manera pública a l'Ajuntament d'Olot i a la premsa, que com a accionistes emprendríem una acció legal. Això no té res a veure amb els meus interessos ni amb la moció, nosaltres prendrem una acció legal i els ho he comunicat a vostès.

En quant a la seva moció, no m'interessa el més mínim i li votaré en contra. Però sàpiga, que el fet "que s'estudiï el cobrir la plaça" ho trobo perfecte. Els llogaters, quan estan en un pis, si fan obres, quan marxen no es poden pas tirar enrera; o sigui que si vostès ens cobreixen la plaça de toros i després això és dels accionistes, doncs l'únic que farem serà aplaudir-los.

Sotmesa a votació la moció, s'aprova per 11 vots a favor (PSC, ERC), 8 vots en contra (CiU, PxC, PP), 1 abstenció (ApG).

NÚM. 21.- PRECS I PREGUNTES

Intervé en primer lloc el Sr. Trincheria, que planteja la següent qüestió:

AUTOCARS TEISA.- Els autobusos de la Teisa, dues hores abans de sortir, els posen en marxa per escalfar el motor i els veïns han de sentir el soroll durant dues hores. Jo en vaig parlar amb el Sr. Bach,estic segur que se n'ha preocupat i que hi haurà solució ràpida.

Respon el Sr. Bach que hi ha hagut contacte amb els responsables de l'empresa Teisa i han dit que estudiarien aquest cas, i si hi havia aquestes males pràctiques de deixar el cotxe a la zona del carrer Castellà Lloveras, notificarien als seus xòfers que el posessin a l'andana, que allà no ha de portar problemes. També varen dir que a les hores que em va comentar vostè que passa, no hi ha un fluxe gran de cotxes i els semblava una mica estrany que passés això, però que ho estudiarien i que ho farien saber.

BICICLETES.- Voldria fer un prec, perquè aquí les bicicletes tenen "patente de corso" que es diu en castellà, en català deu ser "dret de caixa". En aquests moments hi ha molts veïns que es queixen que les bicicletes van en contra direcció, per llocs de direcció prohibida, que van per allà on volen, i crec que tampoc és això. Jo comprenc que aquí hi ha hagut regidors molt amants de la bicicleta, als quals considero molt, però potser que hi posem una mica de cura.

A continuació intervé el Sr. Moisès Font, que planteja les següents qüestions:

CONTRACTACIÓ TREBALLADORS DESOCUPATS.- És una pregunta adreçada a la regidoria de Promoció Econòmica i Ocupació, Sra. Soler: per què en els projectes sol·licitats per l'Ajuntament d'Olot per acollir-se a la concessió de subvencions per als projectes de contractació de treballadors desocupats, per a la realització d'obres i serveis, vostès només van sol·licitar dos únics criteris de selecció, són dos dels nou col·lectius que hi havia, als quals s'han adreçat en tots dos projectes que es van presentar a l'Institut Català d'Ocupació; un va ser majors de 45 anys, i l'altre del col·lectiu immigrant. Sense tenir tots els altres



col·lectius, fins a nou més, en compte. La pregunta és: i els altres col·lectius? En altres projectes es tindran en compte altres col·lectius?

Respon la Sra. Soler dient que li sembla que el Sr. Font té una informació esbiaixada. Els plans d'ocupació són una eina que posa a l'abast de les administracions públiques el Servei Català d'Ocupació per tal que es pugui proporcionar a col·lectius amb risc d'inserció, durant un període temporal no gaire elevat –amb un màxim de 8-9 mesos– i que permet que les administracions públiques, mitjançant uns projectes concrets, puguin abastar aquests col·lectius. Pel que fa a l'Ajuntament, amb la convocatòria d'aquest any hem presentat nou plans ocupacionals, d'aquests nou significava una possibilitat d'ocupació temporal per diferents col·lectius, que podien significar una ocupació per a més d'una dotzena de persones. D'aquests nou plans que vàrem demanar se'ns en varen atorgar set, i d'aquests set hem contractat d'acord amb el que s'estableix per convocatòria. De tots aquests plans que tinguin a veure amb majors de 45 anys només eren dos plans, per a la Brigada; hi havia plans de l'IME que eren per a dones; hi havia plans de l'IMPC per turisme, ocupació o per pàgina web, que eren per dones i per a joves aturats amb una edat inferior a 21 anys. N'hi havia de l'ICCO per al col·lectiu de dones, per un tècnic mig. N'hi havia de Joventut, no recordo el col·lectiu; n'hi havia diversos.

És a dir, el que procurem des de l'Ajuntament és donar resposta a la convocatòria a les necessitats i possibilitats de cobrir l'àmbit de tot el col·lectiu; cobrim tots els col·lectius possibles de la definició que dona el Servei Català d'Ocupació.

LOCAL COMUNITAT ISLÀMICA.- És una pregunta adreçada a la regidoria d'Urbanisme i Obra Pública, Sr. Albesa, sobre l'expedient d'adequació d'un local per a ús associatiu de la Comunitat Islàmica de la Garrotxa. S'ha concedit una llicència provisional, amb caràcter provisional, i no entenc aquest caràcter de provisional, què significa? Compleix tots els requisits? Se n'ha informat tots els veïns o fet el tràmit d'informació veïnal?

Respon el Sr. Albesa que el caràcter provisional de la llicència es degut a què està parcialment afectat –no sé si és un volum disconforme o un edifici fora d'ordenació– llavors entra en els usos previstos en la legislació urbanística. S'ha fet el tràmit urbanístic que és l'autorització prèvia a la Comissió Urbanística de Girona per a la llicència provisional. Paral·lelament s'ha fet tot el tràmit de la llicència d'activitats, que ja sap vostè que té tot el tràmit corresponent. Però si a vostè li preocupava la provisionalitat, és degut a la situació urbanística d'aquesta finca i a la tramitació exigida per la Llei d'Urbanisme, que s'ha seguit estrictament.

Intervé a continuació la Sra. Margarida Verdguer:

ANTENA PASSEIG BARCELONA.- Jo voldria demanar com està el tema de l'antena del passeig de Barcelona, a veure si s'ha fet algun altre pas o s'ha fet alguna cosa més, perquè els veïns ho pregunten.

Respon el Sr. Bach que ja n'havíem parlat a molts plens, i en principi la llicència d'activitats per poder instal·lar l'antena grossa a dalt de Montolivet ja està donada. En aquests moments em sembla que està a l'última tramitació el tema de fer l'antena de tercera generació a l'edifici; sé que s'ha fet la informació veïnal, i per tant crec que és qüestió de mesos. Ara la Companyia de Telefònica ja disposarà de les dues llicències, fins ara només tenia llicència per posar l'antena nova, i l'altra que ha de quedar totalment desmuntada i només quedarà un reducte molt petit, la tindran dintre d'uns dies. Des de Medi Ambient m'imagino que estan mirant-ho per tal que l'empresa compleixi, però no hi ha d'haver problemes. Ja vàrem explicar als veïns que era un procés que fins que no tinguéssim les llicències d'activitats i s'hagués fet la informació veïnal, no es podria acabar. I vull repetir-ho, perquè ho sàpiga tothom, que les mesures que es prenen diàriament, vint-i-quatre hores al dia, en l'edifici més proper que hi ha, donen uns valors que no han de provocar cap problema en la salut de les persones; és un tema estètic i de paisatge, i se solucionarà quan l'empresa tingui tots els permisos.



PILONES CARRER VALLS NOUS.- Ja alguna vegada ho havia dit al Sr. Alcalde i també ho havia dit al Sr. Albesa, que hi ha un parell de pilones que quan s'acaba el carrer Valls Nous, anant cap al carrer Proa, són dues pilones fixes, no són d'aquestes noves que acaben de posar, i per als veïns els és molt incomòde perquè no poden circular de manera normal. Ara que també hi haurà obres al carrer del Carme i Aigua, i possiblement un parell d'edificis s'arreglaran per allà, demanàriem que almenys de manera provisional aquestes dues pilones es poguessin baixar perquè és molt incomòde per als veïns.

Respon el Sr. Albesa dient que probablement té raó la Sra. Verdaguer, les obres que s'hauran de fer properament al Carme i tota aquella zona, probablement dificultin i impedeixin determinats moviments. Haurem d'estudiar-ho i crec que si es dóna aquesta circumstància estaria bé trobar-hi una solució, que entenc que hauria de ser provisional, perquè si no ens portaria uns altres riscos. M'ho apunto i si va per aquí, cap problema.

BICICLETES.- Jo també voldria parlar de les bicicletes: hem tingut queixes de gent que va amb bicicleta que s'han notat una mica perseguits, potser seria bo pensar en fer una campanya de civisme. Tots sabem que hi ha persones que utilitzen malament la bicicleta, però a vegades paguen justos per pecadors. ApG hi serà si els demanen de poder ser en alguna campanya d'educació cívica.

Respon el Sr. Rubirola dient que és la prova clara que gestionar una ciutat és un tema complex, perquè en uns mateixos precis i preguntes el Sr. Trincheria demana que es perseguixin els ciclistes que van en direcció prohibida i la Sra. Verdaguer diu que hi ha ciclistes que se senten perseguits. L'Ordenança de Circulació en aquest sentit és molt clara i periòdicament hi ha controls, i en el darrer control hi va haver quinze persones avisades i quatre amb infraccions, d'aquí el prec de la Sra. Verdaguer que hi ha ciclistes que se senten perseguits. També és veritat que és un tema complex, en aquests moments l'Ordenança ho deixa molt i molt clar, però voldria que quedés molt clar que la responsabilitat no és dels policies que sancionen, en tot cas és nostra perquè hem fet aquestes normes. Sí que és veritat que en determinats llocs de la ciutat circular amb bicicleta és perillós, la tendència és anar sobre la vorera, i llavors dius "si la vorera fa sis metres d'ample com és possible que m'han posat una multa aquí?". És molt difícil fer una normativa que s'ajusti a tots els casos, si es diu que és prohibit circular per les voreres, ho és i llavors la Policia aplica la norma. Però entenc que hi ha situacions complicades.

Afegeix el Sr. Alcalde que s'entenen les dues situacions. Jo també entenc la queixa del Sr. Trincheria, també me la fan a mi persones grans que tenen un ensurt quan els surt la bicicleta o fins i tot els fan caure, i més si aquí hi afegim un element que no podem resoldre nosaltres, que és qui assumeix la responsabilitat amb una bicicleta, amb un vehicle que no té assegurances, perquè hi ha casos en els quals la bicicleta ha fet mal i després no hi ha indemnitzacions. És un tema complex, com diu el regidor, en tot cas el que està fent la Policia és intentar que la normativa que tenim es compleixi. Que es compleix no en dubti, Sr. Trincheria, perquè d'aquí ve la queixa de la Sra. Verdaguer; vostè voldria que es complís més, en tot cas la Policia quan veu la infracció posa la sanció, no pot estar per tot arreu. També m'ha arribat la queixa que fa la Sra. Verdaguer. Per tant tots plegats ens hem d'adonar que estem vivint en una societat molt diversa, on els interessos en molts casos són antagònics i que des de l'Ajuntament hem d'intentar fer possible una bona convivència que permeti una bona relació entre els diferents interessos que hi ha en una ciutat. Això és difícil, però entre tots els que estem aquí hem d'intentar fer.

VISITES CÀRRECS DIRECTIUS.- També els voldríem demanar, avui hem sabut, vostè Sr. Alcalde ho ha dit, que ha vingut el Director de Patrimoni. Potser no ens han d'avisar als grups de l'oposició, però precisament a aquest senyor a nosaltres ens hauria agradat veure'l, perquè a part de portar-lo al Museu dels Sants, també l'hauríem portat a Can Sacrest per veure quina opinió en tenia, i quan ens hem assabentat que havia vingut, ja hem fet tard. A vegades ens costa baixar a Girona o Barcelona i no sé si hi podria haver algun mecanisme de poder-nos anunciar quan venen càrrecs directius, perquè no amb tots estem interessats a poder-hi parlar, però amb alguns ens agradaria poder-ho fer.

Respon el Sr. Alcalde, que com ha dit abans ha vingut el Director General de Patrimoni. Jo



no sabia que vostè el volgués veure i tampoc no és habitual; ve molta gent perquè els responsables de moltes de les àrees del Govern de la Generalitat o la Diputació coneixin els temes, perquè és molt diferent quan vas a Barcelona que parlis d'un tema que ells coneixen. Per tant avui la visita, feia molt temps que havia de venir, i en tot cas, ja que diu vostè que li hagués agradat que hagués anat a veure Can Sacrest, sí que li dic i convido a tots els portaveus a parlar-ne el dia que vulguin, que com ja he informat en aquest Ple en més d'una ocasió. En aquest moment la situació de Can Sacrest, i d'acord amb el Claustre de l'Escola d'Art és que aquest edifici es va comprar per donar respost a les necessitats de l'Escola, es va oferir al Departament d'Ensenyament, però no hem aconseguit que el Departament d'Ensenyament ho agafés seriosament; finalment, a finals d'abril, varen venir els tècnics i polítics del Departament d'Ensenyament i de comú acord amb el Claustre de l'escola es va acordar que el Departament faria un estudi de diferents escenaris, d'utilització de l'edifici actual del Carme, de la possibilitat d'utilitzar Can Sacrest per escola, la possibilitat de passar tota l'escola a Can Sacrest... És a dir que estudiaria dues o tres possibilitats, entre elles sempre amb l'encàrrec que estudiés la viabilitat que es mantingués bàsicament la nau central. En aquests moments això és el que hi ha acordat, dins aquest mes de juliol el Departament d'Ensenyament ja ha encarregat a GISA un concurs perquè un equip tècnic s'ho estudiï i presenti diferents alternatives, que quan es tinguin, les tindrà el Departament, l'Ajuntament i les veurà l'Escola, que depèn del Departament d'Ensenyament. En aquests moments la situació és aquesta. El que no farem és anar a un altre departament de la Generalitat a veure com ho veuen, sinó que ara l'encàrrec és clar al Departament d'Ensenyament. Jo diria que abans de Nadal tindrem aquests estudis i l'oportunitat de poder-ho comentar. En tot cas, ja sap vostè que sempre que ha vingut algú i vostè ha tingut interès de parlar-hi, hem procurat que hagi tingut la possibilitat de veure'l.

El Sr. Coma manifesta que no té precís ni preguntes.

Demana la paraula la Sra. Llum Adell, que planteja les següents qüestions:

BASTIDA CARRER ROSER, 2.- Al carrer Roser núm. 2 hi ha una bastida davant d'un edifici, amb una lona, hi és des de fa dos o tres anys i ha portat diferents molèsties als veïns. Voldríem saber si es pot prendre alguna mesura per impedir que s'accedeixi a l'interior de la bastida, per poder minimitzar els riscos, perquè utilitzen l'escala metàl·lica per accedir-hi i enfilarse.

Respon el Sr. Bach que és una bastida que fa ja molt temps està instal·lada allà, concretament aquesta setmana s'han fet gestions perquè es pogués netejar, i s'ha netejat tota la brutícia de l'interior. També la vull informar que en aquests moments està a punt de donar-se una llicència municipal per poder-se fer la rehabilitació i reconstrucció de la casa, per tant només falta concretar l'espai que ha d'ocupar aquesta nova obra, perquè sigui compatible amb les futures obres que es facin de l'Arxiu en aquesta zona. Els veïns i la comunitat de veïns del costat, estan informats d'aquestes gestions i saben que molt properament es faran les obres i que s'hi posaran tanques per evitar que es pugui entrar a aquesta bastida.

SOROLLS APARELLS CLIMATITZACIÓ.- Al carrer Sant Pere Màrtir núm. 29, a l'Hostal Stop, hi ha un problema amb la instal·lació d'uns aparells industrials de climatització, que provoquen molèsties de sorolls i els veïns no poden dormir. Voldríem saber quines mesures pensen aplicar per poder resoldre amb eficàcia i rapidesa aquest tema.

Respon el Sr. Bach que coneix el tema perquè duia el tema de Medi Ambient a l'anterior legislatura. Dubto que hi hagi molèsties als veïns, perquè hi va haver una pensió i quan es va posar en funcionament la instal·lació dels aires condicionats i la calefacció, quan es va provar, va ser en aquell moment que va sortir el problema del soroll. Aquest és un edifici que encara està en construcció, l'activitat encara no està donada d'alta i dubto que l'empresari obri l'aire condicionat a tots els pisos que tingui buits, per tant dubto que tinguin problemes de soroll, perquè el soroll es va produir en el moment en què es van posar en marxa tots els



aparells. En aquests moments els tècnics de l'empresa estan mirant com es soluciona aquest problema, quan estigui solucionat es farà una prova, i en el moment en que es compleixi la normativa es donarà, tant la llicència urbanística com d'activitats. Sé que els veïns estan molt preocupats, n'han parlat amb molts dels que estem aquí. Tenen tot el dret els veïns d'estar preocupats i evitar que en el futur hi hagi qüestions que els puguin provocar problemes de soroll, però també voldria que quedés molt clar que en aquests moments no pateixen molèsties perquè no està en funcionament. I les sonometries que s'han fet amb el que funciona en aquests moments, que és l'habitatge del propietari, no donaven en cap moment problemes de sorolls.

Afegeix el Sr. Alcalde que hem rebut varies persones per aquest tema jo també com a Alcalde, i evidentment exigirem que les coses es facin ben fetes, si es causen molèsties s'han d'eliminar i s'han de buscar altres solucions.

I no havent-hi més assumptes per tractar ni cap regidor que faci ús de la paraula, el president aixeca la sessió a tres quarts d'onze de la nit, i per a constància del que s'hi ha tractat i dels acords presos, estenc aquesta acta que certifico amb la meva signatura.

VIST I PLAU
L'ALCALDE,

EL SECRETARI ACCIDENTAL